

Bilag 1 - Screeningsnotat

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Midlertidigt oplag af fejesand og sand fra vejbrønde på Materielgården Hobro, Gettrupvej 3, 9500 Hobro, j. nr. 09.40.20-P19-2-23.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 5. januar 2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	<p>Som en del af den grønne omstilling, ønsker Mariagerfjord Kommune, Park og Vej at modtage og frasortere affald og øvrige urenheder fra fejesand og sand fra vejbrønde på Materielgården i Hadsund, med henblik på genanvendelse af det sorterede materiale ved primært vejprojekter og cykelstier. Alt materiale stammer fra Mariagerfjord Kommunes drift, og det sorterede sand skal efterfølgende genanvendes ved primært vejprojekter og cykelstier i Mariagerfjord Kommune.</p> <p>For at optimere transporten af sandet, og herved spare udledning af CO₂ køres en del af kommunens feje- og brøndsand i midlertidigt oplag på materielgården i Hobro, hvorfra det ved tilstrækkelig mængde, transporteres videre til sortering i Hadsund.</p> <p>Mariagerfjord Kommune, Park og Vej ansøger derfor om miljøgodkendelse til at oplagre fejesand og sand fra vejbrønde midlertidigt på materielgården i Hobro.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Mariagerfjord Kommune, Park og Vej Produktvej 4 9560 Hadsund
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Søren Munk Produktvej 4 9560 Hadsund Mobil: 2974 3228 Mail: smunk@mariagerfjord.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Materielgården Hobro Gettrupvej 3 9500 Hobro Matr.nr. 68c, Hobro Markjorder
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	

Myndighedsvurdering
<p>Mariagerfjord Kommune, Park og Vej har ansøgt Mariagerfjord Kommunes Miljøafdeling om miljøgodkendelse af midlertidigt oplag af fejesand og sand fra vejbrønde på Materielgården i Hobro.</p> <p>Materielgårdens aktiviteter er omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen (bek. nr. 1519 af 29/06/2021).</p> <p>På Materielgården i Hobro opbevares fejesand og sand fra vejbrønde, som fremkommer i forbindelse med Materielgårdens aktiviteter i Mariagerfjord Kommune.</p> <p>Der vil årligt modtages ca. 250 ton feje- og brøndsand i det midlertidige oplag. Ved passende mængder transporteres sandet til Materielgården i Hadsund, hvor det sorteres inden bortskaffelse eller genanvendelse i Mariagerfjord Kommunes opgaver med primært veje og cykelstier.</p>
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Se bilag A for kort i målestok 1:45.311

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 11. ANDRE PROJEKTER b) Anlæg til bortskaffelse af affald.

Myndighedsvurdering
Se bilag B for kort i målestok 1:684.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Bebygget areal ændres ikke. Der anvendes eksisterende befæstet plads til det midlertidige oplag.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Nej – der er ikke behov for grundvandssænkning. 30 m ² .

Myndighedsvurdering
Ingen relevant.
Oplaget placeres udendørs i to eksisterende afgrænsede båse med asfaltbelægning.
Arealet for oplaget omfatter 30 m ² , bestående af afgrænsede båse med asfaltbelægning. Båsene er etableret i dag, hvorfor projektet ikke omfatter et anlægsprojekt.
Ikke relevant.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets bebyggede areal i m ²			Ikke relevant – alle aktiviteter foregår udendørs.
Projektets nye befæstede areal i m ²			Ikke relevant – der anvendes eksisterende befæstet plads.
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			Ikke relevant – alle aktiviteter foregår udendørs.
Projektets maksimale bygningshøjde i m			Ikke relevant – alle aktiviteter foregår udendørs.
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Ikke relevant.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Ikke relevant – der foretages ikke anlægsmæssige ændringer.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Det forventes, at der årligt håndteres ca. 250 t feje- og brøndsand i oplaget. Feje- og brøndsand modtages løbende efter behov. Det forventes at der vil ske transport af sandet til Hadsund ca. 10-15 gange pr år.

Myndighedsvurdering
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Den gule ramme på kortet i bilag B, viser området for placering, opbevaring og håndtering af sandet. Der vil maksimalt blive oplagret 50 tons sand i mellemoplaget.
Ikke relevant.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Der fremkommer ikke affald ved drift af oplaget. Overfladevand fra de befæstede opbevaringsarealer ledes, som i dag, via eksisterende olie- og benzinudskiller til offentlig kloak.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?	X		Anlægget er omfattet af standardvilkår for listepunkt K212, jf. godkendelsesbekendtgørelsen og standardvilkårsbekendtgørelsen.

Myndighedsvurdering
Overfladevand ledes gennem to sandfang og via olieudskiller til spildevandskloak og dermed til renseanlæg.
Ikke relevant.
Listepunkt K212: Anlæg for midlertidig opbevaring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m ³ , bortset fra anlæg omfattet af liste punkt 5.5 i bilag 1 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed eller liste punkt K 211 i bilag 2 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed. Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m ³ , bortset fra anlæg omfattet af liste punkt 5.1 d i bilag 1 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed eller liste punkt K 211 i bilag 2 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Anmelder har oplyst, at virksomheden er omfattet af BREF-dokument Affaldsbehandling, håndtering af restaffald.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Anlægget er omfattet af standardvilkår.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<p>Virksomhedens støjkloder er trafik i form af til- og frakørsel samt af- og pålæsning af sandet.</p> <p>Fejesand tilkøres med eldrevet fejebil og brøndsand med egen lastbil.</p> <p>Transport af sand til materielgården i Hadsund sker også med egen lastbil.</p> <p>Med en gennemsnitlig last på 20 t vil det medføre ca. 10-15 transporter til Hadsund i perioden marts til december. Sandet tilføres løbende til oplagspladsen i samme periode.</p> <p>På baggrund af dette, forventes den samlede støjforurening stammende fra transport i forbindelse med drift af oplaget at være på samme niveau som for nuværende med materielgårdens normale drift.</p>

Myndighedsvurdering
Der vil være standardvilkår, som ikke er relevante for virksomheden, og derfor ikke inkluderes i miljøgodkendelsen. De fastsatte vilkår vurderes at kunne overholdes.
Virksomheden er en bilag 2-virksomhed og er derfor ikke omfattet af BREF-dokumenter.
Ikke relevant.
BAT-konklusioner er indarbejdet i standardvilkår for bilag 2-virksomheder.
Virksomheden vurderes at kunne overholde fastsatte vilkår heriblandt relevante standardvilkår, hvormed BAT-konklusioner overholdes.
Projektet kræver en miljøgodkendelse, hvori der fastsættes støjgrænser, som skal overholdes.
Ikke relevant, da der ikke skal udføres anlægsarbejde.
<p>Projektet er placeret i et lokalplanområde udlagt til materielgård og tekniske anlæg til elforsyning. Området grænser op til et erhvervsområde. Der er ca. 140 meter til nærmeste boligområde samt ca. 150 meter til nærmeste bolig i åben land.</p> <p>Grundet afstanden til støjfølsomme områder samt aktiviteterens forventede støjbidrag vurderes støjgrænser at kunne overholdes.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
			<p>Det vurderes desuden, at støjniveauet, hvad angår kørsel lokalt i nærområdet omkring materielgården, ikke vil stige væsentligt i forhold til i dag.</p> <p>Den samlede støjforurening fra virksomheden vurderes at ligge inden for de tilladelige grænser for lokalplanområdet.</p> <p>Der udføres ikke vibrationsfrembringende aktiviteter på oplagspladsen.</p>
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/1985 om begrænsning af lugtgener fra virksomheder og vejledning nr. 2/2001 om begrænsning af luftforurening fra virksomheder.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
			Det forventes ikke, at oplagspladsens drift vil medføre støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
			Det forventes ikke, at oplagspladsens drift vil medføre lugtgener.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Der er i godkendelsen fastsat vilkår om at virksomhedens aktiviteter ikke må give anledning til væsentlige støvgener uden for virksomhedens område. Vilkåret forventes at kunne overholdes.
Der er i godkendelsen fastsat vilkår om at virksomhedens aktiviteter ikke må give anledning til væsentlige lugtgener uden for virksomhedens område. Vilkåret forventes at kunne overholdes.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Myndighedsvurdering
Ikke relevant.
Ikke relevant.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Lokalplan nr. 113 - For et område til offentlige formål, el-forsyningen, øst for Gettrupvej i Hobro, 1980. Aktiviteten foregår på materielgårdens nuværende virksomhed.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede		X	

Myndighedsvurdering
Lokalplanens formål var blandt andet at åbne op for muligheden for anlæggelse af materielgård. Projektet vurderes at være i overensstemmelse med aktiviteter, der kan være på en materielgård, hvorfor projektet vurderes at være inden for lokalplanens anvendelsesbestemmelser.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant. Virksomhedens matrikel er ikke en del af gældende råstofplan.
Ikke relevant. Virksomhedens matrikel er i byzone. Kystnærhedszonen omfatter kun landzone- og sommerhusområder.
Ikke relevant.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede naturtype er en sø beliggende ca. 400 m SØ for projektområdet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Oplysninger ikke tilgængelige.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Hobro Egeskov, som er beliggende ca. 1,5 km NV for projektområdet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste internationale beskyttelsesområder er Natura 2000 habitatområde Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk, beliggende ca. 2 km S for projektområdet.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	

Myndighedsvurdering
Ikke relevant.
Ingen bemærkninger.
Der er jf. søgning på Naturdata, Danmarks Miljøportal, ikke registreret bilag IV-arter i projektområdet.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Projektområdet er befæstet med afledning via sandfang og olie- og benzin udskiller til separeret kloak.
Ikke relevant.
Virksomhedens matrikel er områdeklassificeret. Matriklen er desuden registreret som lokaliseret/uafklaret af Region Nordjylland, da der har været materielgård siden midten af 1970'erne. Der er ikke registreret jordforurening, og der er ikke udført forureningsundersøgelse på matriklen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	Oplysninger ikke tilgængelige.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Oplysninger ikke tilgængelige.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der anvendes i vidt omfang eldrevne køretøjer. Driften af oplaget sker på asfaltbæstet plads og med kontrolleret afløb til olie- og benzinudskiller. Herved er risikoen for forurening af jord og grundvand minimal.

Myndighedsvurdering
I henhold til Mariagerfjord Kommunes Kommuneplan 2013-2025 er projektet ikke placeret i et område, som er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.
Ikke relevant.
Det ansøgte projekt vurderes ikke at medføre en væsentlig øget påvirkning af miljøet i forhold til nuværende drift. Der vurderes ikke at være andre anlæg i nærheden, som sammen med projektet vurderes at give en øget samlet påvirkning af miljøet.
Ikke relevant.
Der er i projektet ikke risiko for væsentlige skadelige påvirkninger for miljøet, og der er derfor ikke foretaget foranstaltninger ud over de vilkår, som er fastsat i miljøgodkendelsen.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				Projektet omfatter ikke strækingsanlæg.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet medfører ingen ændringer i forhold til nuværende drift.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Der bruges ikke naturressourcer eller særlige jordarealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Materielgården Hobro har ikke oplag, der medfører, at virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, og projektet påvirker ikke denne status. Eventuelle klimaændringer forventes ikke at påvirke projektet.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Oplag af feje- og brøndsand vurderes ikke at have en betydning for menneskers sundhed. Modtagelse og videretransport sker inden for materielgårdens normale åbningstid i perioden fra marts til december. Åbningstiden er mandag til torsdag fra kl. 7:00-15:30 og fredag fra kl. 7:00-12:00, hvorfor støj i forbindelse med transport ikke vurderes at give væsentlige gener. Eventuel støv vurderes at forblive på virksomhedens matrikel.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Der benyttes eldrevet fejebil og derudover almindelig lastbil til transporten, som ikke ændrer sig i forhold til nuværende drift.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Ikke relevant.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Der er ikke planlagt etablering af naturparker eller reservater i projektområdet.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet vurderes ikke at medføre en påvirkning uden for virksomhedens matrikel, hvorfor omkringliggende natur- og vandområder ikke vurderes udsat for en påvirkning.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt:			X		Nærmeste beskyttede naturtype, i henhold til naturbeskyttelsens § 3, er en sø beliggende ca. 400 m SØ for projektområdet. Nærmeste fredede område er Hobro Egeskov, som er beliggende ca. 1,5 km NV for projektområdet.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
2. Internationalt (Natura 2000):					<p>Nærmeste internationale beskyttelsesområder er Natura 2000 habitatområde nr. 30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk, beliggende ca. 2 km S for projektområdet.</p> <p>Projektet vurderes ikke at medføre en påvirkning uden for virksomhedens matrikel. Mariagerfjord Kommune vurderer samlet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan have en påvirkning på de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.</p> <p>Projektet vurderes ligeledes ikke at påvirke nærliggende øvrige naturområder og fredede områder væsentligt. Det vurderes, at projektet har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for arter omfattet af habitatsdirektivets bilag IV.</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der er jf. søgning på Naturdata, Danmarks Miljøportal, ikke registreret bilag IV-arter i projektområdet. Mariagerfjord Kommune har desuden ikke kendskab til eller formodning om forekomster af bilag-IV arter i projektområdet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er jf. søgning på Naturdata, Danmarks Miljøportal, ikke registreret danske rødlistearter i projektområdet, og Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til eller formodning om forekomster af danske rødlistearter i projektområdet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		<p>I forhold til overfladevand, grundvand og natur har projektet ingen påvirkning ud over matrikelgrænsen.</p> <p>Støj i forbindelse med transport af feje- og brøndsand ændres ikke væsentlig, men kan påvirke ud over matrikelgrænse. Ud fra afstanden til nærmeste boligområde, vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning af boligområdet.</p>
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet etableres på eksisterende materielgård.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektet etableres på eksisterende Materielgård i et område udlagt med mulighed for materielgård.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet består af opbevaring af feje- og brøndsand på eksisterende belægning i eksisterende båse på eksisterende materielgård.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					De primære miljøpåvirkninger fra projektet er støj og støv. Eventuel støv vurderes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning uden for virksomhedens matrikel. I forhold til støj vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning af nærmeste boligområde. Miljøpåvirkningen af omgivelserne og mennesker vurderes derfor ikke at være væsentlig.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der vurderes ikke at være grænseoverskridende miljøpåvirkninger fra projektet.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Miljøpåvirkningen omfattende støj og støv vurderes ikke at være hverken væsentlig eller særlig kompleks.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkning fra støj og støv er sandsynlig så længe driften pågår.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet er af varig karakter og ikke betinget af hyppighed. Miljøpåvirkningerne vil være reversible efter ophør af projektet.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Da projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan have en væsentlig betydning for eller indvirkning på Natura 2000 områder, § 3 beskyttet natur, Bilag IV arter eller omkringboende, er det Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i sagen oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 19. april 2024 Sagsbehandler: Gitte Hovkjær Gregersen

Bilag A. Oversigtskort over Materielgården Hobro i målestok 1:45311.



Bilag B. Oversigtskort over Materielgården Hobro i målestok 1:684.

