



MARIAGERFJORD VAND A/S  
Islandsvej 7  
9560 Hadsund

**Natur og Miljø**

Postadresse:  
Nordre Kajgade 1  
9500 Hobro  
Tlf. 97 11 30 00  
raadhus@mariagerfjord.dk  
www.mariagerfjord.dk

Journalnummer:  
06.02.16-P19-1-21

Ref.: Søren Bek (sobek)  
Direkte tlf. 97113631  
sobek@mariagerfjord.dk

Dato: 06.04.2021

Personlig henvendelse:  
Rådhuset i Arden  
Østergade 22  
9510 Arden

## Afgørelse om ikke VVM-pligt for midlertidigt rørlægning af Onsild å under Jernbanegade

Mariagerfjord Vand har den 05.02-2021 opnået tilladelse efter vandløbslovens §47, til at krydse Onsild å under Jernbanegade med flere spildevandsledninger. Krydsningen udføres ved underboring af stålforingsrør under vandløbsbunden, hvori de omtalte spildevands- og regnvandsledninger gennemføres. Da rørene etableres under vandløbsbunden, vil de efterfølgende ikke have betydning for vandløbets evne til afledning af åvandet. Boringerne sker fra spunsede arbejdsgruber på hver side af Onsild Å. For at undgå at åvand trænger ind og oversvømmer arbejdsgruberne, lægges en plastdug i bunden af vandløbet. Dugen fjernes efter arbejdets udførelse. Det er dog en eksperimentel løsning, og det er ikke sikkert at den virker efter hensigten.

Derfor har Mariagerfjord Vand ansøgt kommunen om at rørlægge Onsild Å, under Jernbanegade, under arbejdets udførelse. Rørlægningen vil kun ske hvis, løsningen med dugen viser sig ikke at virke efter hensigten.

Rørlægningen etableres mellem to midlertidige ler dæmninger på begge sider af broen via 4 stk. Ø800 PE/stålrør, hvori Onsild å vil forløbe under borearbejdet.

Rørene etableres på bunden af vandløbet og med samme hældning som denne.

Så snart borearbejdet er afsluttet ryddes dæmninger samt udlagte rør og vandløbet oprensnes og re-etableres på den berørte strækning. Krydsningsarbejdet forventes at have en varighed på ca. 14 dage.

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10f (Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb).

Mariagerfjord Kommune har derfor foretaget en screening for VVM-pligt i overensstemmelse med miljøvurderingslovens bestemmelser.

### Afgørelse

Projektet er midlertidigt og vil kun have en begrænset, kortvarig og helt lokal negativ miljøpåvirkning. Med henvisning til ovenstående og vedlagte bilag 1, screeningsskema, er det vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Det er vurderet, at det ansøgte projekt - hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter - vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), jf. screeningskemaet i bilag 1.

Det skal bemærkes, at bygge- og anlægsarbejder ikke må påbegyndes, inden der er indhentet de nødvendige godkendelser/tilladelser.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

### Høring

Mariagerfjord Kommune har fremsendt sagen til Fiskeristyrelsen samt Miljøstyrelsen som berørte myndigheder, samt ligeledes til direkte berørte lodsejere, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1. Mariagerfjord Kommune har ikke modtaget høringssvar.

### Du kan klage over afgørelsen

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan, efter reglerne i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

En eventuel klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgives skriftligt til Mariagerfjord Kommune, ved anvendelse af digital selvbetjening (*Klageportalen*, der findes på [naevneneshus.dk](http://naevneneshus.dk), [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk)). Du logger på klageportalen med Nem-ID. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indgives uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Eventuel fritagelse for brug af Klageportalen forudsætter, at klager indsender en begrundet anmodning herom til Mariagerfjord Kommune, som videre sender anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr. Gebyrets størrelse differentieres, alt efter om klager er en borger eller en virksomhed/organisation. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale et gebyr på 1.800 kr. Gebyret reguleres den 1. januar hvert år. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på nævnets hjemmeside (find denne via [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)) eller for tiden på [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om klageregler kan findes på [naevneneshus.dk](http://naevneneshus.dk).



Ansøgeren vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

**Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside **d. 8. april 2021**. Klagefristen regnes fra den dato, hvor afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden.

**Søgsmål**

Søgsmål til prøvelse af afgørelser om forhold, der er omfattet af denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. For afgørelser, hvorom der er udfærdiget offentlig bekendtgørelse, regnes søgsmålsfristen fra bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Søren Bek  
Biolog

**Bilag 1:** Screeningskema

**Projekt navn: Afgørelse om ikke VVM-pligt for midlertidigt rørlægning af Onsild å under Jernbanegade.  
journalnummer 06.02.03-P19-1-21**

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

| Basisoplysninger   | Anmeldte oplysninger  |            |
|--|---|------------|
| Projektbeskrivelse   | Projektet omfatter en kortvarig omlægning af Onsild Å ved broen på Jernbanegade i Hobro. Omlægningen udføres som følge af krydsende kloakarbejder |            |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre  | Mariagerfjord Vand A/S<br>Islandsvej, 9560 Hadsund<br>Maria Junker-Hansen<br><a href="mailto:MJH@mfv.dk">MJH@mfv.dk</a><br>tlf. 99525367          |            |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson   | COWI A/S<br>Visionsvej 53<br><br>9000, Aalborg<br><br>Henrik Brødsgaard<br><a href="mailto:hbp@cowi.dk">hbp@cowi.dk</a><br><br>Tlf. 20976327      |            |
| Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav   | Ved broen over Onsild Å på Jernbanegade i Hobro   |            |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner<br>(omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Mariagerfjord Kommune   |            |
| Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)  | -   |            |
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)   | -   |            |
| <b>Forholdet til reglerne</b>  | <b>Ja</b>   | <b>Nej</b> |

| Myndighedsvurdering   |
|---|
| Den ansøgte rørlægning, og miljøpåvirkninger heraf er midlertidige. De påvirkninger der sker mens strækningen er rørlagt er små og helt lokale. |
|   |
|   |
|   |
| <i>Findes i bunden af dette dokument</i>  |
| <i>Findes i bunden af dette dokument</i>  |
|   |

| Basisoplysninger   | Anmeldte oplysninger |   |   |
|--|----------------------|---|---|
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).    | -                    | X | Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | X                    | - | bilag 2: 10, f: regulering af vandløb.                              |

| Myndighedsvurdering   |
|---|
| <i>bilag 2, pkt. 10f (Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb).</i> |

| Anmelders oplysninger   |                                  |     |  |
|---|----------------------------------|-----|--|
| Projektets karakteristika   | Ja                               | Nej | Tekst  |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav  | Se ansøgning efter VVM-reglerne. |     | Mariagerfjord Kommune  |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering<br><br>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup><br>Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup><br>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup> |                                  |     | Åen retableres til samme tilstand som før indgrebet  |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning<br><br>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m<br>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup>             |                                  |     | Åen omlægges i 4 stk. Ø800, l = 20 m/stk, som samlet har min. samme kapacitet som afstrømningen i åen. Der skal ikke udføres grundvandssænkning. |

| Myndighedsvurdering                      |
|--|
| <i>Ejer er indforstået med projektet</i> |
| <i>Arealanvendelsen ændres ikke</i>      |
| <i>Ikke relevant</i>                     |

| Anmelders oplysninger  |    |     |   |
|--|----|-----|---|
| Projektets karakteristika  | Ja | Nej | Tekst   |
| Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup><br>Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup><br>Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup><br>Projektets maksimale bygningshøjde i m<br>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet   |    |     |   |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden<br>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:<br><br><br><br><br><br><br><br><br>Vandmængde i anlægsperioden<br>Affaldstype og mængder i anlægsperioden<br>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden<br><br>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden<br><br>Håndtering af regnvand i anlægsperioden<br>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå |    |     | Udover rør skal der anvendes ca. 30 m <sup>3</sup> lerholdigt jord.<br><br>Anlægsperioden forventes at have en udstrækning på ca. 14 dage, medio april 2021 |

| Myndighedsvurdering |
|---------------------|
|                     |
|                     |

| Anmelders oplysninger   |    |     |  |
|---|----|-----|--|
| Projektets karakteristika   | Ja | Nej | Tekst  |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:<br><br>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen<br>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen<br>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen<br>Vandmængde i driftsfasen |    |     | Der anvendes ca. 30 m <sup>3</sup> rent jord som opdæmning og 4 stk. Ø800 PE rør til afledning af vand |
| 6. Affaldstype, <a href="#">spildevand og overfladevand</a> og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:<br><br>Farligt affald:<br>Andet affald:<br>Spildevand til renseanlæg:<br>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:<br>Håndtering af regnvand:   |    |     | Jord og rør genanvendes i anden sammenhæng. Der produceres ingen spildevand eller affald               |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?   |    | X   | -  |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?   |    | X   | -  |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?  | X  |     | -  |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?   |    | X   | -  |

| Myndighedsvurdering  |
|----------------------|
| <i>Ikke relevant</i> |
| <i>Ikke relevant</i> |
|                      |
|                      |
|                      |
|                      |
|                      |



| <b>Anmelders oplysninger</b>   |           |            |              |
|--|-----------|------------|--------------|
| <b>Projektets karakteristika</b>   | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Tekst</b> |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?  | X         |            | -            |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?   |           | X          | -            |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?   | X         |            | -            |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?  |           | X          |              |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?   | X         |            | -            |
| 16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?   | X         |            | -            |
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?   |           | X          | -            |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?   | X         |            | -            |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?<br>Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger. | X         |            | -            |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener<br>I anlægsperioden?<br>I driftsfasen?  |           | X          | -            |

| <b>Myndighedsvurdering</b> |
|----------------------------|
|                            |
|                            |
|                            |
|                            |
|                            |
|                            |
|                            |
|                            |
|                            |
|                            |

| Anmelders oplysninger  |    |     |       |
|--|----|-----|-------|
| Projektets karakteristika  | Ja | Nej | Tekst |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?<br>I driftsfasen?   |    | X   | -     |
| 22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?<br>I driftsfasen? |    | X   | -     |
| 23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?               |    | X   | -     |

| Myndighedsvurdering |
|---------------------|
|                     |
|                     |
|                     |
|                     |

| Anmelders oplysninger  |    |     |   |
|--|----|-----|---|
| Projektets placering   | Ja | Nej | Tekst                                       |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?                    | X  |     |   |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?    | X  | X   | Hvis »ja« angiv hvilke: Søbeskyttelseslinje |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?            |    | X   | -   |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? |    | X   | -   |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?                           |    | X   | -   |

| Myndighedsvurdering |
|---------------------|
|                     |
|                     |
|                     |
|                     |
|                     |

| Anmelders oplysninger  |    |     |  |
|--|----|-----|--|
| Projektets placering   | Ja | Nej | Tekst  |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.) |    | X   |  |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?  |    | X   | -  |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.   |    |     | -  |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?   |    |     | Der er ikke kendskab til forekomster af beskyttede arter i området eller forekomster af beskyttede arter af vandrende fisk i vandløbet |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.   |    |     | -  |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).  |    |     | -  |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?  |    | X   | -  |

| Myndighedsvurdering   |
|---|
|   |
|   |
| <i>Arbejdet foregår i Onsild Å. Onsild Å og søen Hobro Vesterfjord er beskyttet i henhold til Lov om naturbeskyttelse, §3. Mariagerfjord Kommune vurderer imidlertid, at den midlertidige rørlægning ikke påvirker naturtyperne væsentligt eller er i modstrid med ønsket om at opretholde naturtyperne.</i>  |
| <i>Mariagerfjord Kommune har kendskab til at bilag IV arten Odder er observeret i området. Projektet vil ikke forringe leve- og ynglemuligheder for Odder eller andre arter der kan leve i området. Projektet tillader passage for vandrende fisk.</i>  |
| <i>Nærmeste fredede område er Hobro Egeskov og Hegedal begge ca 1 km fra projektområdet. De to fredninger bliver ikke påvirket af projektet. Hobro Vildtreservat omfatter Vesterfjord, dele af Hobro samt den inderste del af Mariager Fjord. Vildtreservatet bliver ikke påvirket af projektet.</i>  |
| <i>Nærmeste nedstrøms beliggende habitatområde er nr. 14 Ålborg Bugt, Mariager Fjord og Randers Fjord. Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det kan udelukkes, at det ansøgte har en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området.</i>  |
| <i>Projektet er en midlertidig fysisk ændring af onsild å under Jernbanegade. Onsild Å er på strækningen kategoriseret som blødbundsvandløb. Tilstanden er ukendt. Da der er tale om en blødbunds vandløbsstrækning med tidvis stillestående vand og svingende saltholdighed, er strækningen ikke gyde eller opvækstområde for ørreder, med strækningen er en vigtig fiskemigrationsrute. Anlægsperioden overlapper ørredernes smoltsæson. Den valgte løsning sikrer fri passage. Det vurderes at projektet ikke påvirker vandmiljøet negativt der og at det således ikke er i modstrid med ønsket om at opnå god økologisk tilstand.</i> |

| Anmelders oplysninger  |    |     |  |
|--|----|-----|--|
| Projektets placering   | Ja | Nej | Tekst  |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?  |    | X   | -<br>Se ansøgning efter VVM-reglerne.                        |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?  |    | X   | -  |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?   | X  |     | Projektet er en del af sikring mod fremtidige oversvømmelser |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?  |    | X   | -  |
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?   |    | X   | -  |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?   |    | X   | -  |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? |    |     | -  |

| Myndighedsvurdering  |
|--|
|  |
|  |
| <i>Projektet er en del af klimasikringen af Hobro, og etableres for at undgå oversvømmelse af arbejdsgrav i forbindelse med krydsning af Onsild Å.</i> |
|  |
|  |
| <i>Ikke nødvendigt</i>   |

## Myndighedsscreening

|   | Ikke relevant | Ja | Nej    | Bør undersøges |   |
|---|---------------|----|--------|----------------|---|
| Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger                 |               | X  | X      |                |   |
| Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:<br>anlægsfasen<br>driftsfasen        |               | X  | X      |                |   |
| Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer   |               |    | X      |                |   |
| Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer |               |    | X      |                |   |
| Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed   |               |    | X      |                |   |
| Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser   |               |    | X      |                |   |
| Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet   |               |    | X      |                |   |
| Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker                      |               | X  | X      |                |   |
| Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder   |               |    | X      |                |   |
| Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder<br>1. Nationalt:<br>2. Internationalt (Natura 2000):      |               | X  | X<br>X |                |   |
| Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV   |               | X  |        |                | <i>Området er ikke yngle eller restplads for bilag IV arter, men Odder kan forekomme i området. Med projektets varighed og udformning vil arbejdet ikke påvirke Odder negativt.</i> |

## Myndighedsscreening

|   | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges |   |
|---|---------------|----|-----|----------------|---|
|   |               | X  |     |                |   |
| Forventes området at rumme danske rødlistearter   |               | X  |     |                | <i>Ål vandre gennem Onsild å mellem fjord og Hobro Vesterfjord, de vil fortsat have passagemulighed i og efter projektperioden.</i> |
| Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet<br>Overfladevand:<br>Grundvand:<br>Naturområder:<br>Boligområder (støj/lys og Luft): |               |    | X   |                |   |
| Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning   |               |    | X   |                |   |
| Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:  |               |    | X   |                |   |
| Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.   |               |    | X   |                |   |
| Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)  |               |    |     |                | <i>Ikke relevant</i>  |
| Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter   |               |    |     |                | <i>Ikke relevant</i>  |
| Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet   |               |    | X   |                | <i>Simpelt projekt med meget begrænset og helt midlertidig miljøpåvirkning.</i>   |
| Miljøpåvirkningens sandsynlighed  |               |    |     |                | <i>Der vil ske en lokal tidsbegrænset påvirkning af Onsild å under Jernbanegade.</i>  |
| Miljøpåvirkningens:<br>Varighed<br>Hyppighed  |               |    |     |                | <i>Varighed ca. 14 dage.<br/>Hyppighed en gang.</i>   |

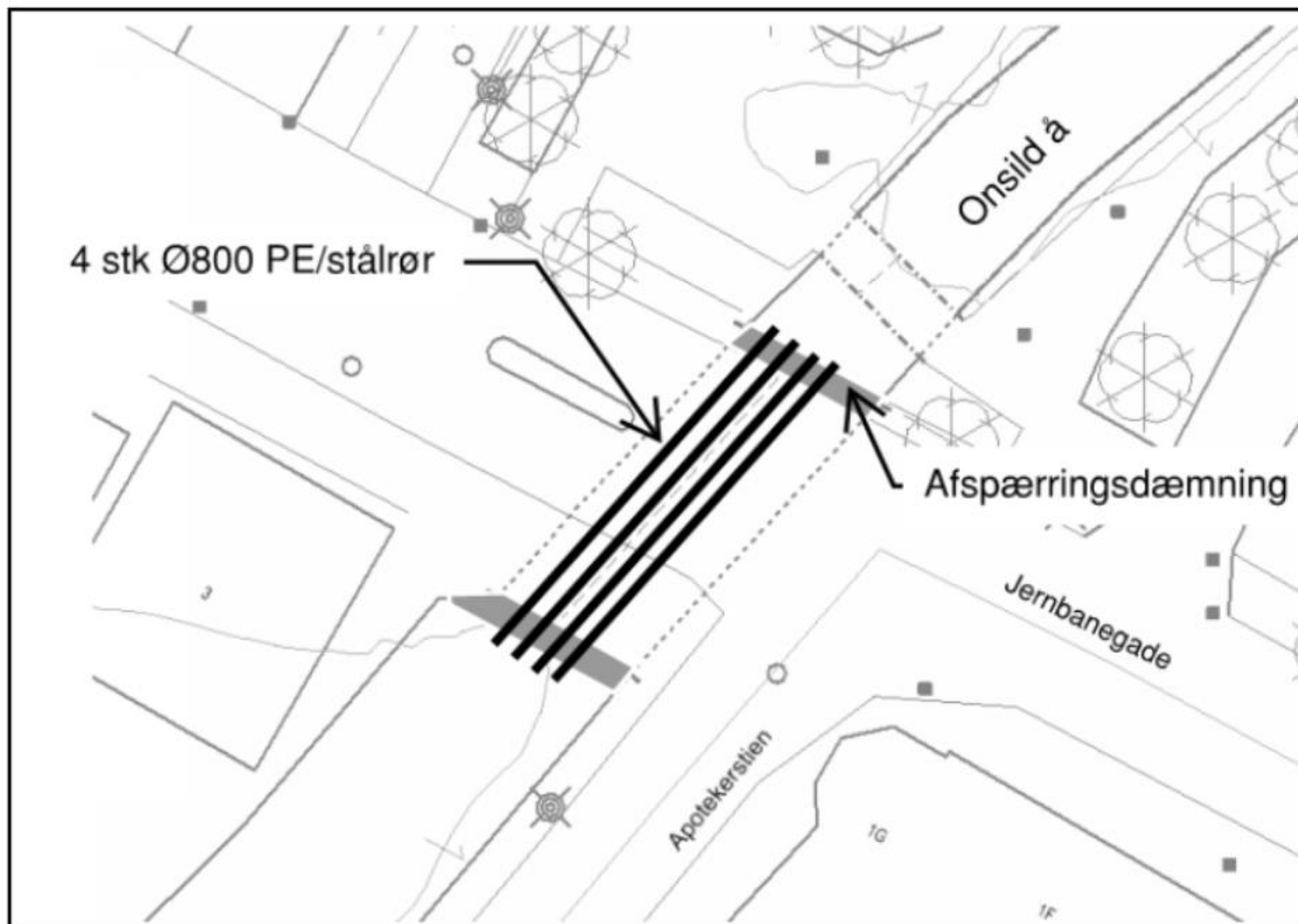
### Myndighedsscreening

|                | <b>Ikke relevant</b> | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Bør undersøges</b> |   |
|----------------|----------------------|-----------|------------|-----------------------|---|
| Reversibilitet |                      |           |            |                       | <i>Reversibilitet: påvirkningen er midlertidig.</i> |

### Myndighedens konklusion

|  | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> |  |
|--|-----------|------------|--|
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt): |           | X          |  |

Dato: 06-04-2021 Sagsbehandler: Søren Bek



*Midlertidigt omløb af Onsild å*



