

## **Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)**

**Projekt navn:** Nye enkeltrettede cykelstier mellem Skjellerup og Mariager - 09.40.00-G01-2-21

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (LBK. nr. 973 af 25. juni 2020)

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektbeskrivelse	Enkeltrettede cykelstier på begge sider af vejen fra og med Mariagervej 76 Skjellerup til krydset Hobrovej/Fjeldstedvej.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Mariagerfjord Kommune, Trafik og Anlæg, Østergade 22, 9510 Arden		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Stine Bundgaard Sørensen, tlf. 97113722, mail stiso@mariagerfjord.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	7000a, 7000b, 7000d og 7000i vejmatr. nr., kommuneveje Mariagervej og Hobrovej		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	1:25000		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Oversigtskort vedlagt		
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 10 B

Myndighedsvurdering
<i>10 b) Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg 10 e) Bygning af veje, havne og havnearlæg, herunder fiskerihavne (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherren udvider eksisterende vejnet med ekspropriation inden udførelse af stiprojektet.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			Efter udførelse af cykelstierne dækker disse ca. 15.000 m <sup>2</sup> fordelt over ca. 5,7 km.  Der udføres 1,5 m bred sti på begge sider af vejen.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med anlæg af cykelstierne.  Udformning af cykelstierne i åbent land fremgår af tværsnitstegningerne.  Der vil enkelte steder langs strækningen skulle fjernes hække og mindre træer fra tilstødende haver.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden  Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			Materialeforbrug: 6.000 m <sup>3</sup> bundsikring 2.700 m <sup>3</sup> stabilgrus 2.500 ton asfalt

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			Ingen udledning af spildevand.
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			Afledning af regnvand sker som nu ved nedsivning.
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Intet råstofforbrug i driftsfasen
6. Affaldstype, <u>spildevand og overfladevand</u> og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen affald i driftsfasen  Intet spildevand i driftsfasen    Regnvand afledes til vejgrøft for nedsivning som nu.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	

Myndighedsvurdering



Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I anlægsperioden? I driftsfasen?			
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Se vedlagte forundersøgelsesskema. Der er ansøgt om dispensation ved Mariagerfjord Kommune.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede		x	

Myndighedsvurdering
<i>Cykelstierne placeres langs eksisterende hovedvej.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			20 m fra gadekæret i Skjellerup
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er frem til 1986 registreret 15 forskellige arter planter og dyr i medsendte bilag " Kortinfo Konfliktsøgning".
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			0,00 m øst for Katbjerg. Der er søgt dispensation.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			1,7 km til område i Mariager Fjord.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		V2 område Mariagervej 78-80 syd for vejarealet i Skjellerup.  V1 områder Hobrovej 17, syd for vejarealet i Katbjerg.

Myndighedsvurdering
<i>Bygherre oplyser, at såfremt der graves i V1 og V2 områderne, vil jorden herfra blive behandlet særskilt, jf. vedlagte Forundersøgelsesskema.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Anvendelse af trug i stedet for grøfter i afgravningszoner.

Myndighedsvurdering



## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			<i>Der er frem til 1986 registreret 15 forskellige arter, planter og dyr jf. vedlagte bilag "Kortinfo Konfliktsøgning".</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.		x			<i>Den landskabelige virkning anses for beskeden, idet cykelstierne ligger i tilknytning til den eksisterende vej, som en efter forholdene beskeden udvidelse af denne. De ansøgte dispensationer fra Katbjerg fredningen samt fra kirkebyggelinje i Skjellerup, skovbyggelinjen øst for Katbjerg samt en række fortidsmindebeskyttelseslinjer øst for Katbjerg vurderes som ukomplicerede. Nordjyllands Historiske Museum vil fortage arkæologiske forundersøgelser.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		<i>Nærmeste område omfattet af Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om biotopbeskyttelse er gadekæret i Skjellerup, der er 20 meter fra anlægget. Nærmeste Natura 2000 område er Mariager Fjord, 1,7 km fra anlægget. Der er ingen grundlag for at forvente miljøvirkninger på disse, eller andre tilsvarende beskyttede biotoper, og heller ingen mulighed for virkning på biotoper af betydning for beskyttede arter, herunder Bilag IV arter.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Projektet indebærer ingen forventninger om væsentlige miljøpåvirkninger.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					

## Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
---------------	----	-----	----------------

## Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
<p>Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Mariagerfjord Kommune har screenet projektet efter kriterierne i lovens bilag 6 med henblik på eventuelle væsentlige påvirkninger af miljøet. Der er ikke fundet grundlag for at forvente sådanne påvirkninger. På den baggrund er det vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtig. Afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 1 i miljøvurderingsloven (LBK nr. 973 af 25/06/2020 Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).</i></p> <p><i>Denne afgørelse forældes, hvis den ikke er udnyttet inden for 3 år, efter at den er meddelt, jf. lovens § 39.</i></p> <p><i>Det skal bemærkes, at bygge- og anlægsarbejder ikke må påbegyndes, inden der er indhentet de nødvendige godkendelser/tilladelser.</i></p>

Dato: 16. marts 2021 Sagsbehandler: Vibeke Kjær Christensen, planlægger, landinspektør