

Screeningsskema - Bilag 1

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Fornyelse af indvindingstilladelse til Skelund Vandværk på 40.000 m³ pr. år.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Skelund Vandværk søger om fornyelse af eksisterende indvindingstilladelse på 40.000 m ³ /år. Skelund Vandværk har to indvindingsboringer med DGU nr. 42.171 og 42.719.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Skelund Vandværk A.m.b.a
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Formand: John Slejborg Nørrevangsvej 13, Skelund 9560 Hadsund Tlf.: 98585078 Email: john@slejborg.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Skelund Vandværk ligger på Korupvej 83, 9560 Hadsund Vandværksbygning og boringer ligger på matr.nr. 7i Skelund By, Skelund
	Mariagerfjord Kommune

Myndighedsvurdering
<p>Skelund Vandværk har i dag tilladelse til indvinding af 47.000 m³ grundvand pr. år fra vandværkets eksisterende to boringer. Da vandbehovet er faldet siden sidst, der blev meddelt tilladelse, vil der ved denne fornyelse blive meddelt tilladelse til indvinding af 40.000 m³/år.</p> <p>Projektet er omfattet af bekendtgørelse bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer</p>
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)			
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	-		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	-		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Angiv punktet på bilag 2: Pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer OG Pkt. 10 Infrastrukturprojekter, m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.

Myndighedsvurdering
Vedlægges som Bilag 2
Vedlægges som Bilag 3
Projektet er omfattet af bekendtgørelse bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering	Se ansøgning		Der sker ingen ændring i bygningsareal, da

Myndighedsvurdering
Vandværket ejer selv arealet, hvor bygning og borer er beliggende.
Da anlægget er et eksisterende anlæg, bliver der ikke yderligere arealanvendelse udover borerne og vandværket, som er der i dag.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
<p>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²</p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p> <p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>		efter VVM-reglerne.	der er et eksisterende anlæg med vandværksbygning og to boringer.
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>		Se ansøgning efter VVM-reglerne.	Der sker ingen ændring i bygningsareal, da der er et eksisterende anlæg med vandværksbygning og to boringer.
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p>			-

Myndighedsvurdering
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			
Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			-
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	X		-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		-

Myndighedsvurdering
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.
Driften vil ikke give anledning til affaldsbringelse. Filterskyllevand ledes til kloak.
Projektet er ansøgning om vandindvindingstilladelse til almen vandforsyning.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?		X	-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I driftsfasen?			
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede naturtyper er to §3 beskyttet søer ca. 530 m sydøst og 805 m øst for kildepladsen.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Sti Ålborg-Hadsund ca. 350 m vest for kildepladsen, samt Skelund Kirke ca. 350 m vest for kildepladsen. Projektet vurderes ikke at påvirke de to fredede områder.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Mariagerfjord Kommune vurderer, at der ikke sker en negativ påvirkning af naturen ved den ansøgte indvindingsmængde. Naturgruppen ligger til grund for deres vurdering, at indvindingen ikke påvirker § 3 naturområder. Vurderingen baseres på beregningerne lavet i programmet BEST og hydrogeologiske vurderinger.
Mariagerfjord Kommune vurderer, at der ikke er bilag IV arter, som påvirkes, da der ikke er påvirkning af Natura2000 områder.
Ikke relevant
Afstanden til nærmeste Natura 2000-område er 3,9 km sydøst for boringerne – Øster Lovnkær, Natura 2000 område nr. 201.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Nærmeste vandløb er Håndvandgrøften ca. 450 m nordvest for kildepladsen, Tilløb til Brødens Grøft ca. 545 m øst for kildepladsen og Korup Å ca. 900 m syd-sydvest for kildepladsen.

Myndighedsvurdering
<p>Ifølge beregninger af vandløbspåvirkningen giver indvindingen anledning til reduktion af vandføringen på potentielt 6 vandløbsstrækninger.</p> <p>Brødens grøft (oplandsID 3611000045): Her leder den akkumulerede påvirkning til en reduktion i median-minimum-vandføringen på 14,9%, svarende til 0,5 l/s. Heraf stammer ca. 39% af reduktionen (0,2 l/s) fra den ansøgte indvinding på Skelund Vandværk, men i forhold til den aktuelle indvinding er der dog kun tale om en merpåvirkning på ca. 1%. Ifølge basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027 har vandløbsstrækningen samlet en ukendt økologisk tilstand. Den nuværende tilstand for både fisk, smådyr (DVFI-indeks) og makrofytter er ukendt.</p> <p>Gl. og Ny Mose (oplandsID 3626150089): Her leder den akkumulerede påvirkning til en reduktion i median-minimum-vandføringen på 23,5%, svarende til 0,5 l/s. Heraf stammer kun ca. 3% af reduktionen (0,02 l/s) fra den ansøgte indvinding, men i forhold til den aktuelle indvinding er der dog kun tale om en merpåvirkning på ca. 0,1%. Ifølge basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027 har vandløbsstrækningen samlet en dårlig økologisk tilstand. Den nuværende tilstand for fisk er vurderet som dårlig økologisk tilstand, tilstanden for smådyr (DVFI-indeks) er vurderet som moderat økologisk tilstand, mens tilstanden for makrofytter er ukendt.</p> <p>Korup Å ved Voerbæk (oplandsID 3626150090): Her leder den akkumulerede påvirkning til en reduktion i median-minimum-vandføringen på 19,7%, svarende til 33,3 l/s. Heraf stammer kun ca. 0,1% af reduktionen (0,03 l/s) fra den ansøgte indvinding, men i forhold til den aktuelle indvinding er der dog kun tale om en merpåvirkning på ca. 0,003%. Ifølge basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027 har vandløbsstrækningen samlet en ringe økologisk tilstand. Den nuværende tilstand for fisk er vurderet som høj økologisk tilstand, tilstanden for smådyr (DVFI-indeks) er vurderet som god økologisk tilstand, mens tilstanden for makrofytter er vurderet som ringe økologisk tilstand. Der er således målopfyldelse for fisk og smådyr, men ringe forhold for vandplanter, hvilket kan skyldes skyggeforholdene fra skoven, som vandløbet løber i kanten af.</p> <p>Korup Å ved Håndvadgrøften (oplandsID 3626150091): Her leder den akkumulerede påvirkning til en reduktion i median-minimum-vandføringen på 22,9%, svarende til 39 l/s. Heraf stammer kun ca. 1% af reduktionen (0,3 l/s) fra den ansøgte indvinding, men i forhold til den aktuelle indvinding er der dog kun tale om en merpåvirkning på ca. 0,03%. Ifølge basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027 har vandløbsstrækningen samlet en ringe økologisk tilstand. Den nuværende tilstand for fisk er vurderet som høj økologisk tilstand, tilstanden for smådyr (DVFI-indeks) er vurderet som god økologisk tilstand, mens tilstanden for makrofytter er vurderet som ringe økologisk tilstand. Der er således målopfyldelse for fisk og smådyr, men ringe forhold for vandplanter, hvilket kan skyldes skyggeforholdene fra skoven, som vandløbet løber i kanten af.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Indenfor 300 meter fra vandværkets boringer er der kortlagt 2 jordforurening på V2 og 2 jordforureninger på V1. Regionen har vurderet, at de 2 V2 kortlagte grunde, samt den ene V1 kortlagt grund ikke udgør en yderligere risiko for grundvandet. Den anden V1 kortlagte forurening er uafklaret og det kan ikke udelukkes at en evt. forurening vil kunne udgøre en risiko for grundvandet. Den er omfattet af regionens indsatsområde og der skal udføres en indledende

Myndighedsvurdering
<p>Korup Å ved Skelund (oplandsID 3626150069): Her leder den akkumulerede påvirkning til en reduktion i median-minimum-vandføringen på 23,3%, svarende til 39,6 l/s. Heraf stammer kun ca. 1% af reduktionen (0,5 l/s) fra den ansøgte indvinding, men i forhold til den aktuelle indvinding er der dog kun tale om en merpåvirkning på ca. 0,1%. Ifølge basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027 har vandløbsstrækningen samlet en ringe økologisk tilstand. Den nuværende tilstand for fisk er vurderet som høj økologisk tilstand, tilstanden for smådyr (DVFI-indeks) er vurderet som god økologisk tilstand, mens tilstanden for makrofyter er vurderet som ringe økologisk tilstand. Der er således målopfyldelse for fisk og smådyr, men ringe forhold for vandplanter, hvilket kan skyldes skyggeforholdene fra skoven, som vandløbet løber i kanten af.</p> <p>Sogneskelsgrøften (oplandsID 3626150172): Her leder den akkumulerede påvirkning til en reduktion i median-minimum-vandføringen, der gør at vandløbet kan blive tørlagt i sommermånederne, men den ansøgte indvinding reducerer alene median-minimum-vandføringen med 1,7% (svarende til 0,03 l/s). I stedet er det overvejende indvindingen på Ø. Hurup Vandværks Hylt kildeplads, der forårsager vandføringsreduktion (trefjerdedele af den samlede påvirkning). Derudover er påvirkningen fra Vedum Vandværk også større (ca. 10 % af den samlede påvirkning) end påvirkningen fra Skelund Vandværk (ca. 0,86 % af den samlede påvirkning). Ifølge basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027 har vandløbsstrækningen samlet en moderat økologisk tilstand. Den nuværende tilstand for smådyr (DVFI-indeks) er vurderet som moderat økologisk tilstand, mens tilstanden for fisk og makrofyter er ukendt.</p> <p>Kommunen vurderer på baggrund af ovenstående, at den ansøgte indvinding ikke vil være i strid med målet om at opnå god økologisk tilstand på de ovennævnte vandløbsstrækninger.</p>
<p>Inden for en radius af 300 m til vandværkets boringer er der kortlagt 3 jordforurening på vidensniveau 2 (V2) og 1 jordforurening på vidensniveau 1 (V1). Indenfor 300 m zonen til DGU nr. 42.171 er der to V2-kortlagte forureninger på matr. 8aa Skelund By, Skelund og 300 m zonen snitter også lige en V1-kortlagt forurening på matr. 7x og 7b Skelund By, Skelund. Sidstnævnte V1-kortlægning er også indenfor 300 m zonen til DGU nr. 42.179, hvor der er en yderligere V2-kortlagt grund på matr. 10k Skelund By, Skelund.</p> <p>Der er ikke kendskab til nedslivningsanlæg indenfor 300 m af vandværkets boringer. Nærmeste anlæg er omkring 312 m nordøst fra boringerne.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			forureningsundersøgelse på ejendommen inden 2025.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Ikke relevant
Ikke relevant
Der er andre indvindingsanlæg i området. Men den ansøgte indvinding vurderes ikke, sammen med andre indvindingsanlæg at medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Ved punkt 31, 34 og 35. er påvirkning af vandløb vurderet Kumulativt.
Ikke relevant
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Indvinding af 40.000 m ³ /år forventes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet medfører ikke affaldsproduktion eller spildevandsudledning i driftsfasen.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke naturområder eller Natura2000-områder inden for indvindingsoplandet.
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		Det vurderes, at det ansøgte ikke indebærer, at grundvandsforekomstens tilstand forringes eller at fastsatte miljømål ikke kan opnås. Se punkt 35 Se punkt 31 og 34
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Anlægget er allerede etableret. Der skal ikke ske nyetablering i forbindelse med projektet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det vurderes ud fra sænkingsberegningen i BEST, at vandforsyningsanlæggene i området, der indvinder fra enten boring eller brønd, ikke vil blive påvirket væsentligt.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det vurderes at miljøpåvirkningernes grad og kompleksitet ikke vil være væsentlige.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Under indvinding vil der være en ikke væsentlig miljøpåvirkning.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet	Der indvindes jævnt over døgnet og året. Ved ophør af vandindvinding vil påvirkningen også ophøre.			

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X
Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Ud fra ovenstående vurderes, at det ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.		

Dato: 22/1-2021 Sagsbehandler: Dorthe Gjørtz