

Tilsynsrapport – Socialtilsyn Nord

Tilsynstype: Regodkendelse

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Botilbud Kirkegade
*Adresse:	Kærvej 30, Onsild 9500 Hobro
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 97114861 E-mail: jbeng@mariagerfjord.dk Hjemmeside: www.mariagerfjord.dk
*Tilbudstyper:	ABL § 105, stk. 1 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
*Målgrupper:	18 til 85 år (erhvervet hjerneskade, mobilitetsnedsættelse)
	18 til 85 år (erhvervet hjerneskade, depression)
	18 til 85 år (erhvervet hjerneskade, personlighedsforstyrrelse)
	18 til 85 år (erhvervet hjerneskade)
Pladser i alt:	10
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Leif Andersen (Socialtilsyn Nord)
Dato for tilsynsrapport:	06-11-2015

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<p>*Samlet vurdering:</p>	<p>Botilbud Kirkegade er et kommunalt botilbud til 10 borgere i alderen 18 til 85 år med en erhvervet hjerneskade. Tilbuddets juridiske grundlag er ABL § 105 stk. 1 og der ydes støtte i hht. SEL § 85. Målgruppen er borgere med erhvervet hjerneskade, som har været igennem et rehabiliteringsforløb og nu er nået til Fase IV: "Den fortsat udviklende fase."</p> <p>Borgerne i tilbuddet kan have sideproblematikker som mobilitetsbesvær, depression, alkoholmisbrug og personlighedsforstyrrelse. Borgere der visiteres til tilbuddet skal kunne klare sig uden nattevagt.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering at Botilbud Kirkegade i mindre udstrækning arbejder med at udvikle og udnytte borgernes fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Arbejdet indenfor dette tema foregår hovedsageligt i et uformelt samvær mellem borgere og personale i det daglige.</p> <p>Det er videre tilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med udvikling af borgernes selvstændighed og sociale kompetencer. Der arbejdes med fokus på, at sikre borgerne samvær med familie og øvrigt netværk, og der tilbydes mulighed for deltagelse i en række sociale arrangementer.</p> <p>Tilbuddet arbejder med udgangspunkt i en klar målgruppebeskrivelse, og der anvendes fagligt anerkendte tilgange og metoder. Indsatsen er individuelt tilpasset, og tager udgangspunkt i en neuropædagogisk tænkning. Der anvendes enkelte konkrete elementer og værktøjer fra neuropædagogikken.</p> <p>Tilbuddet arbejder med godt kendskab til bestillers indsatsmål, og der sker borgerinddragelse på de overordnede mål for den enkelte.</p> <p>Tilbuddet har generelt udfordringer i at inddrage borgerne i opstilling, dokumentation og opfølgning på konkrete individuelle mål. Dette forhold er med til at sløre om konkrete udviklingsmål nås for den enkelte. Socialtilsynet bemærker dog positivt, at det er en problematik, som tilbuddets ledelse har fokus på, og der pågår udviklingsarbejde indenfor området.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering at tilbuddet arbejder med stort fokus på borgernes mentale og fysiske sundhed. Borgerne tilbydes støtte og ledsagelse til sundhedsydelser, og der tilrettelægges med individuelle aktiviteter til styrkelse af den fysiske sundhed.</p>
----------------------------------	---

Det er tilsynets vurdering at et overvejende magt og overgrebsfrit miljø er forankret i den rette faglige indsats, kombineret med en anerkendende, respekterende tilgang til borgerne. Desuden er det kendetegnende at personalet har et overordnet kendskab til magtreglerne, og at der er kendskab til, og anvendes konkrete værktøjer til forebyggelse af overgreb. Tilsynet bemærker enkeltstående tilfælde med overgrebslignende adfærd fra borger. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet har en specifik udfordring omkring praksis med at opbevare og anvende nøgler til borgernes lejligheder, og at det kan være udtryk for manglende viden om borgernes ret til selvbestemmelse og forhold omkring samtykke i dette enkeltstående tilfælde.

Det er videre tilsynets vurdering at tilbuddets organisation og ledelse er hensigtsmæssig, og at tilbuddet ledes fagligt og kompetent. Tilsynet bemærker at der i gennemsnit alene er ledelsesmæssig tilstedeværelse i tilbuddet 1,5 dage om ugen. Det vurderes positivt at ledelse og personale indgår i forskellig faglig sparring og lejlighedsvis supervision.

Den daglige drift varetages af en personalegruppe med de rette faglige kompetencer, hvor der er viden, erfaring og særligt kendskab til målgruppen tilstede hos både ledelse og medarbejdere.

Tilbuddets økonomiske forhold vurderes at være hensigtsmæssig og gennemskuelige. Tilbuddets budget viser en god sammenhæng mellem den leverede ydelse og taksten.

Det er endelig tilsynets vurdering, at de fysiske rammer er gode og hensigtsmæssige. Der er tale om rammer der i meget vid udstrækning kan tage de rette hensyn til målgruppens særlige behov, og der er gode muligheder for privatliv og for samvær med andre i et socialt udviklende fællesskab.

Botilbud Kirkegade godkendes som botilbud jvf. ABL § 105 stk. 1 og SEL § 85 . Tilbuddet godkendes med 10 pladser til mennesker med erhvervet hjerneskade i alderen 18 til 85 år.

I forbindelse med godkendelsen påtænkes der udstedt følgende vilkår:

1. Det er konstateret at personalet i botilbuddet opbevarer nøgler til borgernes lejligheder på personalekontor. Der er ikke udarbejdet procedurebeskrivelse for anvendelsen af nøglerne til adgang til borgernes hjem, ligesom der ikke er udarbejdet og underskrevet samtykkeerklæringer af borgerne for personalets opbevaring og anvendelse af nøglerne, til

	<p>sikring af borgernes selvbestemmelsesret.</p> <p>Tilbuddet skal i redegørelse som skal sendes til socialtilsynet beskrive, hvordan der skabes sikkerhed for opbevaring og anvendelse af nøgler til borgernes lejligheder.</p> <p>Tilbuddet skal desuden redegøre for, hvorledes det er sikret, at borgerne i form af samtykke har udleveret nøglen til den enkelte borgers lejlighed til personalet samt beskrive hvorledes det er sikret hvordan og hvornår nøglen må anvendes.</p> <p>2. Tilsynet har jævnfør indikator 1.a konstateret, at der ikke er udarbejdet konkrete individuelle mål for borgernes uddannelse eller beskæftigelse.</p> <p>Tilbuddet skal i redegørelse til tilsynet beskrive hvordan det fremadrettet sikres, at tilbuddet arbejder ud fra de mål om uddannelse og beskæftigelse som visiterende myndighed har angivet, og at der udarbejdes resultatdokumentation herfor.</p> <p>3. Tilsynet har konstateret seksuelt chikanerende/overgribende adfærd fra borger, som beskrevet i tema og bedømmelser omkring Målgruppe, metoder og resultater. Tilbuddet har i sin "Forebyggelse og Beredskabsplan Voksne DSH 20-07-2015" beskrevet definitionen på seksuelle overgreb. Der er imidlertid ingen angivelse af, hvorledes der tilrettelægges med en indsats der kan være med til at forebygge overgreb.</p> <p>Tilbuddet skal i redegørelse til socialtilsynet beskrive hvorledes der dannes sikkerhed for, at tilbuddets personale kender til hvorledes seksuelle overgreb forebygges og håndteres.</p>
<p>*Afgørelse:</p>	<p>Godkendelse afventer</p>
<p>Opmærksomhedspunkter:</p>	

3. Oplysninger om datakilder

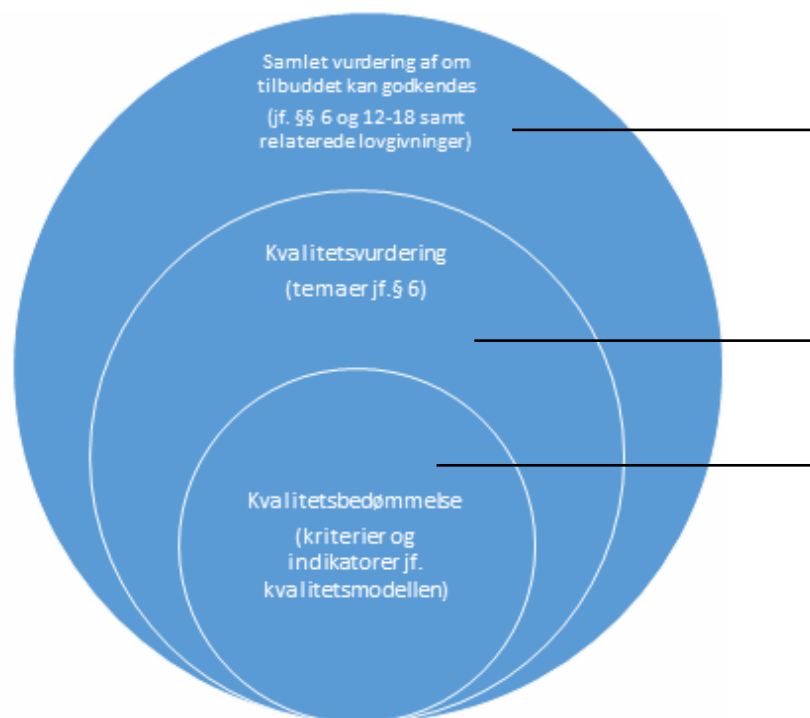
Dokumenter:	Ansøgningskema, referater fra personalemøder, vagtplaner, CV og uddannelsesbeviser samt straffeattest på afdelingsleder. APV handlingsplan, personale og borgeroversigt. Handleplaner fra Bosted på to borgere, koordineringsark vedr. borger, vikaroversigt, tilsynsskrivelse vedr. Arbejdstilsynet og didaktisk relationsmodel.
Observation	Observation af samvær og kommunikation mellem borgere og personale i fælleslejlighed. Desuden besøg i borgers lejlighed, sammen med personale.
Interview	Interview med leder, afdelingsleder, 3 personaler og deltagelse i personalemøde. Telefoninterview sagsbehandler.
Interviewkilder	Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	30-09-2015
Oversigt over tilsynsbesøg	30-09-15: Kærvej 30, Onsild, 9500 Hobro
Tilsynskonsulenter	Hanne Toft
	Leif Andersen
Afdelinger	
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	

5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	2	<p>Det er socialtilsynets vurdering at tilbuddet, under hensyntagen til borgernes behov og forudsætninger, i mindre udstrækning arbejder med stimulering af borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og muligheden for uddannelse eller beskæftigelse. Dette arbejde sker hovedsagelig uformelt i det daglige samvær mellem borgere og personale. Det er videre tilsynets vurdering at tilbuddet er udfordret af, ikke at have formuleret individuelle udviklingsmål indenfor temaet sammen med borgerne. Desuden er det en udfordring, i forhold til temaet, at forhold omkring uddannelse og beskæftigelse oftest ikke er en del af den bestilling der modtages fra myndighed. Disse forhold vurderes at øve indflydelse på borgernes mulighed for inklusion i samfundslivet udenfor tilbuddets rammer, og således sætte en begrænsende ramme for et rehabiliterende arbejde. Det er endelig tilsynets</p>	

		vurdering, at tilbuddet ikke indgår i forpligtende samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at mål for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse		Kriteriet bedømmes til ikke at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på forholdene i indikator 01. a, hvor det er beskrevet at tilbuddet ikke formelt, i samarbejde med borgerne, opstiller konkrete mål for borgernes uddannelse eller beskæftigelse. Desuden er det medtaget, som beskrevet i indikator 01.b, at den overvejende del af borgergruppen ikke deltager i eksterne tilbud i dagligdagen. Tilsynet bemærker i bedømmelsen, at personalet i det daglige relationelle samvær med borgerne har fokus på forhold omkring dagbeskæftigelse eller uddannelse for borgerne. Det indgår imidlertid også i bedømmelsen, at der er tale om en borgergruppe med forholdsvis svære problematikker tilknyttet deres hjerneskade, hvor det kan være en udfordring at motivere borgerne til uddannelse og/eller dagbeskæftigelse. Desuden at flere borgere har behov for en fast struktur i trygge rammer, hvor tilknytning til beskæftigelse eller uddannelse vil forværre deres tilstand.	
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
			Tema: Uddannelse og beskæftigelse
Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå		2 (i lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i lav grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af personalets beskrivelser, borgerdokumenter i Bosted og i bestilling fra myndighed fremgår at der ikke er opstillet konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse. I bedømmelsen indgår det, at der på personalemøde som tilsynet deltager i, er en drøftelse af støtte til enkelt borger omkring støtte til at finde et praktiksted. Desuden er det medtaget, at det er oplyst af personalet at arbejdet med mål for borgernes beskæftigelse foregår uformelt i det daglige samvær mellem borgere og personale.
Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet		2 (i lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i lav grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger om, at to borgere er tilknyttet et beskæftigelsestilbud (SEL § 103). Desuden at der blandt øvrige beboere er en enkelt, som uvisiteret færdes i en form for værested. Endelig er det medtaget, at en

<p>beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</p>		<p>borger aktivt har valgt beskæftigelse fra, og at yderligere en borger, af personalet, vurderes til ikke at kunne rumme at være tilknyttet aktiviteter eksternt i dagligdagen.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Selvstændighed og relationer</p>	<p>3,3</p>	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter at borgerne i en vis udstrækning, og under hensyntagen til borgernes handicap og funktionsnedsættelser, indgår i sociale relationer. Desuden er det vurderingen, at borgerne tilbydes en indsats der styrker deres udviklingsmuligheder, i forhold til at leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med deres ønsker og behov. Det er videre vurderingen, at den pædagogiske indsats retter sig mod at tilbyde borgerne deltagelse i sociale arrangementer, ligesom der eksisterer et godt fokus på at sikre borgerne samvær og kontakt til familie og øvrigt netværk. Det er tilsynets opfattelse, at arbejdet med udvikling af selvstændighed ikke er successikret gennem en fast praksis for borgerinddragelse i opstilling og opfølgning på dokumenterede individuelle udviklingsmål indenfor temaet.</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler tilbuddet, at sikre en praksis for fast individuel opstilling og evaluering på udviklingsmål vedrørende selvstændighed og relationer. Opstilling af individuelle udviklingsmål anbefales at ske med udgangspunkt i myndigheds indsatsmål, og foregå i en fast ramme, og med inddragelse af borgerne.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</p>	<p>Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at der, som beskrevet i indikator 02.a, i en vis udstrækning beskrives og følges op på individuelle mål omkring borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Yderligere indgår det i bedømmelsen at borgerne, under hensyntagen til graden og omfanget af</p>		

	deres handicap, indgår i sociale aktiviteter sammen med andre. Endelig er det medtaget i bedømmelsen at borgerne med god støtte fra personalet, har adgang til samvær med familie og andet netværk i dagligdagen. For uddybelse, se indikator 02.b og 02.c.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at interview med medarbejdere og ledelse, og stikprøver i borgerdokumenter i Bosted påviser, at der kun i begrænset udstrækning udarbejdes konkrete individuelle mål. På samme vis er det ikke dokumenteret at der, i en fast struktur, sker formel opfølgning på mål. Det indgår i bedømmelsen at der på årligt handleplansmøde med myndighedssagsbehandler og borger, formuleres overordnede indsatsmål. Desuden at der følges op på disse mål på samme årlige møde. Det indgår videre i bedømmelsen, at personalet i det daglige samvær med borgerne opstiller forskellige mål men at det, som personalet oplyser, mest er mål som personalet sætter for borgerne. Det er endelig medtaget at der oplyses om, at personalet i det daglige samvær med borgerne har fokus på aktiviteter der har som mål at styrke borgernes sociale kompetencer.
Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på personalets oplysninger om, at omfanget af borgernes handicap gør at de har særlige vanskeligheder ved at indgå i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund. Det indgår på samme tid i bedømmelsen at nogle af borgerne deltager i svømning, værested i Blå Kors, ligesom enkelte har en kæreste og et omfattende socialt netværk i byen.
Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på at personalet oplyser, at det er et vigtigt fokuspunkt i deres arbejde, at understøtte kontakten mellem borgerne og deres familier og netværk. Desuden er det oplyst, at det er en del af serviceniveauet og ydelsen at yde støtte og ledsagelse til familiebesøg. Personalet oplyser at der som minimum tilbydes ledsagelse en gang om måneden. I bedømmelsen indgår videre at det oplyses, at flere af borgerne har et begrænset netværk og meget lidt kontakt til nær familie. Borger som tilsynet taler med kan oplyse om et nært forhold til familie og omfattende netværk, og udviser tilfredshed med at ønsker

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Målgruppe, metoder og resultater</p>	<p>3,8</p>	<p>og behov imødekommes ved den nødvendige støtte fra personale.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med udgangspunkt i en afgrænset målgruppebeskrivelse, at der er kendskab til den overordnede målsætning for indsatsen, og at der anvendes fagligt anerkendte tilgange og metoder i arbejdet med borgerne. Tilbuddet arbejder med stor grad af respekt for borgernes selvbestemmelsesret, og det pædagogiske miljø er generelt med til sikre at borgerne trives. Tilbuddet arbejder med kendskab til myndighedsbestilling og indsatsmål, hvilket vurderes positivt. Det er tilsynets vurdering, at der i mindre grad arbejdes målrettet, og med borgerinddragelse i opstilling og opfølgning på konkrete individuelle udviklingsmål. Dette forhold vurderes at kunne øve indflydelse på opnåelse af positive, målbare resultater. Det er yderligere vurderingen, at tilbuddets personale i begrænset omfang kan redegøre for den neuropædagogiske tilgangs redskaber og metoder, og at dette forhold kan være med til at begrænse at ønsket udvikling opnås. Tilbuddet arbejder positivt med at sikre borgernes mentale og fysiske sundhed, og der er støtte, og mulighed for ledsagelse, til almindelige sundhedsydelser. Tilbuddet har et overvejende magtfrit miljø, hvor der</p>	

	<p>ikke er indberettet magtanvendelser. Det er vurderingen, at dette har grundlag i en faglig relevant og anerkendende og respekterende tilgang til borgerne. Desuden at der er et grundlæggende kendskab til magtreglerne, ligesom tilbuddet har en grundigt beskrevet forebyggelsesplan til sikring mod overgreb og magtanvendelser. Tilsynet har kendskab til enkelte overgreb fra borger mod personale, og mod medbeboere,, forhold som kan være seksuelt chikanerende.</p> <p>Det er tilsynets bedømmelse, at det forhold at personalet bærer, og anvender nøgler til borgernes lejligheder, og at dette sker uden samtykke og procedurebeskrivelser for anvendelse og aflåsning, kan være indikation for manglende kendskab til, og respekt for, borgernes ret til selvbestemmelse i dette specifikke forhold. Dette er endelig medtaget i bedømmelsen.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</p>	<p>Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på at tilbuddet har en afgrænset målgruppe, og at der anvendes fagligt anerkendte tilgange og metoder i arbejdet. Det er videre bedømmelsen at tilbuddet, som beskrevet i indikator 03.b, har udfordringer med at dokumentere konkrete individuelle udviklingsmål, ligesom den fastlagte plan for opfølgning og evaluering ikke følges. Det er endelig tilsynets vurdering, at arbejdet med borgerne sker ud fra en neuropædagogisk ramme og tænkning, men at der ikke arbejdes systematisk med tilgangen. Dette forhold kan være med til at sløre indsatsens formål og opnåelsen af positive målbare resultater.</p> <p>Tilsynet bemærker positivt, at ledelsen oplyser, at der er fokus og pågående arbejde i forhold til at styrke den</p>	

	faglige dokumentation. Dette sker ved tydeliggørelse af, at der skal beskrives konkrete individuelle udviklingsmål i Bosted, og at målene skal evalueres fast en gang om måneden.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på at det er oplyst at der anvendes en anerkendende tilgang til borgerne. Desuden at der er fokus på relationsarbejdet med borgerne. Videre er det bedømt positivt at der anvendes tænkning og tilgang fra neuropædagogikken, hvor der er kendskab til hjerneskade, og fokus på borgernes evne til mestring af eget liv. Indikatoren bedømmes til 3 idet personalet havde svært ved at formulere den pædagogiske tilgang og de metoder der anvendes i arbejdet. Desuden har de udfordringer med at beskrive den overordnede målsætning for tilbuddet.
Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet arbejder med udgangspunkt i et godt kendskab til myndigheds handleplan/indsatsmål, og at der arbejdes ud fra disse. Der følges op på den samlede indsats ved årligt statusmøde med myndighedssagsbehandler. I bedømmelsen er det videre medtaget positivt, at det er hensigten at indsatsen i forhold til borgerne fast skal drøftes på personalemøder. Dette sker imidlertid ikke i fast og fuldt omfang, oplyses det af personalet. Dette forhold er medvirkende til, at bedømmelsen er 3, ligesom det forhold at ledelsen oplyser, at det er hensigten at evaluere målene i Bosted en gang om måneden, men at dette ikke reelt foregår er indgået i bedømmelsen. Tilsynet tillægger det endelig positiv indflydelse på bedømmelsen, at ledelsen præsenterer det som indsatsområde, at alle borgere fast skal evalueres på personalemøder hver 14. dag. Tilsynet deltager under tilsynsbesøget i personalemøde, og her drøftes borgerne i relation til netop afholdte statusmøder. Det er dog tilsynets bedømmelse, at der i kun i begrænset omfang drøftes individuelle målsætninger på baggrund af statusmødets indsatsmål, som kan omsættes konkret i den daglige pædagogiske praksis. Endelig er det tilsynets bedømmelse, at tilbuddet er meget udfordret af ikke at følge en klar procedure og fastlagt plan for, at evaluere og resultatopsamle på indsatsen for den enkelte borger.
Indikator 03.c: Tilbuddet kan	3 (i middel	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på

<p>dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>grad opfyldt)</p>	<p>personalets oplysninger om, at det er deres oplevelse, at der i en stor udstrækning opnås mål i relation til myndigheds indsatsmål. I bedømmelsen indgår at dokumentationen, som det er oplyst, i en stor udstrækning foregår i det daglige, og på personalemøder. Ledelsen oplyser at det er beskrevet praksis at der skal evalueres på mål i Bosted fast en gang om måneden, men tilsynet kan konstatere at dette ikke overholdes. Personalet oplyser at der ikke sker den store fremgang på så kort tid, så de finder det ikke nødvendigt at evaluere en gang om måneden. I bedømmelsen er det medtaget at oplysninger og sagsakter i Bosted viser, at der i en udstrækning dokumenteres, men at der i forhold til myndigheds indsatsmål mangler konkrete pædagogiske udviklingsmål. Det er endelig medtaget at der årligt afholdes statusmøder med borgerne og borgernes sagsbehandlere, hvor indsats og overordnede mål drøftes.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>	
<p>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</p>	<p>Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. Det er tilsynets opfattelse, at tilbuddet i stor udstrækning understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Tilsynet hæfter sig dog ved at praksis omkring opbevaring og anvendelse af nøgler til borgernes lejligheder ikke er sikret ved medinddragelse og fuld indflydelse. Se indikator 04.b for uddybning.</p>	
<p>Indikator</p>	<p>Bedømmelse</p>	<p>Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på udsagn fra borgere, personale og ledelse om, at borgerne i høj grad bliver hørt, respekteret og anerkendt. I bedømmelsen indgår også tilsynets observation af samvær og kommunikation mellem personale og borgere, ligesom sprog og omtale af borgerne på personalemøde, som tilsynet deltager i, viser stor respekt og anerkendelse af borgerne.</p>
<p>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at personalet overordnet, og ved konkrete eksempler beskriver, hvorledes borgerne har fuld indflydelse på eget liv. Der er i forhold til beslutninger på fælles plan vedrørende hverdagen i tilbuddet ikke</p>

<p>i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</p>	<p>noget formelt brugerråd eller lignende. Men det beskrives at borgerne ved samvær i fælleslejlighed alle inddrages og kan øve indflydelse på beslutninger omkring fælles forhold. Der er ingen faste husregler beskrevet.</p> <p>Det oplyses til tilsynet at personalet har nøgler til alle borgernes lejligheder, en enkelt undtaget. Dette forhold er ledelsen ikke bekendt med. Det oplyses at borgerne ikke har skrevet under på erklæring om udlevering af nøgle til deres lejlighed. Endelig er der ikke beskrivelser af hvornår nøglerne kan bringes i anvendelse for at låse sig ind i borgernes lejligheder. Det oplyses at personalet låser sig ind om morgenen i flere borgernes lejligheder i forbindelse med morgenvækning/ritual. Dette forhold omkring personalets opbevaring og anvendelse af nøgler til borgernes lejligheder påvirker at scoren i denne indikator er 4, og ikke 5.</p>	
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>	
<p>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</p>	<p>Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. Tilbuddet understøtter i stor udstrækning borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. I bedømmelsen er der lagt vægt på at borgerne har stor grad af trivsel i tilbuddet, og at personalet har et godt fokus på at støtte op omkring adgang til nødvendige sundhedsydelser. Endelig er det indgået i bedømmelsen at tilbuddet gennem tilbud om relevante aktiviteter, som beskrevet i indikator 05.c, er med til at styrke både den mentale og den fysiske sundhed. Tilsynet er her opmærksom på, at der er tale om en borgergruppe, som det kan være en udfordring at motivere til visse aktiviteter.</p>	
<p>Indikator</p>	<p>Bedømmelse</p>	<p>Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview af borger og observation af dagligdagen i tilbuddet under tilsynsbesøget. Desuden indgår det i bedømmelsen at personale og ledelse oplever borgere der trives, ligesom den skriftlige dokumentation som tilsynet ser, viser et stort fokus på borgertrivsel. Borgerne udviser generelt glæde og tilfredshed ligesom der spores en stor tryghed og tillid til personalet.</p>
<p>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til</p>	<p>5 (i meget høj grad)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger om, at personalet har et stort fokus på sundhedsydelser. Støtten beskrives som</p>

relevante sundhedsydelse	opfyldt)	individuelt tilpasset, og der tilbydes ledsagelse til behandlingstilbud og konsultationer ved læge og andet.
Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der beskrives fokus på motivationsarbejde omkring aktiviteter og tiltag, til opretholdelse eller styrkelse af borgernes fysiske og mentale sundhed. Der beskrives eksempler som individuel gangtræning med borgere, borgere der deltager i badminton og svømning og afholdelse af sommer- og julefest samt fejring af øvrige højtider. Desuden fælles aktiviteter i det daglige som fælles tv-aftener med tipning og fodboldkampe. Det er medtaget i bedømmelsen at personalet fortæller om store udfordringer i at motivere borgerne til aktiviteter til styrkelse af mental og fysisk sundhed. Eksempelvis fravælger borgerne årlige ferieture, hvor kommunen ellers har stillet økonomisk ramme til rådighed.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser		Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at tilbuddet har en udarbejdet plan vedrørende forebyggelse og håndtering af magtanvendelser. Desuden er den pædagogiske indsats præget af stor respekt for borgerne, og særligt borgernes ret til at bestemme over alle forhold i eget liv, hvor denne tilgang vurderes at være med til at forebygge magtanvendelser i dagligdagen. I bedømmelsen indgår det også, at personalet har kendskab til magtreglerne på et overordnet plan. Når kriteriescoren er 3, skyldes det at der jævnfør indikator 06.b ikke har været anvendelse af magtindgreb, og der således ikke har været mulighed for opfølgning og udtagning af læring. Desuden indgår det, at personalet ikke i fuldt tilstrækkeligt omfang kender til magtreglerne og til tilbuddets plan for forebyggelse og håndtering af magt og overgreb. Endelig er der lagt vægt på personalets opbevaring og anvendelse af borgernes private nøgler i bedømmelsen.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ikke er beskrevet magtanvendelser i arbejdet med borgerne. Endvidere indgår beskrivelser af det praktiske pædagogiske arbejde, som tager udgangspunkt i at motivere borgerne. Desuden beskrivelser af en stor respekt for borgernes ret til at foretage egne valg. Videre er det medtaget positivt at personalet fortæller om at præsentation, forarbejde og forberedelse er vigtige elementer i arbejdet med borgerne.</p> <p>Tilsynet bedømmer det videre positivt at medarbejderne har et kendskab til magtreglerne på et overordnet plan. Observationer af samvær mellem borgere og personale samt beskrivelser i borgerdokumenter viser, at der pågår en pædagogisk indsats, hvor magt generelt ikke er et element. Det oplyses til tilsynet at personalet har nøgler til alle borgers lejligheder, en enkelt undtaget. Dette forhold er ledelsen ikke bekendt med. Det oplyses at borgerne ikke har skrevet under på erklæring om udlevering af nøgle til deres lejlighed. Endelig er der ikke beskrivelser af hvornår nøglerne kan bringes i anvendelse for at låse sig ind i borgernes lejligheder. Det oplyses at personalet låser sig ind om morgenen i flere borgers lejligheder i forbindelse med morgenvækning/ritual. Dette forhold omkring personalets opbevaring og anvendelse af nøgler til borgernes lejligheder påvirker at scoren i denne indikator er 4, og ikke 5.</p>	
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt meget lav grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ikke er oplyst om magtindgreb der kan følges op på, og herved udtage læring fra.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<p>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</p>	<p>Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. Det er tilsynets bedømmelse at den pædagogiske indsats, sammen med kendskabet til at arbejde med overgrebsforebyggelse, er med til at forhindre at der finder overgreb sted. Det er</p>		

		bedømmelsen at det materiale tilbuddets ledelse har udarbejdet omkring blandt andet overgrebsforebyggelse, er med til at sikre et miljø, hvor overgreb i meget stor grad kan undgås. Medtaget i bedømmelsen er personalets oplysninger om enkelte overgreb af seksuel karakter, hvor dette specifikke overgrebsforhold ikke er beskrevet i forebyggelsesplanen.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på observationer under tilsynsbesøget, læsning af dokumenter i Bosted og interview af borgere, ledelse og personale. Der opleves generelt ikke overgreb, og det beskrives ved eksempel hvorledes den pædagogiske indsats forebygger overgreb. I bedømmelsen indgår det at tilbuddets ledelse har udarbejdet omfattende beredskabsplan til blandt andet forebyggelse af overgreb. I denne er der beskrevet konkrete screeningsmetoder til forebyggelse af overgreb. Tilbuddets personale kender til planen på et meget overordnet plan, men er begyndt at anvende "trafiklys"redskab i risikoscreening af konkrete borgere. Når indikatoren ikke scores til 5, skyldes det at personalet oplyser om borger der klapper kvindelige borgere og personale bagi.	
Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets ledelse har udarbejdet omfattende dokument til blandt andet sikring og forebyggelse mod overgreb. Når scoren er 4 skyldes det at personalet alene har et overordnet kendskab til indholdet i dette dokument.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	4,8	Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet overvejende er hensigtsmæssigt organiseret, og at den samlede ledelse har de rette kompetencer og udfører ansvarlig	

	ledelse. Det er tilsynets opfattelse at tilbuddet drives fagligt og økonomisk forsvarligt, og at ledelsen har et godt fokus på de strategiske ledelsesmæssige udfordringer. Det er endelig tilsynets vurdering, at det forhold at der alene er tilstedeværelse af leder i tilbuddet ca. 1,5 dage om ugen, kan øve negativ indflydelse på sikring af drift, kvalitet og udvikling af tilbuddet.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse	Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at ledelsen jf. indikator 8.a har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet samt at tilbuddet jf. indikator 8.b benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere. Se indikator-niveau for uddybning.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interviews med leder og afdelingsleder som fremtræder kompetente, og istand til at adressere de faglige, ledelsesmæssige og strategiske opgaver i ledelsesarbejdet. I bedømmelsen indgår det forhold, at begge ledere har relevant pædagogisk uddannelse, suppleret med relevante kurser og efteruddannelser. Begge ledere har kurser/uddannelse i ledelse, tillige med lang erfaring som leder og afdelingsleder. I bedømmelsen er videre indgået begge lederes CV og uddannelsesdokumenter. Yderligere indgår det i bedømmelsen at en forholdsvis nyansat afdelingsleder har særlige kompetencer indenfor hjerneskade-området. I bedømmelsen indgår det yderligere positivt, at afdelingslederen arbejder konkret og relevant med at styrke de fagligt relevante tilgange og metoder, som de anvendes af tilbuddets personale. I bedømmelsen indgår det endelig at tilbuddets personale udtrykker stor tilfredshed med den samlede ledelse, og udtrykker sig positivt i forhold til den ny afdelingsleders kompetencer, og samarbejdet med denne.

<p>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen sammen med personalet indgår i kompetenceafklaringsforløb, DISC. Desuden er det i bedømmelsen medtaget at der oplyses om opstart af kollegial supervision, hvor afdelingsleder er tovholder for denne proces. Kommunens fagkonsulent har været inddraget i konkret sags supervision, og generelt er det personalets opfattelse, at de vil kunne få bevilget supervision ved akut behov. Tilbuddets ledelse sparrer hovedsageligt i det nære ledernetværk indenfor området. Når indikatoren scores til 4 skyldes det at afdelingsleder ikke indgår i fast supervision eller anden faglig sparring udover ledernetværk og DISC-forløb. Desuden at DISC-forløb af personalet ikke betragtes som supervision.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>	
<p>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</p>	<p>Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at personale og ledelse samlet set har den rette uddannelse, viden og kompetencer til at varetage den daglige drift. Den daglige drift varetages desuden af en stabil medarbejdergruppe, hvor det også er kendetegnende, at der er et lavt sygefravær.</p>	
<p>Indikator</p>	<p>Bedømmelse</p>	<p>Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>
<p>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på personalets og ledelsens oplysninger om, at personalet har de rette kompetencer. Desuden at bogersamtale og observation under tilsynsbesøget, og læsning af borgerdokumenter i Bosted, viser opgavevaretagelse af personale med rette kompetencer. I bedømmelsen indgår det yderligere, at personale og ledelse er tilfredse med personalenormeringen, og dette understøttes af kig i vagtplan, observation og ved samtale med borger. Endelig er det indgået positivt i bedømmelsen at der er et godt samarbejde med hjemmeplejen som flere borgere er bevilget indsats fra i natte- og morgentimerne. Det er muligt for disse borgere at tilkalde hjælp om natten fra hjemmeplejen.</p>
<p>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger om en meget stabil medarbejdergruppe, hvor der det seneste år ikke har været udskiftning. Personalegennemstrømningen er således ikke på højere niveau end på sammenlignelige</p>

niveau end sammenlignelige arbejdspladser		arbejdspladser.	
Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på personalets og ledelsens oplevelse af sygefraværet. Desuden er tilbuddets indberetning af sygefraværet på Tilbudsportalen lagt til grund for bedømmelsen. Sygefraværet er her opgivet til 6,5. Sygefraværet er således ikke højere end på sammenlignelige arbejdspladser.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	4,5	Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i form af uddannelse, viden og erfaring, til at arbejde udviklende med målgruppen. Personalet i tilbuddet har en professionel omgang med borgerne, hvor de faglige tilgange vurderes at være med til at sikre imødekommelse af borgernes behov. Personalets relation til borgerne er desuden præget af en etisk forholdemåde, med stor grad af anerkendelse og respekt for borgerne. Det er endelig socialtilsynets vurdering at det pædagogiske arbejde hviler på en neuropædagogisk tænkning, som det meste af personalet er uddannet i, men hvor det er kendetegnende, at der er et delvis fravær af anvendelse af konkrete redskaber fra den neuropædagogiske tilgang.	Socialtilsynet anbefaler at tilbuddet arbejder mere systematisk og struktureret med redskaberne fra den neuropædagogiske tilgang. Eksempelvis screenings og udviklingsbeskrivelser mm.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Kompetencer</i>
Kriterium 10: Tilbuddets	Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen indgår det at tilbuddets medarbejdere har en relevant		

<p>medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</p>	<p>grunduddannelse, erfaring og viden omkring arbejdet i botilbud og med målgruppen af hjerneskadede. Personalets relevante kompetencer afspejles desuden i den måde som de tilgår borgerne og opgaverne med. Det er tilsynets opfattelse, at der alene i begrænset omfang anvendes specifikke og fagligt anerkendte redskaber fra neuropædagogikken i arbejdet med borgerne.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Kompetencer
<p>Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på at ansøgningsmaterialet viser, at den overvejende del af personale har en pædagogisk grunduddannelse, og har erfaring i arbejdet i botilbud og med målgruppen af hjerneskadede. Desuden er det indgået at der er et godt niveau for kurser og efteruddannelse i hjerneskadepædagogik. En enkelt har ikke specifik uddannelse i arbejdet med hjerneskade, men har deltaget i temadag om emnet.</p>	
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på tilsynets observationer af samspil og kommunikation mellem borgere og personale, der er præget af at personalet har de rette kompetencer til at arbejde med målgruppen. At scoren bedømmes til 4 skyldes det forhold, at der i ringe grad udarbejdes og anvendes konkrete værktøjer fra den neuropædagogiske tilgang som eksempelvis screening og udviklingsbeskivelser. Desuden at der ikke i fuld udstrækning udarbejdes konkrete individuelle udviklingsmål for den enkelte, ligesom der ikke sker fast borgerinddragelse heri.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Økonomi</p>	<p>5</p>	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets økonomi bliver planlagt efter retningslinjer for god offentligt forvaltning af offentlige midler. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets revisor ikke har haft bemærkninger til den økonomiske drift i senest aflagte</p>	

	<p>årsprotokollat for Mariagerfjord kommune. Tilbuddets budget giver mulighed for, at der er sammenhæng mellem den leverede ydelse og den betalte pris. Endvidere har tilbuddet oplyst på tilbudsportalen, hvilke omkostninger der ligger bag takstfastsættelsen, samt realiseret resultat for driftsåret 2014, hvilket giver den nødvendige økonomiske gennemskuelighed for socialtilsyn og visiterende kommuner.</p>		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: Økonomi
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	<p>Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at Mariagerfjord Kommunes revisor ikke har haft bemærkninger til kommunens økonomiske drift af tilbuddene, samt det vurderes at budgettet for 2016 ikke indeholder poster der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ikke er udarbejdet særskilt revision af tilbuddet, hvorfor der henvises til senest godkendte revisionsberetning. Af revisionsberetningen fremgår det, at revisor ikke har haft forbehold eller supplerende oplysninger til den økonomiske drift af botilbuddene i Mariagerfjord Kommune.</p>	
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets budget indeholder de fornødne budgetposter ift. at drive botilbud. Det er socialtilsynets vurdering at der er balance mellem omsætning og de forventelige omkostninger. Tilbuddet har ikke beskrevet i nærværende budgetmateriale, at der planlægges investeringer i det kommende driftsår.</p>	

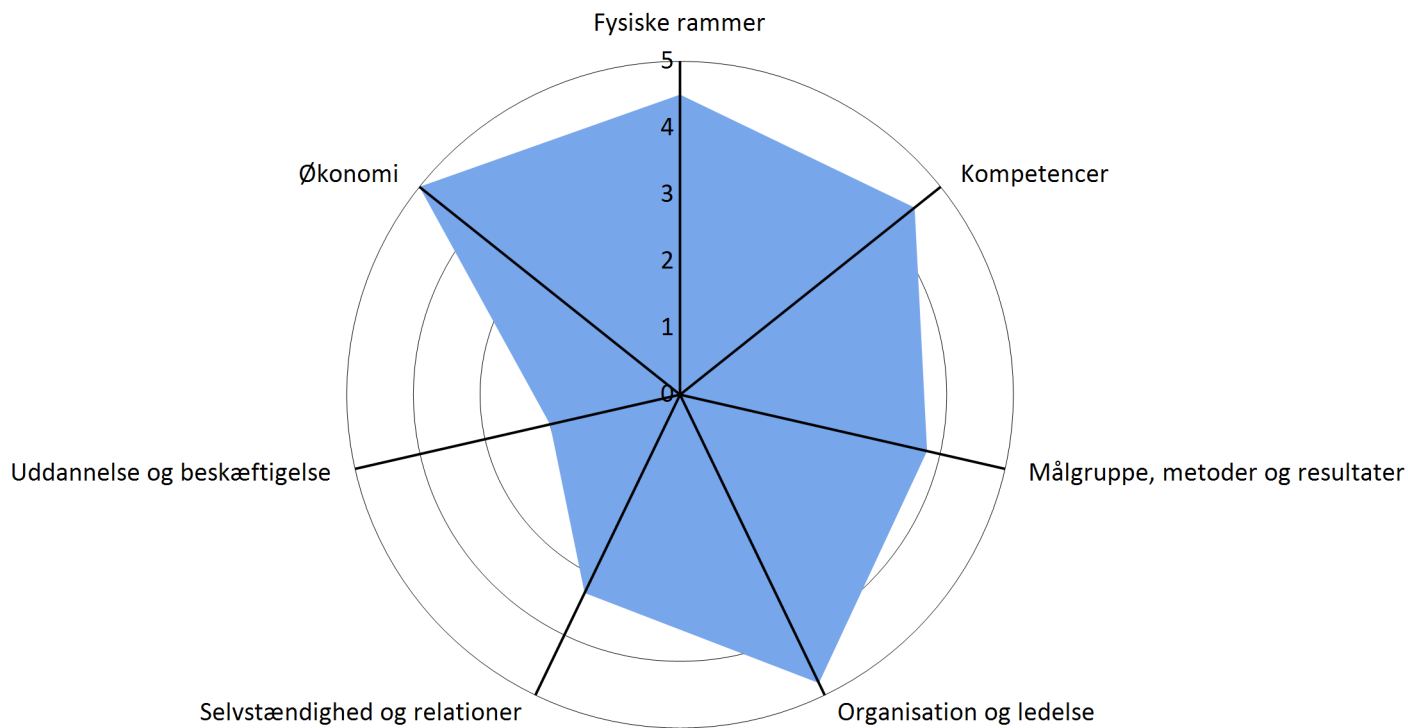
budget		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets faglige tilgange og personalets sammensætning vurderes relevante i forhold til tilbuddets målgruppe, samt at tilbuddet arbejder med at få implementeret resultatdokumentation. Tilbuddets budget 2016 afspejler, at der er økonomi til at fortsætte med uændret drift, hvorfor det er tilsynets vurdering at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet arbejder med en klar målgruppe, der har et moderat til stort støttebehov. Dette vurderes ud fra, at den samlede personalenormering er høj pr. plads, og indikerer at tilbuddet arbejder med en ressourcekrævende målgruppe. Tilbuddets anvendte metoder vurderes relevante i forhold til den indskrevne målgruppe. Budgettet indeholder omkostninger til faglig udvikling af botilbuddets ansatte. Tilbuddet har ikke i budgetmaterialet kalkuleret med større ændringer i driftsåret.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner	Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at tilbuddet har opdateret tilbudsportalen med oplysninger om årsrapport og budget 2016.	

Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet på Tilbudsportalen har opdateret oplysninger om tilbuddets årsrapport.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter	
*Fysiske rammer	4,5	Det er socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer danner en god ramme om borgernes liv, og den pædagogisk udviklende indsats, som finder sted. Tilbuddets indretning, faciliteter, stand og hensigtsmæssige placering, vurderes at være med til at understøtte indsatsens formål og indhold. De fysiske rammer er velegnede til målgruppen af hjerneskadede, hvor der er gode muligheder for at sikre retten til privatliv for den enkelte, ligesom der er nem adgang til socialt fællesskab med andre. Den bynære placering vurderes at danne grundlag for et positivt udviklende miljø, hvor ADL kan trænes i byens butikker og aktivitetstilbud. Endelig er der gode muligheder for at danne samarbejdsrelationer med uddannelses- og arbejdspladser i lokalområdet.		
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	Tema: Fysiske rammer	
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske		Kriteriet bedømmes til at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets fysiske rammer er		

rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	kendetegnet ved at danne en god og hensigtsmæssig ramme omkring arbejdet med udvikling af borgerne. Det er tilsynets bedømmelse at tilbuddets indretning og faciliteter samt placering i bynære omgivelser, giver gode muligheder for at arbejde med at træne borgernes selvstændighed og trivsel. Endelig er det bedømmelsen at den måde tilbuddets fysiske rammer fremstår, giver meget gode muligheder for at sikre borgernes ret til privatliv samt mulighed for at søge et socialt fællesskab med andre.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på borgernes udsagn om forholdet. Desuden indgår tilsynets observationer under tilsynsbesøget i bedømmelsen.
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Der er i bedømmelsen lagt vægt på at tilbuddet befinder sig i lyse, moderne og bynære omgivelser, hvor der er kort afstand til indkøb og mulighed for kulturelle og oplevelsesmæssige tilbud. Det bedømmes videre positivt at de bygningsmæssige forhold indeholder god mulighed for selv at komme rundt. Der er fælles elevator og i lejlighederne er der mulighed for lift. I forhold til kulturel adspredelse er der nem adgang til kulturcenter med blandt andet biograf og bibliotek, idet det befinder sig i bygningens stueetage. Det bedømmes positivt at tilbuddets borgere har adgang til servicearealer i form af en fælleslejlighed, hvori et socialt fællesskab kan udfoldes. Når indikatorscoren er 4 skyldes det at fælleslejligheden tillige indeholder et personalekontor som har gennemgang fra, og er tilstødende rum til, fælleslokaliteterne. I bedømmelsen er tilsynet endelig opmærksom på et mindre fællesrum med tekøkken, som er en del af de fysiske rammer som borgerne betaler husleje til. Denne benyttes imidlertid kun i ringe omfang af borgerne. Muligheden for at søge eget selskab i borgernes lejligheder vurderes endelig meget gode.</p> <p>Indikator 14.c De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad (4). I bedømmelsen er der lagt vægt på at borgerne bor i selvstændige lejligheder som alle er individuelt indrettet efter borgernes egne ønsker. Desuden at fælles opholdsrum fremtræder hjemligt og hyggeligt. Når indikatoren scores til 4 skyldes det, at der er det særlige forhold at tilbuddets personale har kontor i forbindelse med fælleslokalet, hvilket ikke er en afspejling af et normalt hjem.

Tilbuddets bedømmelse



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning	kr. 3.492.180,00	Soliditetsgrad	
	Overskud	14,50	Ejendomsudgifter	3,60
	Lønomsætninger	74,40	Lønomsætninger, fast personale	69,40
	Omkostninger, særlig ekspertise	-	Omkostninger, kompetenceudvikling	0,10
	Omkostninger, leder	5,00	Omkostninger, bestyrelsesmedlemmer	-
	Personaleomsætning	-	Sygefravær	6,20
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: ABL § 105, stk. 1.

Tilbud: Botilbud Kirkegade

Socialtilsyn Nord

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			1.336,00	