



Plan og Byg

Postadresse:

Nordre Kajgade 1
9500 Hobro
Tlf. 97 11 30 00
raadhus@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Journalnummer:

01.00.00-G01-2-20

Ref.: Vibeke Kjær Christensen (vikch)

Direkte tlf. 97113674
vikch@mariagerfjord.dk

Dato: 18.9.2020

Deltagerark - opsamling af budskaber, ønsker og kommentarer Ved borgermøde om energianlæg i Als Enge, d. 14. september 2020 i Als Hallen.

Dette er en opsamling af budskaber, ønsker og kommentarer fra deltagerarket, der blev udfyldt ved borgermødet. Se også opsamling på spørgsmål og deltagerinformationer med grafer, program og billeder. Der var 183 deltagere, der udfyldte et deltagerark helt eller delvist. Her er tre dele af svar og kommentarer:

Del 1 – svar på taleboble 1 på midtersiden af deltagerarket: "Mit budskab til kommunen"

Del 2 – svar på taleboble 2 på midtersiden af deltagerarket: "Mit ønske til den videre proces"

Del 3 – kommentarer fra kommentarfelt på forsiden af deltagerarket (v. spørgsmål om politikerne lytter)

Mit budskab til kommunen

Mit ønske til den videre proces

Jeg tror, at beboernes og lokalrådets holdninger og synspunkter betyder følgende for politikernes beslutninger om energianlæg i Als Enge?
 Betyder meget
 Betyder lidt

Kommentar:

DIALOGMØDER den 23/9-2020
HUSK at deltage, hvis du kan, i et af dialog-møderne onsdag d. 23. september kl. 17-19.40 eller 20-21.40. Disse møder vil være aktive (lærte deltagere) og du har mulighed for at komme i dialog med dem, du finder vigtig og relevant.
Tilmelding til Vibeke Kjær Christensen senest tirsdag den 15/9-2020 på vikch@mariagerfjord.dk eller 97113674.

GRUPPERING I EMNER

I del 1 og 2 er der foretaget en gruppering af svar i emner. Dette for at fremme læsevenlighed og analyse (se opsamlingen side 12). Disse grupperinger er foretaget efter bedste evne af Rikke Ulk, ekstern konsulent og mødevært fra Antropologerne. Der er udsagn, der kan høre til i flere kategorier, og hvor det er tilfældet, er der enten valgt den afgørende kategori eller udsagnet er ført ned i kategorien X, som er en kategori for komplekse svar, hvor der er to eller flere emner, der vejer lige tungt.

Emnernes rækkefølge afspejler de emner/argumenter, der nævnes flest gange. Det vil sige, at de emner, der er flest af, er sat ind øverst. Der er dog en enkelt undtagelse, da kategorien 'Nej til vindmøller' (punkt 1.2) med 18 svar er indsat før kategorien 'Nej, stil dem et andet sted' (punkt 1.3) med 21 svar, da den første gruppe er overordnet og rummer den anden gruppe (der forholder sig til placering).

I del 3 er indsat andre kommentarer fra deltagerarket.



DEL 1 – GENGIVELSE AF SVAR TIL ”MIT BUDSKAB TIL KOMMUNEN” I TALEBOBLE 1 PÅ DELTAGERARKETS KORT



Indholdet i budskaberne overlapper, men de har følgende hovedvægt og overordnet argument-fordeling:

Bevar naturen (1.1) Nej til vindmøller (1.2) Nej, stil dem et andet sted (1.3) Den lokale/individuelle vinkel (1.4) Turisme, tilflytning og udvikling (1.5) Ja, positiv/nøgttern indstilling til vindmøller (1.6) Komplekse svar, størsteparten imod (1.X)

1.1 Bevar naturen (34 svar)

1.1

Alle mine krydser er sat ved den skønne natur, som området er omgivet af. Vi har både hav, fjord, skov, eng og ”bjerge” i vores område – prydet af et yderst velfungerende dyreliv. Dette dyreliv er sjældent, og skal for guds skyld bevares. Området er et unikum, som vi har en pligt til at beskytte – og ikke bryde via kæmpe vindmøller.

1.1

Bevar den natur (den frie natur) uden møller.

1.1

Jeg bor hele året i vores sommerhus. Natur, dyreliv og STILHEDEN er vigtige.

1.1

Hvis møller så bør de være langt ude på havet! Ro og fred. Naturområde 2000 meget vigtig. Støj. Flot natur – bjerget, har gået rigtig mange ture her.

1.1

- Vi nyder at tage til Odde og nyde udsigten.
- Det skønne område i Havbakkerne at gå tur i.
- Fred og ro.
- Vi skal bevare det skønne område med natur/fauna.

1.1

Bevar naturen, møller skæmmer den, sæt dem ud i vandet.

1.1

Fredet område med stort dyre/fugleliv. Har boet ved Als i 25 år, elsker freden og roen. Vi forventer ikke, at vi kan blive boende, hvis møllerne kommer.

1.1

Bevar natur i Øster Lovnkær. Bevar natur langs kysten. Bevar Als by – Helberskov. Hvem vil bo tæt på møller?

1.1

Der er et fantastisk gåsetræk over området.

1.1

At vedligeholde naturen som den er nu. Grunde til at vi bor i Als er stilhed og landskab. Tænker møller vil ødelægge helheden i naturen.

1.1

Udsigten fra Helberskov Bjerg bør bevares. Naturskønt område fra Visborg – Havnø – Helberskov skal bevares.

1.1

Als byder på natur, ro og omhu for dette. Man bør i stedet for energiproduktion se på bevaring af naturen og etablere skove. Som producerende musiker risikerer jeg at miste muligheden for at etablere lydstudie i lokalområdet.

1.1

Udsigten ud over Mariager Fjord bliver spoleret samt vil alle fugle der flyver forbi vores vinduer blive minimeret.



1.1

Den gode udsigt fra Bjerget. Naturen med ro, fred og et rigt dyreliv. Man bor med naturen og ødelægger den ikke. Natura 2000 + fredsskov + de skønne marker giver sjælero.

1.1

Jeg bor her, fordi jeg sætter pris på fred, ro og naturen! Og jeg er nervøs for specielt lavfrekvent støj. Jeg nyder rådyr, harer og det rige fugleliv ved vores ejendom især rovfugle.

1.1

Natur er vigtig. Kommunen har lavet en fin folder, hvor de beskriver at Als skal være en tilflytningsby. Det er ikke i overensstemmelse med at opstille vindmøller.

1.1

Unik natur.

1.1

Hvorfor skal et Natura 2000 område ødelægges for mennesker og dyr pga. få lodsejere der får økonomisk gevinst.

1.1

Jeg synes, at i skal bevare den skønne natur og passe på menneskers sundhed. Jeg cykler hver dag og nyder den dejlige natur, og den følelse af frisk luft og flot natur vil jeg gerne blive ved med at få.

1.1

Habitatplaner.

1.1

Møllerne vil ødelægge smuk natur og masser af dyreliv. Derudover vil det koste virkelig mange penge for kommunen i form af tabt omsætning fra turisme.

1.1

Bevar landskabet.

1.1

Ødelæg ikke natur.

1.1

Natur og dyreliv i hele Als Enge.

1.1

Natura 2000 skal respekteres. Eurowind overholder ikke sine økonomiske forpligtelser. Husene bliver usælgelige og vi bliver stavnsbundet. Stop jeres pjat indtil de eksisterende møller bruges effektivt og vi kan lagre energi. Vi skal passe på landområderne. Dette vil være skadende for vores samskabelsesprojekt og landsbyudvikling.

1.1

Bevar dyrelivet.

1.1

Jeg bor her. Her er stille og roligt. Her er fugleliv.

1.1

Det betyder meget med stier, at færdes i området og bruge naturen i respekt derfor. Ro, stilhed, fred, fauna. Bevar området så vi stadigvæk har ro, fred og stilhed. Bevar det unikke området, så også dyrelivet bevares.

1.1

Jeg ønsker at bevare naturen og min udsigt til fjorden uden at skulle se gennem en masse vindmøller. Det er rigeligt med dem, der er der i forvejen. Jeg er bekymret over støj, skygge, forringelse af værdien af min ejendom.

1.1

Bor i Als fordi det er et naturskønt område. Flyttede som ung til Aalborg, men fandt hurtigt tilbage pga. roen vi har! Er bange for støjgener. Er bange for tab på hus. Husene vil forfalde, håndværkerne bliver arbejdsløse! Sats endnu mere på turismen ved vores skønne kystlinje.

1.1

Lad nu være med at ødelægge et skønt naturområde! Samtidig er det noget af det bedste landbrugsjord i hele egnen! Som barnefødt her har jeg altid brugt skoven og naturen i området og er ked af at ødelægge dette!



1.1
Fred og ro. Bevar naturen.

1.1
Det er vigtigt at bevare den stille natur!

Nej til vindmøller (18 svar)

1.2
Stop processen nu.

1.2
Stop vindmøller. Mange mennesker berøres.
Kender ikke konsekvens.

1.2
Se på kortet! Kunne i næsten have fundet et dårligere sted at anbringe de kæmpemøller!!
Masser af fastboende og næsten ligeså mange sommerhusturister, der ikke kommer igen!!! Støj, lys m.m. Naturen? Huspriser der falder!!! Den her sag skulle aldrig være kommet så langt, som den er i dag. Det burde have været indlysende for enhver kommunal politiker, at Als Enge ikke kunne anvendes til store vindmøller!!!

1.2
Det er under al kritik at stille 8-10 store industrialanlæg op så tæt på vores by Als. Den lavfrekvente støj vil ødelægge vores nattesøvn og livskvalitet. Vores ejendomsværdi vil falde og området vil blive ødelagt af sådanne kæmpe havvindmøller. Det er ufatteligt at kommunen udsætter deres borgere for både at blive stavnsbundet i eget hjem og ikke at kunne låne til forbedringer fremover. Trist allerede nu at se hvor voldsomt Overgaard møller virker på landskabet. Utroligt at MFK er gået med til at Randers Kommune sætter 46 stk. kæmpemøller lige op til kommunegrænsen.

1.2
Stop processen nu og tag hensyn til de folk, som det går ud over. Er der nogen af jer politikere som vil have dem i jeres baghave. Tænk på sommerhusene.

1.1
Lad være med at ødelægge vores smukke natur. Ødelæg ikke mit helbred, nattesøvn m.m.

1.2
At man dropper de store vindmøller og nøjes med mindre møller. Man bør ikke bygge så store møller på land (for lille område).

1.2
Drop det.

1.2
Som grøn prik viser er vi ekstrem tæt på møllerne (1200 meter). Alt for tæt på os og Als/Helberskov. Drop projektet.

1.2
Drop de møller. Sæt dem på havet ikke i naturområde, det skader turisme og erhverv. Jeg er ked af, at mit hus falder i økonomisk henseende.

1.2
Nej tak til vindmøller.

1.2
Kommunen bør stemme nej til vindmøller i Als Enge og solceller.

1.2
At projektet stoppes. Jeg bor lige øst for Als Enge og vil få al støjen fra møllerne.

1.2
Stop projektet. Bevar natur og dyreliv.

1.2
Lad nu vær med at ødelægge livskvaliteten for 1200 sommerhuse og et fantastisk land/by miljø. Lad vær med at tro, at det ikke betyder noget for kommunen. Det er værditab i ejendomsværdi – 200-300 mio.



1.2
Ingen vindmøller

1.2
STOP DET NU! Vi har en for kort spildevandsledning, vi er kommunens største turistområde, sommerhusområde – tror I de tiltrækkes af møllestøj, udsigten til møller og spildevand? Vindretningen fra vindmøllerne med Als/Helberskov er direkte i vest 60 % af tiden – det er ikke acceptabelt.

1.2
Budskabet er enkelt: Hvor er de gode argumenter for vindmøller netop i Als Enge? Ulemperne for området, naturen, dyreliv, befolkning er langt flere end fordele/gode argumenter. I bør overholde kommuneplaner, strategier m.v. Det gør I ikke ved at placere møller i Als Enge. Vindmøller går ikke hånd i hånd med kommende anlæg i Als, hvor natur og æstetik er i højsædet (molen i Als).

1.2
Vindmøllerne burde placeres andetsteds uden for beboet området, ikke til gene for naturen og vildt.

1.3 Nej, stil dem et andet sted (28 svar)

1.3
Placer møllerne på havet.

1.3
Vores landskab bliver kvalt i et industrianlæg som burde ligge off-shore, hvor det ikke er til skade for hverken natur eller borgere i Als Enge.

1.3
Tag hensyn til natur og mennesker. "Landlyst" ligger tæt på og huser unge mennesker med særlige behov (flere meget sensitive over for støj!). Als/Helberskov har en unik beliggenhed med fred, ro og fantastisk natur. Solceller på tage af industribygninger. Havvindmøller.

1.2
Hvorfor hører I ikke hvad folk siger stop vindmøller på land, de giver underskud, men møller på vand giver overskud. Man kunne ikke lave rensningsanlægget i Als Enge på grund af dårlige bundforhold, hvordan kan det så være, at man kan bygge møller.

1.2
Det er meget væmmeligt, at kommunen kan true så mange mennesker. Der er 3500 beboere inden for 3 km, som Aalborg Universitet har undersøgt at gener for støj m.m. rækker ud. Gener for byområder Als, Helberskov og alle sommerhuse vil være stærkt generet 70 % af tiden, da den herskende vindretning er vest + syd/vest.

1.2
Vindmøller på land burde ikke tillades imod lokalbefolkningens ønske. Det er absurd at folk uden for området tillader sig at udføre overgreb mod den befolkning som skal leve med generne fra møllerne. Der er mulighed for at etablere rigelig kapacitet langt til havs i Danmark.

1.3
Find et andet sted.

1.3
Sommerhusnatur, fred og ro. Lav møller i hav. Natura 2000 område. Vi andre må ikke engang lave en sti ved havet, så hvorfor så møller. Vi får i forvejen jeres lortevand.

1.3
Da behovet er ikke eksisterende mht. el. Såfremt det skal opbygges så flyt dem ud på havet, hvor der er rigeligt med plads.

1.3
Hvorfor kigger man ikke på områder der allerede er støjbelastet, evt. langs motorveje!!



1.3

Stop det halløj med vindmøller i Als Enge og sæt dem ud i havet. Der er ingen som kan se eller høre dem. Og det pjat med en grøn pulje, det fjerner jo ikke generne.

1.3

Flyt projektet til havet.

1.3

Tegnet kort med forslag til placering af havmøller ud for revler.

1.3

Der er alt for få, der bliver forgyldt af dette projekt og at for mange der bliver generet. Der er mange turister om sommeren – ud på havet med møllerne!
Fred og ro
Møller på havet.

1.3

Flyt vindparken til havs. Lav "støjområder" i kommunen, hvor landmøller kan placeres.

1.3

Flyt møllerne ud på havet. Jeg har holdt af området fra jeg var barn. Har holdt ferie her, camping og brugt det dejlige område med naturen på land og vand. Dette har gjort, at jeg som voksen har valgt at købe sommerhus her. Jeg har så meget hjerte for området. Det er mit frirum, det er sundhed for sjælen. Mit ønske er at bosætte mig her, når jeg bliver pensionist.

1.3

Udsigt bliver spoleret. Støj. Placer møller på havet. Bevar naturen.

1.3

Flyttet hertil for 14 år siden for at bo i fred-ro. Er positiv overfor vindmøller, men hvorfor ikke vandvindmøller – de er nok dyrere, men so what.

1.3

Flyt møllerne ud på havet. Hør meget på lokalbefolkningen og sommerhusejerne.

1.3

Hører til på havet = ugenert. Vores natur skal være uberørt og ejendomsværdier være intakte.

1.3

Få vindmøllerne ud på havet. Als Enge er et flot og følsomt naturområde, som let bliver spoleret af køretøjer og tunge fundamenter.

1.3

Kæmpevindmøller hører til på havet.

1.3

Jeg er helt enig i at vi skal tage ansvar for at give plads til grøn energi + anlæg til dette. Men placeringen er helt misforstået. Det hedder Als ENGE – et pragtfuldt og helt roligt naturområde, som bliver totalt forandret af store møller.

1.3

Alle fremtidige møller skal installeres min. 28 miles (45 km) fra kystlinie som off-shore møller.

1.3

- Tag højde for mennesker, natur, dyre og det er et sommerhusområde. Havet er stort og har plads til møllerne.
- Nyder hele området til fods og på cykel.
- Udsigten på bjerget er fantastisk.

1.3

Vi er ikke interesserede i at de store vindmøller fra vores hus og ødelægge naturen. Forringelse ved salg af vores ejendom. Flyt dem ud til vandet eller ud til motorvejen.

1.3

Det er op imod et kæmpe sommerhusområde. De skal længere væk fra det her område. Randers Kommune sætter møller op af fjorden ved Overgaard. Hvorfor stiller I dem ikke op langs fjorden, her bor der færrest mennesker.



1.3
Sæt møllerne ud på vandet eller langs motorvejen.

1.3
Overvej at nedlægge de gamle møller i Øster Doense. Flyt møllerne så langt væk fra Als by, at det ikke vil lave en værdiforringelse af alle vores huse og borgernes livskvalitet.

1.3
Nej tak til møller til lands, møller skal til havs.

1.3

- Overvej at nedlægge de gamle møller i Øster Doense.
- Flyt møllerne så langt væk fra Als by, at det ikke vil lave en værdiforringelse på byens huse og indbyggernes livskvalitet, da dette vil medføre at folk fravælger yderområderne yderligere.

1.4 Den lokale/individuelle vinkel (9 svar)

1.4
Lyt til borgerne og følg de allerede truffne beslutninger om rekreative og naturbeskyttede områder. For mig betyder roen, dyrelivet, fuglene på revlen (lille Mallorca) rigtig meget – grunden til at vi er her i området så meget som muligt. Frygter at dette ødelægges med møllerne.

1.4
Jeg frygter forringelse af lokalsamfundet og naturen herude. Der ville ikke blive så mange klager over støj, hvis reglerne i større grad tog hensyn til mennesker, dyr og natur.

1.4
Ikke plads til vindmøller og solceller tæt på 500 boliger + 1200 sommerhuse. Møller ligger vest for befolkningen, fremherskende vind er vest/sydvest. Ramsarområde, Habitatområde vest for vindmøllerne. Vi har ikke brede sandstrande, stort sommerland, men vi har fred og ro. Turister sætter stor pris herpå. Vi kan ikke undvære indtjening fra turister.

1.4
Vi købte ejendommen i februar '19. Her fik vi at vide, at der var ansøgt om vindmøller, men at planen var droppet. Nu er vi rigtigt bange, for hvordan det kommer til at påvirke vores liv, hvis de opføres. Vores livs drøm, kan ende med at blive alt andet, end det vi har arbejdet for at skabe og leve i.

1.4
Da jeg går udendørs hver dag vil jeg være ked af larm og lys fra kæmpe møller. Jeg mener bl.a. kirke-kirkegård skal være et fredeligt sted at komme. Udsigten fra Helberskov Bjerg vil ikke være den samme hvis der kommer kæmpe møller i vejen.

1.4
For os har planen om vindmøller haft betydning for vores hussalg, da vi har måttet sætte det på standby, da det er svært at sælge hus, når der er snak om vindmøller. Jeg er for grøn energi og for mig har møllerne ikke så stor betydning, men jeg er bekymret for salget af vores hus.

1.4
Flyttede til Als fra storbyen for at kunne nyde naturen, roen og alt det, dette bringer med sig. Mit budskab er at bevare dette for at de borgere, der vælger byen/området tilvælger dette i deres liv og sætte pris på dette, så kommunen ikke får flere døde områder med få beboere, øde huse m.m.

1.4
Håber I lytter til os lokale både mht. trivsel, økonomi og natur. Vi er i forvejen et udkantsområde. Tror ikke det bliver mere attraktivt med møller og solceller.

1.4
Min udsigt – skyggevirksomhed.



1.5 Turisme, tilflytning og udvikling (8 svar)

1.5

På området og langs Havnøvej er der mulighed for at "udbygge" biodiversitet. Dette vil både være til glæde for naturen, beboere og turister.

1.5

At I skal stoppe vindmøllerne. Vi har et stort sommerhusområde, som vil blive berørt. Tænk på alle de udlejningshuse, som giver en stor indtægt.

1.5

Sommerhusområdets væsentligste aktiv er naturen. Støjgener vil ødelægge herligheds-/nytte- og handelsværdier 2-300.000.000 i samlet tab = reduceret købekraft i kommunen. 1700 ejendomme i alt ligger indenfor 3-4 km afstand i vindretningen!

1.5

Pas på at turisterne gider at komme. Altså om der er noget pænt natur.

1.5

Tænk økonomi, hvilken betydning har møllerne for turist tiltrækning og det økonomiske tab møllerne vil give, da turister vil vælge området fra, det lille nære "landsbymiljø" er afhængig af turister!

1.5

Pas på ikke at smadre hele sommerhusområdet. Turisterne er gode for området.

1.5

Huspriser vil falde. Turismen vil falde. Den totale stilhed der er i netop sommerhusområdet bliver ødelagt.

1.5

Jeg mener det er snæversynet holdning af MFK, hvis man kun tror møller påvirker borgere indenfor "gældende" støjområde. Alt er i spil – udvikling/afvikling af byer, turisme, trivsel osv.

1.6 Ja, positiv/nøgtern indstilling til vindmøller (7 svar)

1.6

Kør på med den grønne omstilling. Det er fremtiden med den grønne omstilling, og jeg tror på at turismen vil nyde godt af Danmarks grønneste kommune!

1.6

Vi skal selvfølgelig have de møller.

1.6

Godt med god, tidlig og løbende borgerinddragelse.

1.6

Godt møde!

1.6

God idé.

1.6

Hold fast i den grønne omstilling. Tak for en god demokratisk proces.

1.6

1. Hvis møller skal op, så højst 150 meter i højden.
2. Er det i overensstemmelse med sædvanlige habilitetsregler i forvaltningsretten, at ansøger selv udarbejder VVM-redegørelsen??
3. Har kommunen et uvildigt konsulentfirma med til at vurdere oplysningerne i ansøgers VVM-redegørelse??



1.X – komplekse svar, størsteparten imod (31 svar)

1.X

Jeg ønsker at bevare området ved Mariagerfjord som en naturperle med mangfoldig natur og dyreliv. Det skal være attraktivt at tage på ferie i området hvor der kan sættes på naturoplevelser. Det vil give en øget økonomi i kommunen og måske der kan gøres en indsats på at videreformidle naturens betydning for os. Energibehovet kan løses med havvindmøller.

1.X

Jeg er flyttet til Als og har bygget nyt hus fordi der er natur og fred og ro, det vil blive spoleret og mit hus vil miste værdi pga. skæmmende udsigt. At gå tur i skoven ved Lounkær vil aldrig blive samme fredelige naturoplevelse. Der vil blive lysglimt, skygger og støj, der ødelægger oplevelsen.

1.X

Drop de møller. Kystnærhedsplan 2.20. Landskabelig bevaringsværdier 2.16, 2.16.1-2.16.2-2.16.3. Bosætningsby? Turistpolitiske overvejelser Kommuneplan 2013-2025 afsnit 1.8. Dyre og fugleliv, flagermus, menneskelige omkostninger.

1.X

Fred og ro i et hyggeligt landsby område med Natura 2000, fredsskov, fugle, vildt, alt i alt et dejligt område uden vindmøller. Vil gerne grøn omstilling men uden menneskelige og natur gener.

1.X

Vil gerne beholde:

- Ro og fred.
- Mindst lysforurenede steder i DK.
- Et attraktivt sommerhusområde med fortsat stor turisme.

Vi vil gerne have:

- Havmøller i stedet for landmøller.

1.X

1. Fredskov bør og SKAL bevares...
2. Gener 24/7 for alle fastboere, faldende huspriser for både de første samt de 1200 sommerhusejere.
3. Fugleliv – kommunen har jo netop bedt om fred og ro til ynglende terner, så de møller strider jo mod de ting man har sat i værk – hele kysten er også EU beskyttet.

1.X

- Pas på menneskers sundhed og livskvalitet. Store vindmøller hører ikke til i områder, hvor mennesker bor og lever.
- Pas på naturen. Det er langt nemmere at ødelægge end at genopbygge og det er overraskende nemt at ødelægge naturen.
- Pas på området som et smukt rekreativt sted, hvor turister i tusindvis søger til.

1.X

Er modstander af projektet, da naturen ødelægges. Lys og støj påvirker, som ikke er sundt for dem, som bor tæt på. Freden og naturen forstyrres, dyrelivet vil blive forstyrret landskabet forgrimmes/ødelægges. Huspriserne ødelægges. Bor her på grund af naturen og roen. Lyset og vandet er fantastisk!

1.X

Udsigten over Als Enge fra Als er vigtig! Det er rekreation for området! Tak for borgerinddragelsen her i aften!

1.X

Prøv at se og bearbejde sol/mølleområdet omkring Mariager Fjord som 1. område dvs. inkluder møllerne på Overgaards jorder som ét område (kommunen er "vandskabt" efter at Havndal valgte os fra!)



1.X

Giv os nogle solcelleparker, der ikke generer mennesker og dyreliv. Støj og lysgener – meget bekymret!

1.X

Skoven – havet – fjorden – stadion – flouen – stranden – naturen. Området er afhængig af turister (indtægter).

1.X

Fordelen ved at bo i Als og omegn er lige nøjagtig at vi kan lide at være i hele området. Naturen, turister, stilhed og ikke skyggekast og støj fra vingerne. Als: bosætningsby. Frygter faldende huspriser.

1.X

Vigtigt at bevare roen i området.
Vigtigt at fuglene (mange) ikke udsættes for fare.
Vær venlig at sætte møllerne på havet og ikke i baghaven!!
Solcelleanlæg må alt andet være at foretrække.
Vil håbe at hensynet til borgerne vil veje rigtig tungt.
Hvis møller; find et sted, hvor der ikke bor så mange.

1.X

Det er umuligt at skrive noget om så væsentligt et projekt. Jeg kender teknisk/fagligt/erhvervsmæssigt alt til vindmøllers ekstreme miljøødelæggelser på alle niveauer og er chokeret over de salgstaler, jeg er vidne til her i aften fra kommunens og den indkøbte mødeleders/sælgers side.

1.X

Det er et sted, hvor mange går, cykler eller kører igennem. Der er en dejlig natur. Det må vindmøllerne ikke ødelægge ligesom det er vigtigt at sommerhusejere ikke bliver skræmt væk.

1.X

Tænk på fremtiden til 2050.

1.X

Kommunens eneste kystlinje med turisme skal ikke ødelægges af vindmøller med faldende hus + sommerhuspriser og manglende interesse + dårlig omtale.

1.X

Sårbart område i forhold til flora, fauna og mennesker. Turistområdet frygtes ødelagt. Fredsskov tæt på 180 meter vindmølle? Det giver ikke meget "fred". Stort rekreativt område. Frygter for helbredet.

1.X

Havvindmøller i stedet for. Bevare vores dejlige naturområde m.m. Tage hensyn til sommerhusområderne. Vi kan ikke undvære turismen.

1.X

2 gange campingpladser, sommerhusområde, nyt stort projekt ved havet som kommunen deltager til ca. 30-40 mill. Beskyt dyrelivet.

1.X

Beskyt fuglelivet. Beskyt et område med mulighed for mere turisme.

1.X

Vi spolerer vores natur, faldende huspriser, nedgang i turisme, affolkning af området. Flyt dem til havs, der kan opføres mange flere uden protester.

1.X

Drop projektet. Ønsker ikke at få ødelagt et naturområde hvor der også er mange turister som også benytter området + sommerhusejere. Vi bor i et skønt område som vi ikke ønsker at det bliver ødelagt. Ejendomsværdierne falder, hvilket også vil påvirke kommunen.

1.X

Tænk lokalt før globalt.

1.X

Se høringssvar (kommer).



1.X

- 1) Sidste grund på Brødensvej (mod skoven). Kommunen gav afslag på opførelse af mindre lagerhal til selvstændig håndværker. Hvorfor må man så smide 8-10 kæmpevindmøller ved siden af. Det giver ingen mening!
- 2) Der er en del flagermus i området omkring Als Enge. De er fredet og jeg tænker ikke vindmøller er godt for flagermus.
- 3) Jeg er bekymret for fald i huspriser, støj- og lysgener.

1.X

Hele området betyder noget længere væk fra Helberskov. Området er bedre egnet til turisme. Udbyg med cykel/gå/løbe ruter. Samarbejd eventuelt med andre kommunen for at finde det mest hensigtsmæssige sted til møllerne.

1.X

Hvilke muligheder for indsigelser har borgerne hvis støj- og skygge-gener ikke overholdes når møllerne står der?

1.X

Tag hensyn til svage borgere i området. Se vedlagte indlæg. Hurtig afgørelse for beboere, der bliver påvirket af møllerne. Erstatninger mm.

1.X

Der er en grund til at vi har bosat os et sted, hvor der eks. er ulemper ifht. offentlige transportmuligheder. Det er fordi, det opvejes af ro, natur, flotte landskaber, mental sundhed. IKKE noget en vindmøllepark vil understøtte. Samling af møller et sted, hvor de ikke forstyrrer må være MÅLET.



DEL 2 – GENGIVELSE AF SVAR TIL ”MIT ØNSKE TIL DEN VIDERE PROCES” I TALEBOBLE 2 PÅ DELTAGERARKETS KORT.



Besvarelsene gentager budskaberne og adresserer i mindre grad ønsker og input til processen. Svarene falder i følgende typer af kategorier: Gør det ikke (2.1), Gør det et andet sted (2.2), Tag hensyn til naturen (2.3), Lyt til de lokale (2.4), Politisk fokus (2.5), Teknik, validitet og proces (2.6), Positiv/pragmatisk indstilling (2.7) Komplekse svar (2.X)

2.1 Gør det ikke (35 svar)

2.1
Beslut at skrotte projektet og spar en masse penge og overflødige møder.

2.1
Jeg mener at der IKKE skal sættes kæmpemøller op.

2.1
Drop det!

2.1
Drop det for altid!

2.1
Få området slettet for evigt.

2.1
At projektet skrinlægges.

2.1
Projektet afvises.

2.1
Drop det her med de møller.

2.1
At det ikke bliver til noget. Vi har ingen mulighed for at sælge vores hus/gård.

2.1
Stop eller køb mit hus.

2.1
Det bliver stoppet så der ikke kommer møller eller solceller.

2.1
Vi købte hus i Helberskov for 20 år siden 100% pga. naturen og roen og vi planlægger at dø her til sidst. Alt det smider I på gulvet nu hvis dette bliver en realitet. Hvordan kan man i et demokratisk samfund bare drive det så vidt, som det er.

2.1
Stil projektet i bero, lad være med at være i ”førertrøjen” her i kommunen hvad angår vindmøller!

2.1
Stop møllerne i Als Enge. Afvent andre energitiltag.

2.1
Projektet stoppes og Als Enge bliver taget af listen som potentielt vindmølleområde. NEJ tak til vindmøller.

2.1
Stop planlægning af vindmøller i Als Enge.

2.1
STOP!!! Det er helt forkert! Alt for tæt på byer, sommerhuse. Støj hele døgnet, året rundt! Tænk jer dog om! Lysglimt i flere timer hver eftermiddag, når solen skinner, det er simpelthen for meget. Find et bedre sted!!!!

2.1
Det er vigtigt, at vi stadig får en stille og smukt natur, så turister og sommerhusfolk stadig vælger at være i Als og omegn.



2.1
Drop det her område!

2.1
Drop møllerne.

2.1
Undgå støj så man kan være ude, der er jo fred og ro nu.

2.1
Stop processen i tide i stedet for at spilde penge og ressourcer.

2.1
At vi kan leve i tryghed uden vindmøller. Vi er pensionister og har ikke mulighed for at flytte fra området.

2.1
Stoppes.

2.1
Stop det.

2.1
Jeg ønsker at planen om møllerne tages af bordet. At der findes mere egnede områder, hvor mennesker og sårbar natur ikke lider skade. Der er meget erfaring fra bl.a. Norge, om at den grønne omstilling ikke er hverken grøn eller sund for alle.

2.1
At projektet stoppes af hensyn til mennesker. Mennesker som har deres hjem og bolig pga områdets skønhed og naturen. Als Enge SKAL slettes som mulig vindmølleområde, da det er alt for sårbart til industriområde.

2.2 Gør det et andet sted (30 svar)

2.2
Lav området til solcelle område. Flyt evt. møllerne til Pampas, der er ingen gener.

2.2
Sæt møllerne ud på havet.

2.1
At dette tages af dagsordenen og nedlægges.

2.1
At vindmølleprojekt stoppes, der er ingen fornuftig forklaring på hvorfor det skal være der. Kommunen skal være åbne for andre muligheder da energi ikke kun er EL.

2.1
At det bliver taget af bordet med det samme. Det vil belaste mange beboere. Det er så bekymrende for hele området. Allerede nu er der stop for en del renovering og hushandler og vigende.

2.1
At projektet stoppes hurtigst muligt – meget gerne med det samme! Husk den nationale plan med de to nye energi-øer, ny viden om solceller, verdens største brintanlæg på Sjælland m.v.

2.1
At projektet skrottes og området fjernes som muligt vindmølleområde.

2.1
Ingen møller på Als Enge.

2.1
Stop.

2.1
STOP den videre proces og find et andet område til møller. Der må være andre steder i kommunen, hvor der ikke er en masse mennesker, der bliver berørt. Hvad med turisterne? Skal østkysten ikke styrkes?

2.2
Placer vindmøllerne på vandet eller langs motorvejen, hvor der i forvejen er meget støj.

2.2
Drop det. Flyt projektet til havs.



2.2

At der arbejdes med at møllerne stilles op i vandet. Solcelleanlæg lægges/placeres på de mange fabrikstage/skoler/sygehus osv.

2.2

Stop det og ud på havet med møllerne.

2.2

Flyt de 8 møller ud i havet.

2.2

Jeg mener ikke at kæmpe møller skal stå så tæt på bebyggelser og små byer. Der må være plads nok til havvindmøller.

2.2

Placer møller ved motorvej eller i industriområder, hvor der er støj i forvejen. Det vil genere færre husejere og ødelægge mindre natur.

2.2

Find et andet sted, gerne på havet.

2.2

Nej tak til møller på landjord. Flyt til havet.

2.2

At møllerne flyttes 5 km ud i Kattegat. Solceller i Als Enge. Eventuelt møller langs motorvejen i kommunen, da der er støjgener i forvejen.

2.2

Als Enge tages af og nyt område tages i brug uden menneskelige omkostninger. Sæt møllerne (kryds i havet) eller ved Hobro ved motorvej, der er udlagt til støj.

2.2

Få de møller ud på vandet der hører de hjemme.

2.2

Flyt vindmøllerne ud på parker i havet. Tag alle med i processen. Alle i tilstødende sommerhusområder. Ikke kun dem i korteste radius.

2.2

Jeg har boet i kommunen i 60 år, men har først "opdaget" dette skønne stykke natur for 3 år siden, hvor vi købte sommerhus i området. Jeg er bange for at naturen, stilheden og miljø vil blive ødelagt. DANMARK har åbenbart ikke land nok til alle de landvindmøller der skal opstilles, så man må jo gå til andre lande med dem. Vi har meget vand, så lad os, så lad os tage havvindmøller.

2.2

Afvise ansøgningen og gå evt. videre med havmøller.

2.2

At hvis man virkelig mener at møller ikke generer, at man så placerer dem ved Nr. Hurup hvor Eurowind har store sommerhuse og mange lokalpolitikere også har, det vil være et godt signal at sende.

2.2

Stop det allerede nu! Find en anden placering der ikke generer så meget som placeringen i Als Enge.

2.2

Sæt møller ud på vandet, hvor de hører hjemme.

2.2

Flyt alle møllerne ud i havet og langt væk fra Als Enge.

2.2

Vindmøller hører til på havet. Drop projektet.

2.2

Planlæg evt. for HAVVINDMØLLER i forløbet fremover.

2.2

Sæt vindmøllerne på havet.

2.2

Læg det ud i havet.



2.2
Flyt møllerne ud i havet (langt ud!).

2.2
At det bliver stoppet og at evt. vindmøller står et sted hvor de ikke generer folk, der bor i et lokalområde med en flot natur og hav. Mariagerfjord Kommune får mange skatte kroner ud fra f.eks. sommerhuse langs vandet. Så finde et sted hvor de ikke står i vejen for natur, hav og mennesker.

2.3 Tag hensyn til naturen (5 svar)

2.3
Det er jo absolut vigtigt at bevare naturen samt den stadige udvikling mht. turisme og udvikling. Samtidig lever kommunen allerede op til regeringens krav til grøn el.

2.3
Find en mere bæredygtig fremtid. Vindmøllerne og solpanelerne tager meget plads og hvor skal pladsen til natur og dyr være.

2.4 Lyt til de lokale (5 svar)

2.4
Lyt til os lokale.

2.4
At der lyttes til områdets beboere samt sommerhusbeboerne.

2.4
Lyt – lyt – lyt !!

2.2
Vindmøller hører til på havet. Drop projektet.

2.2
Flyt dem ud på havet.

2.2
Stop dette vandvid og anvend ressourcerne på havmøller i stedet for. Det er meningsløst at udsætte naturen og befolkningen for dette overgreb.

2.3
Tag Als Enge ud af processen. Se på Natura 2000 i stedet for – TAK.

2.3
Arbejde for havvindmølleparker og hold naturen på land fri.

2.3
At der bliver taget størst muligt hensyn til naturen og de lokale beboere og 'brugere' af området.

2.4
Der tages hensyn til os beboere, da vindmøllernes planlagte placering er til mest mulig gene, da vind kommer mest fra syd/vest!!!

2.4
LYT! Tag hensyn til dem/os der bor i området.



2.5 Politisk fokus (5 svar)

2.5

Politisk fokus på hele kommunen. Vil man fortsat have beboelse på østkysten eller skal vi alle klumpes sammen i Hobro eller andre byer? Og hvad med indtægter fra turismen – en vigtig indtægtskilde. Skal den afskaffes.

2.5

Projektet skal hurtigst muligt fjernes, således at bosætning, byggeri og handler kan komme i gang igen.

2.5

At politikerne værner og beskytter vores skønne unikke natur-perle i kommunen – ved at afvise ansøgningen fra Eurowind og alle andre i fase 1.

2.5

Lav noget der kan få småbørnsfamilier til at købe huse her i udkantsområdet. Vores huse stiger ikke i værdier, så lad være med at skubbe til den side. Gør vores område endnu mere attraktivt.

2.5

At politikerne viser med handlinger at de lytter, respekterer og anerkender lokalborgeres meninger, holdninger og utryghed for hvad møllerne vil betyde for området. Vær bevidst om at borgerne i området virkelig føler ejerskab og ansvar for området og dets uforstyrret natur.

2.6 Teknik, validitet og proces (4 svar)

2.6

Kom med reelle målinger på støj i stedet for beregninger for de holder ikke. Afstandskravene er også baseret på beregning, det kan ikke bruges til noget for hørt fra andre steder rækker støj langt ud over det beregnede.

2.6

Hurtig konsekvensberegninger – støj. Afklaring af påvirkninger for svage borgere.

2.6

Inddrag objektiv ekspertviden. Ingen forventer at medarbejderne i en lille kommune eller politikere besidder den nødvendige viden. Vi forventer derimod at I indhenter nødvendig, objektiv viden hele vejen rundt. Dette er ikke et spørgsmål om ja/nej til grøn energi. Det handler om placering.

2.6

At der snarest kommer afklaring.

2.7 Ja, positiv/pragmatisk indstilling (3 svar)

2.7

Lad os få så meget ud af udviklingen som muligt. Det vil give området et boost. Hvem vil ikke gerne bo i et område med grøn energi.

2.7

At vi kompenseres økonomisk. At det ikke går ud over vores sundhed. At vi ikke generes af støj/skygger og lys. At natur/fauna ikke lider last. Løbende borgerinddragelse.

2.7

Muliggørelse af at høre tilhængerens stemme. I aften har vi ikke hørt fra de tilstedeværende tilhængere. Sikkert fordi stemningen har været ensidig.



2.X – komplekse svar (8 svar)

2.X

Skov og dyreliv lider under støjen. Har så dejligt sommerhusområde, der så bliver ødelagt. Vores huse bliver usælgelige.

2.X

Åbenhed og gennemsigtighed. Find et mere hensigtsmæssigt sted til møllerne eks. Der vor der er støj i forvejen eks. ved motorvejen.

2.X

At projektet stoppes og der i stedet ses på muligheden for udvikling af biodiversitet, natur, turisme.

2.X

- 1) Udvide/reel vurdering af berørte parter. Det er ikke kun de få man har valgt at kontakte. E-boks meddelelse til alle før høring (lovligt at undlade??).
- 2) Overveje alternativer hvor færre berøres. På nær Hobro og Hadsund by kan der næppe "rammes" flere ejendomme end her!!
- 3) Havvindmøller.

2.X

At man i størst mulig omfang tager hensyn til befolkningen og vores skønne natur.

2.X

Der bliver talt om konsekvenser for dyreliv og tab af turisme.

2.X

- At kommunen forstår, at vi gerne vil grøn energi
- Ud i havet med dem
- Sanér eksisterende vindmølleområder som nævnt Ø. Doense.
- At der bliver mere klart svar på hvad man gør med det el som ikke kan anvendes. F.eks. i Volstrup står ofte flere møller stille
- At I hører, at der INGEN positive tilkendegivelser er!!!

2.X

Ingen vindmøller på land Udvide interesseområde, inkluder sommerhusejere i dialogen. Direkte kommunikation.



DEL 3 – KOMMENTARER FRA FELT PÅ DELTAGERKORTETS FORSIDE

Jeg tror, at beboernes og lokalrådets holdninger og synspunkter betyder følgende for politikernes beslutninger om energianlæg i Als Enge? <input type="checkbox"/> Betyder meget <input type="checkbox"/> Betyder lidt	Kommentar:
--	------------

DIALOGMØDER den 23/9-2020
HUSK at deltage, hvis du kan, i et af dialog-møderne onsdag d. 23. september kl. 17-18.40 eller 20-21.40. Disse møder vil være aktive (førre deltagere) og du har mulighed for at komme i dybden med det, du finder vigtigt og relevant.
Tilmelding til Vibeke Kjær, Christiansens skovst. tirsdag den 15/9-2020 på vkoeh@mariagerfjord.dk eller 97113874.

Kommentarer er fra kommentarfeltet til spørgsmålet ”Jeg tror, at beboernes og lokalrådets holdninger og synspunkter betyder følgende for politikernes beslutninger om energianlæg i Als Enge?”

Kommentarerne er bragt i vilkårlig og ikke-grupperet rækkefølge, markeret med (K) for kommentar.

K

Det er vigtigt

K

Der er ting som er meget mere vigtigt

K

Jeg tror at beslutningen er taget og derfor betyder beboernes holdninger/synspunkter ikke særligt meget.

K

Jeg/vi kender ikke så mange i området, man har set mange indlæg på Facebook.

K

Tror det varierer fra parti til parti

K

Store økonomiske interesser

K

Tænk jer godt om!!!

K

Flyt de 8 møller ud i havet!!

K

Frygter desværre at beslutningen allerede er truffet – og at disse møder kun afholdes fordi det er et krav!!!

K

Havde været bedre med ja/nej spørgsmål

K

Vælg en mark længere væk fra Als by

K

Det er trods alt borgernes repræsentanter!!

K

Politikerne skal bruge deres sunde fornuft. Så fremtiden sikres.

K

Håber jeg.

K

Jeg håber at et referat fra dagens møde indgår i beslutningsprocessen.

K

Jeg tror at alt er besluttet i forvejen. Det har jeg oplevet i MFK tidligere.

K

Fuldstændig forkert valg af ordstyrer! Hun fylder alt for meget med sit eget!

K

Sommerhusejere ikke inviteret på trods af henvendelse til byråd og forvaltning.

K

Man virker lidt konfliktsky ift. sommerhuse. Er det nemmere hvis man ignorerer de 1200 huse?

K

Giver det mening? Er det sund fornuft – og for hvem. Kommunen er dækket ind med hensyn til vindenergi.



K
Hvor meget er bestemt forud. Vægter vænge mere end sund fornuft og borgernes mening. Brug nu tid, indsats og ressourcer på noget der skaber værdi for borgerne i området/kommunen. Hvem giver det mening for? Politikere eller borgere?

K
Jeg håber at vi bliver hørt, da det er her vi lever og bor.

K
Jeg er i tvivl om kommunen har taget sin beslutning.

K
Jeg er åben overfor vindmøller.

K
Jeg er imod vindmøller da de ødelægger natur og fugleliv.

K
Vi er ikke blevet inddraget eller spurgt.

K
Det vil være en skam og turisterne vil flygte.

K
Forhåbentlig lytter I.

K
Jeg tror det er meningen, at vi er et forsøg! Hvor længe kan vi blive boende, kan vores hus sælges? Helbred-økonomi!!!

K
Sjældent at borgerne, trods protester, ikke bliver hørt. (bekymret)

K
Der er jo snart kommunevalg.

K
De lokale folks synspunkter bør vægte allerhøjest i denne proces.

K
Jeg håber det betyder meget!

K
De er nok ligeglade med beboerne.

K
Hvorfor er sommerhusejere ikke inviteret?? Dem er der mange af derude.

K
Håber kommunen husker JA! Sigerne

K
Vindmøller på land giver underskud og hvorfor skal vi så ha dem.

K
Dybt manipulerende oplæg om såkaldt "fastlåste" og "åbne" deltagere der godt vil høre noget nyt.

K
Man er lidt usikker på hvor meget det betyder for eksempel politikere i Hobro, Mariager eller Hadsund.

K
Det vælger jeg at tro på, men er lidt bekymret for om de politikere, der ikke er lokalvalgt, bekymrer sig nok!

K
Er bange for at det kun er de meget lokale politikere, der er imod.

K
Jeg håber det betyder meget at vi står sammen imod.

K
Relativt få mennesker påvirkes – og overvejende visuelt. "Hausgaard-syndromet".

K
Møllerne har så stor indflydelse på hverdagen, at alle må have taget stilling.



K
Kommer allerede med argument for møller.
Ved at sige, at der skal bruges mere el energi
end nu. Det er ikke betryggende.

K
Tror at bestemmelsen om at der kommer
vindmøller er vedtaget. Nu skal "vi"
Alsborgere bare købes... For hvor mange
penge

K
De økonomiske interessenter er formentlig for
indflydelsesrige til at der bliver lyttet til
lokalbefolkningen!

K
Gad vide hvor mange nære naboer, som
byder vindmøller velkommen i Danmark?

K
Jeg håber.

K
Betyder mest for lokale politikere.

K
Forhåbentlig betyder det noget, hvad de
personer mener, som bliver direkte berørt af
vindmøllerne.

K
Er i tvivl om de lytter.

K
Panelet virker uforberedt.

K
Undersøger i diskrepans? Langt de fleste
spørgsmål besvares med ugyldige
argumenter og følger ikke præmisser.

K
Bekymring at det er en lokal virksomhed, der
har søgt om anlæg af energipark og at dette
overskygger lokalområdet.

K
Det er da mit håb, at det betyder meget.

K
Det ville have været rart, hvis der stod, at det
skulle udfyldes efterhånden. Ikke tydeligt nok!

K
Det er overraskende og utrygt, at så få
byrådspolitikere har meldt ud, hvor de står.

K
Erfaringer mange andre steder fra viser, at
politikere tager meget lidt hensyn til
borgernes meninger.

K
Der er valg til kommunalbestyrelse til næste
år! (Så vidt jeg husker)

K
Håber de er klar over hvem der stemmer dem
ind.

K
Håber det betyder meget

RU, IT, 180920