



## Dialog på borgermøde den 14. september 2020 i Als Hallen

### Plan og Byg

#### Postadresse:

Nordre Kajgade 1  
9500 Hobro  
Tlf. 97 11 30 00  
raadhus@mariagerfjord.dk  
www.mariagerfjord.dk

#### Journalnummer:

01.00.00-G01-2-20

#### Ref.: Vibeke Kjær Christensen (vikch)

Direkte tlf. 97113674  
vikch@mariagerfjord.dk

Dato: 17.9.2020

#### Personlig henvendelse:

Rådhuset i Arden  
Østergade 22  
9510 Arden

I dette notat har vi samlet hovedpunkterne fra debatten om energianlæg i Als Enge i Als Hallen den 14. september 2020 klokken 19.00-21.30. Slides fra oplæg fra kommunen om den grønne omstilling, processen, skyggekast og støj og statens økonomiske ordninger kan ses på kommunens hjemmeside. Indholdet i disse oplæg fremgår ikke af dette notat.

## Grøn omstilling

### Spørgsmål og input fra salen

Målsætning for 50% er opfyldt ifølge kommunens egen hjemmeside, hvorfor så fortsætte?

Hvorfor vindmøller i Als Enge?

Når vindmøller er på plads i Veddum, er der i alt 71 i kommunen.

Hvorfor denne type energi, da vi ikke har behov for mere strøm (der produceres hvert år for meget strøm)?

CO2 kan afledes andre steder, kommunen kan vel købe andel i eksempelvis havvindmølleparker?

Støjbekendtgørelser viser, at op til 15% bliver meget generet af støj. Havvindmøller kontra landvindmøller, hvorfor laver man stadig flere landvindmøller?

Hvorfor denne rækkefølge. Hvad med at lave et strømsystem til hver enkelt ejendom, der kun leverer det strøm, som den pågældende ejendom har brug for? Mener vi bygger tag, før vi støber soklen til huset.



Energiregnskab på en vindmølles liv, fra fødsel til død, hører det sammen, og hvor lang tid vil det tage, inden vindmøllen vil give overskud?

### **Svar fra kommunen**

Der er valgt få potentielle områder, hvor afstanden er stor nok til nærmeste nabo, og hvor er naturpåvirkningen ikke for stor.

Brint optager overskydende energi, som bliver brugt til både industri og transport. Det er én af de løsninger, der skal være mere af i kommunen. Der vil være en omstillingsperiode.

Vi skal op på i 2050 at dække 30% med vedvarende energi. Vi skal også skal over på flere eldrevne biler. Vi kommer her i dag med en kollektiv pligt, men også interesse, som vi gerne vil matche med borgernes individuelle behov og interesser.

Der er lavet mange beregninger, der viser, at vi har brug for al energi, fra de forskellige områder. Udfordringen er, at vi er meget tæt befolket, og der er placeret anlæg i både Hadsund og Hobro. Regeringen kræver, at vi stadig udnytter landområder.

Vi i dag har mange små vindmøller. Ved at ændre til større møller, kan vi reducere antallet af vindmøller.

Der er kommet rigtig mange inputs, men der mangler ét vigtigt – og det er at der også er jobs i at arbejde med vedvarende energi.

Vi kan ikke svare på forhold omkring energiregnskab på en vindmølles liv. Vi tager det med videre i processen.

## **Området**

### **Spørgsmål og input fra salen**

Der er nu tale om et væsentligt større område en det, der først blev udlagt til testområde af staten.

Kan vi risikere at skulle igennem dette forløb flere gange?

Kan kommunen ikke udpege alternativt område?

Har man eksempler på, at borgermøde som dette har medvirket til, at projektet opgives?

Kommunen har tidligere takket nej tak, grundet sårbart område. Hvorfor så nu?



Hvorfor bruger kommunen ikke sin ret på at bestemme rækkefølgen, så eksisterende gamle vindmøller kan udskiftes, før det bliver lavet nye?

### **Svar fra kommunen**

Området i Als Enge er et potentielt område, der fortsat kan søges i, og det er op til politikerne, hvad der skal ske med området. Kommunen har takket nej til testvindmøller, da vi hellere vil planlægge selv.

Dialog med workshops, hvor kommunen gerne vil høre borgerne i aften, om hvor mange vindmøller i kunne forestille jer, at der kan være.

Forslag fra Eurowind med ønsket antal vindmøller er ikke kommunens forslag.

Der bliver spurgt tidligt, netop for at borgerne har mulighed for at indgå i en dialog. MFK er interesseret i høringer, så vi kan få en god dialog.

Der har været flere områder, der har været taget i betragtning til udpegning til vindmøller.

Vi har haft eksempler på, at et borgermøde som dette har medvirket til, at projektet opgives.

Det er et spørgsmål om økonomi, hvorfor man starter med at kigge på sanering først.

## **Proces**

### **Spørgsmål og input fra salen**

Miljøkonsekvensrapport bliver først lavet, når beslutning er taget, burde det ikke være omvendt?

Habitatplan, kan denne forventes før eller efter miljøkonsekvensrapport?

Det virker som om, at processen er vendt på hovedet.

Der er ikke sendt beskeder til alle i området.

### **Svar fra kommunen**

Miljøkonsekvensrapporten laves ud fra antallet af vindmøller, hvilket jo ikke er på plads. Kommunen skal først igennem proces med Eurowind, hvor kommunen fortæller, hvad det er, vi gerne vil have undersøgt i miljøkonsekvensrapporten.

Vurderingen i forhold til Natura 2000 vil være en del af den samlede miljøkonsekvensrapport.



Forklarer, at vi ikke kan komme med yderligere informationer på nuværende tidspunkt, det er en del af processen, men der er vi slet ikke endnu. Vi er der, hvor vi er i startfasen, hvor vi tilsiger, at vi har en mulighed for at placere vindmøllerne her.

Der er sendt besked ud i E-boks til alle i en afstand af 2 km fra vindmølleområdet. Dette gælder både hus- og sommerhusejere.

## Påvirkninger på mennesker

### Spørgsmål og input fra salen

Henviser til lovgivning, der siger at der skal være 4 gange vindmøllens højde, hvilket vil være 720 meter til nærmeste – og på kortet er der markeret 600 meter. Hvis de høje vindmøller placeres her, vil det ramme Helberskov (fredet område).

Skyggekast 10 timer, er det på årsplan, og er det 10 timer pr. hus?

Støjberregninger, hvilken indvirkning har det for borgerne i området?

Der savnes en mere nuancerede vurdering af påvirkninger af borgerne på Landlyst, som er meget påvirkelige af støj. Opfordrer til at kontakte eksperter inden for psykiatrien. Frygt for deres landdrift kan fortsætte. Hæmmes af, at man nu ikke tør investere løbende i yderligere forbedringer, sådan som de ellers plejer. Tilbyder at deltage i følgegrupper og workshops.

Kommunen kan stille andre grænser op, end det der er ønsket fra staten. Sommerhuse har typisk tyndere vægge, derfor bør sommerhuse i mere end 2 km's afstand også inviteres med.

Hvem fører kontrol med skyggekast?

### Svar fra kommunen

Markeringen på kortet er sat ud fra en højde på 150 meter på vindmøllerne, hvilket er 600 meter. Hvis vindmøllerne er højere, skal afstanden til nærmeste bolig være større.

I miljøkonsekvensrapporten vil der være beregninger for skyggekast for hver enkelt ejendom. I § 25-tilladelsen vil der blive stillet krav om, at der højst må være 10 timers skyggekast på en bolig. Dette er samlet set over perioden.

Store vindmøller støjer mere, men støjgenerne bliver ikke ækvivalent større, ved at man placerer en 30 meter højere vindmølle.



Kommunen må ikke lave vores egne regler, men vi må selvfølgelig gerne ændre på området. Der er taget højde for i støjberegningerne hvad angår lavfrekvent støj, om der er tale om helårs- eller sommerhusbeboelse, da sommerhuse typisk ikke er så velisolerede som helårshuse.

Kommunen fører kontrol med, at kravene til støj- og skyggekast bliver overholdt.

## **Turisme og økonomi**

Der skal tages hensyn, da det er kommunens største turist- og sommerhusområde.

Der er mange sommerhuse i området. Der er en gammel rapport fra Københavns Universitet, der viser at pris på sommerhuse vil falde 10% ved opførelsen af vindmøller. Friværdis bruges på forbedringer, denne friværdi mister ejerne, og der vil derfor ikke blive lavet samme forbedringer på husene i området, som i stedet vil forfalde.

## **Følgegruppe**

### **Spørgsmål og input fra salen**

Hvem referer følgegruppen til?

Bliver der lavet referat fra møder i følgegruppen?

### **Svar fra kommunen**

Der nedsættes en følgegruppe med 10-15 personer med et bredt repræsentativt udsnit af interessenter som naboer og beboere, Borgerforeninger/forsamlingshuse Idræts- og fritidsforeninger, Skole/Børnehave, Forretningsdrivende, Lodsejere, Projektudvikler samt Kommune.

Tilmelding til næste møde er til Vibeke – frist er i morgen d. 15. september 2020.

Følgegruppen vil være et dialog- og samarbejdsorgan, medarrangør af ture, forum for videndeling på tværs.

Følgegruppen referer til kommunen, men alle i følgegruppen kan bede om møder m.m. Der forventes 2-4 møder det første år.

Der laves og udsendes referater af følgegruppemøderne.

Følgegruppen nedsættes efter dialogmøderne den 23. september.