

Bilag 1 – Screeningsnotat Myndighed

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017, bilag 2, punkt 1d: Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

	VVM Myndighed	Mariagerfjord Kommune
	Basis oplysninger	Tekst
	Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Mariagerfjord Kommune, Trafik og Anlæg, ønsker at etablere et nyt skovområde. Projektet omfatter rejsning af ca. 3,6 hektar skov i den sydvestlige del af Mariager, på et areal grænsende op til det eksisterende skovområde Himmelkol. Den nye skov etableres i sammenhæng med den eksisterende bynære skov. Skoven etableres med skovbryn på skovens vest-, syd- og østside, mens skovens nordlige side etableres uden skovbryn da denne grænser helt op til den eksisterende skov. Skovbrynene udgør samlet et areal på ca. 1 hektar, mens den øvrige rejste skov udgør ca. 2,15 hektar. I midten af denne kommende skov undlades tilplantning med træer, for at skabe en lysning i områdets midte, der fremadrettet kan bruges til rekreative formål. Denne lysning vil udgøre ca. 0,45 hektar. Skovbrynet beplantes med arterne spidsløn, slåen, bævreasp, småbladet lind, fuglekirsebær, vildæble, mirabel, almindelig røn, tjørn, benved, stilkeg, seljepil, vortebirk, hassel, hæg, og tørst. Arterne plantes spredt gennem hele skovbrynet. Selve skovområdet beplantes med spidsløn, bøg, stilkeg, vortebirk, skovfyr, almindelig røn, bævreasp, seljepil, vildæble, almindelig hyld, hæg, hvidtjørn, hassel, kvalkved, slåen, tørst, fuglekirsebær, småbladet lind. Spredt inden for dette område vil der blive etableret holme, hvori der tilplantes med en større andel buske.
	Navn og adresse på bygherre	Mariagerfjord Kommune Trafik og Anlæg V/Niels Henriksen Nordre Kajgade 1 9500 Hobro
	Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Kontaktperson hos bygherre: Niels Henriksen

		Ingeniør Telefon: +45 9711 3628 Mail: nihen@mariagerfjord.dk Kontaktperson bygherres rådgiver: Frej Juhl Lindhøj Specialist biolog COWI A/S Jens Chr. Skous vej 9C 8000 Aarhus C Telefon: +45 5640 3456 Mail: fjli@cowi.com				
	Projektets placering	Adresse: Himmelkolvej 10, 9550 Mariager Matrikelnummer og ejerlav: 18a Mariagerkloster, Mariager				
	Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune				
	Oversigtskort i målestok					
	Kortbilag i målestok	Se bilag 1				
	Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
	Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1440 af 23. nov. 2017?				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
	Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr.1440 af 23. nov. 2017?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
	Anlæggets karakteristika:					
	1. Arealbehovet i ha:		3,6			
	2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				x	
	3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3	x				
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	x				
	Råstoffer – type og mængde:					

	Mellemprodukter – type og mængde:					
	Færdigvarer – type og mængde:					
	6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
	7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
	8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	X				
	I anlægsfasen:					
	I driftsfasen:					
	9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	X				
	I anlægsfasen:					
	I driftsfasen:					
	10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
	11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X				Det vurderes at der ikke vil blive produceret affald af betydning i forbindelse med skovrejsningen, ligesom der ikke kan forventes, at være særlig risiko for forurening eller andre gener i forbindelse med projektet.
	Farligt affald:					
	Andet affald:					
	Spildevand:					Der vil endvidere blive brugt mindre energi i form af brændstof m.v. i forbindelse med den kommende vedligeholdelse af skoven, set i forhold til den nuværende landbrugsmæssige drift på arealet.
	12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
	13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
	14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
	15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				X	
	16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
	17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
	18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
	19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
	Anlæggets placering					

	20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Fra mark i omdrift til løvskov.
	21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
	22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
	23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
	24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
	25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
	26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
	27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
	28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
	29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
	30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	Naturbeskyttelsesloven: Nærmeste beskyttede naturareal ligger ca. 140 m mod øst fra ansøgte skovrejsningsareal. Det vurderer ikke at ansøgte skovrejsning vil påvirke det lysåbne naturareal, grundet afstand og placering. Natura 2000: Nærmeste Natura 2000-område er N22 Kielstrup sø ligger ca. 2 km nord for det anmeldte areal. Mariagerfjord Kommune vurderer, at skovrejsningen kan gennemføres uden, at det medfører negative påvirkninger af arter eller naturtyper på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag grundet afstanden til det anmeldte areal. Bilag IV arter: Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter i omegnen af ansøgte skovrejsningsareal. Den nuværende arealanvendelse af de berørte arealer medfører, at det ikke er egnet som levesteder for bilag IV-arter. På sigt vil arealet kunne udvikles til glæde for bilag IV-arter tilknyttet skov og eventuelle skovlysninger, herunder til dels flagermus og arter af padder og dermed vurderes det at skovrejsningen ikke er strid med beskyttelsen af Bilag IV arter
	31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				X	Det anmeldte areal er omfattet af drikkevandsudpegningen Områder med drikkevandsinteresser, Nitratfølsom indvindingsområde samt indvindingsopland til Himmelkol vandværk.

	Overfladevandt: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at skovrejsning kan være med til at beskytte grundvandsressourcerne i området, og at udpegningerne dermed ikke forhindrer, at der kan gives tilladelse til projektet
	32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					
	33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	Ansøgte skovrejsningsareal er beliggende indenfor et område, som jf. kommuneplantillæg 21 af 2017.er udpeget som neutralt skovrejsningsområde. Derudover vurderer Mariagerfjord Kommune ikke at ansøgte skovrejsning har en væsentlig negativ påvirkning på geologiske, historiske eller æstetiske landsskabstræk.
	Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
	34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
	35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
	36. Er der andre kumulative forhold?				X	
	38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				X	
	39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	
	40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
	41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
	42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
	43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	

	44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
	45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	

	Konklusion					
	Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	

Dato 25. oktober 2023 _____

Sagsbehandler: __Kenneth Jensen

