

Vognmand Rene Nygreen Nielsen
Friggsvej 106, Sønder Onsild
9500 Hobro
DK - Danmark

Teknik og Miljø

Sagsnummer:
09.02.11-K08-1-26

Ref.: Jette Overgaard Pedersen
Telefon: 97113619
E-mail: virksomhedsgruppen@mariagerfjord.dk

Dato: 8. september 2026

Afgørelse om ikke VVM-pligt for etablering af oplag af natriumcarbonat peroxyhydrat i lagerhal, Hegedalsvej 82, 9500 Hobro, matr.nr. 5i, Hegedal, Hobro Jorder.

Mariagerfjord Kommune har modtaget ansøgning i henhold til § 19 miljøvurderingsloven, for virksomheden omhandlende vognmand Rene Nygreen Nielsen, Hegedalsvej 82, 9500 Hobro, matr.nr. 5i, Hegedal, Hobro Jorder.

Afgørelse

Med henvisning til vedlagte bilag (screeningsnotat med 2 kortbilag) og oplysningerne i den indgivne ansøgning, er det Mariagerfjord Kommunes vurdering, at projektet ikke vil få væsentlige indvirkninger på miljøet, og at der til projektet derfor ikke er krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Sagens oplysninger

Sagen omhandler virksomhed beliggende Hegedalsvej 82, 9500 Hobro, matr.nr. 5i, Hegedal, Hobro Jorder. Virksomheden vil med ansøgningen foretage oplag af <50 tons Natriumcarbonat peroxyhydrat i eksisterende hal. Der sker løbende til- og frakørsel til hallen. Den eksisterende bygning skal kun benyttes som oplag (transit oplag). For bigbags ind og ud der fragtes fra producent til lager og fra lager til kunde, som er ejer af produktet.

Virksomheden er beliggende i område, som er omfattet af Mariagerfjord Kommunes kommuneplan, kommuneplanområde HOB.E.17 – Erhvervsområde – Hadsundvej, Lupinvej.

Der er ikke udarbejdet lokalplan for projektområdet.

Virksomheden er omfattet af krav om VVM-screening, jf. miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 6c: "Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter".

Arbejdstilsynet og Nordjyllands beredskab har været hørt i sagen.

Arbejdstilsynet vurderer, at der kunne blive tale om forbundet aktivitet, hvis Hegedalsvej 82 fungerer som transitlager for en virksomhed i omegnen med oplag af samme stof, hvilket ud fra definition og vurderingskriterier for afgrænsning af driftsansvarlig i risiko-



bekendtgørelsen, principielt kunne få betydning for afgrænsning af potentiel ny risikovirksomhed.

Der er tale om to forskellige driftsansvarlige for hhv. transitlager og virksomhed. Desuden kan transitlager og virksomhed ikke betragtes som ét område pga. afstanden mellem de to lokationer (ca. 750 meter) - området er ikke ejet af samme ejer og der ligger mange andre virksomheder i området imellem transitlager og virksomhed.

På baggrund af ovenstående vurderer Mariagerfjord Kommune, at transitlager og virksomhed skal betragtes som to uafhængige aktiviteter med hver sin driftsansvarlige, og derfor ikke betragtes som en sammenhængende risikoaktivitet. Dette forhold er derfor ikke begrænsende for etableringen af lageret på Hegedalsvej 82.

Nordjyllands Beredskab har bemærket:

"Oplaget er som udgangspunkt ikke reguleret under beredskabslovens tekniske forskrifter, idet der er tale om et mindre oplag, herunder at oplaget er pakket som færdigvarer.

Før et oplag i bygninger vil omfattes af Beredskabslovens tekniske forskrifter, vil det desuden kræve at oplaget enten kan selvantænde, eller at der er tale om et produktionsafsnit.

Brandforhold vil derfor alene være omfattet af bygningsreglementets bestemmelser i kap. 5, om brandforhold."

Nordjyllands Beredskab anfører desuden:

"Da oplaget sker meget tæt på grænsen til hvornår virksomheden vil være omfattet af risikobekendtgørelsen og der er tale om at der kan oplagres af andre stoffer, bør det sikres, at der ikke sker oplag således summen af stoffer ikke overstiger en risikokvotient større end eller lig med 1, dog jf. note 3, bilag 1.

Ligeledes er det væsentligt at der er styring på lagerbeholdningen af risikostof(fer), således det dokumenteres at der ikke kan opstå en situation hvor oplaget vil overstige tærskelmængderne for de/det givne stof(fer)."

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at der jf. projektoplysninger er indarbejdet foranstaltninger for at undgå dette i form af skilte og markeringer af lagerpladserne.

Mariagerfjord Kommune har inddraget relevante fagafdelinger i Mariagerfjord Kommune i forbindelse med VVM-screeningen.

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at udlejer/ejer af lagerhal: LBJ-Teknik, Pæonvej 6, 9500 Hobro, lars@formfrys.dk er part i sagen, og som forud for meddelelse af afgørelsen vil have væsentlig individuel interesse i sagen og derved skal høres som part. Herudover vurderes der ikke at være parter.

Det er vurderet, at det ansøgte projekt - hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter - vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der

er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), jf. bilaget med screeningsnotat.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at afgørelsen efter miljøvurderingsloven bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden tre år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på [Mariagerfjord Kommunes hjemmeside](#). Offentliggørelsen finder sted den 8. september 2026.

Klagevejledning

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan, efter reglerne i miljøvurderingsloven, klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Klageberettiget er endvidere miljøministeren og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

En eventuel klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgives skriftligt til Mariagerfjord Kommune, ved anvendelse af digital selvbetjening (*Klageportalen*, der findes på www.borger.dk). Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening. En klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentliggjort på hjemmesiden, dvs. 6. oktober 2026.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indgives uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Eventuel fritagelse for brug af Klageportalen forudsætter, at klager indsender en begrundet anmodning herom til Mariagerfjord Kommune, som videresender anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr. Gebyrets størrelse differentieres, alt efter om klager er en borger eller en virksomhed/organisation. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på [nævnets hjemmeside](#).



Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
4. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
5. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Ansøgeren vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter miljøvurderingsloven, skal være anlagt, inden seks måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten. Søgsmålsfristen regnes fra den dag afgørelsen er offentliggjort.

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Vognmand Rene Nygreen Nielsen, Friggsvej 106, 9500 Hobro, projektejer; renenygreennielsen@gmail.com
- LBJ-Teknik, Pæonvej 6, 9500 Hobro, ejendomsejer; lars@formfrys.dk
- Falck – Rådgiver: Hans Peder B. Pedersen, Carl Baggers alle 21, 5250 Odense; hans.p.pedersen@falck.com
- Nordjyllands Beredskab; mail@nabr.dk
- Arbejdstilsynet; at@at.dk
- Danmarks Naturfredningsforening; dn@dn.dk og dnmariagerfjord-sager@dn.dk
- Friluftsrådet; mariagerfjord@friluftsradet.dk og fr@friluftsradet.dk

Bilag:

- Screeningsnotat inkl. 3 bilag