

Screeningsskema - Bilag 1

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: VVM-screening af nedgravet spildevandstank på NOPA NORDIC A/S, Havrevænget 11, 9500 Hobro, j.nr. 09.40.20-P19-6-24

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 425 af 3/1/2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Projektbeskrivelse er indgivet i BOM som led i ansøgning om miljøgodkendelse og VVM-screening med efterfølgende supplerende oplysninger – der henvises hertil.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	NOPA NORDIC A/S, Havrevænget 13, 9500 Hobro – mail@nopanordic.com
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Bjarne Henriksen, Havrevænget 11, 9500 Hobro tlf. 61208472, bhe@nopanordic.com Sanne Færch, Havrevænget 11, 9500 Hobro tlf. 61139938, smf@nopanordic.com
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Havrevænget 11, 9500 Hobro Matr. nr. 3 at, Hegedal, Hobro Jorder
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Oversigtskort med angivelse af virksomhedens beliggenhed er indsendt med ansøgning i BOM

Myndighedsvurdering
<p>Projektet omhandler en nedgravet tank på 100 m³ i form af et rørbassin, der skal give mulighed for midlertidig oplagring af processpildevand så der fås et større buffervolumen (udligningskapacitet) i forhold til sikring af en hensigtsmæssig afledning af spildevand til det offentlige spildevandssystem. Herved kan situationer med behov for transport af spildevand med tankvogne til Mariagerfjord Renseanlæg forebygges. Endvidere vil tanken betyde, at risiko for skumdannelse i kloaksystemet imødegås.</p> <p>De fremsendte oplysninger om projektet vurderes fyldestgørende.</p>
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Kort fra ansøgning er gengivet i bilag 1 til dette screeningsnotat

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Kort med angivelse af projektets placering på virksomhedens er indsendt med ansøgning i BOM		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 6a

Myndighedsvurdering
Kort fra ansøgning er gengivet i bilag 2 til dette screeningsnotat
Virksomheden vurderes omfattet af bilag 2, pkt. 6a ". Den kemiske industri (Projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) - 6a) Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter".
Det aktuelle projekt vurderes omfattet af bilag 2, pkt. 13a) "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)"

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			I ansøgning er angivet, at ejer er forskellig fra ansøger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			

Myndighedsvurdering
NOPA NORDIC A/S er ejer af matr. 3at, Hegedal, Hobro Jorder iht. BBR pr. 22.04.24

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Ingen ændringer
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³			Nej
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			60
Projektets bebyggede areal i m ²			0
Projektets nye befæstede areal i m ²			0
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			0
Projektets maksimale bygningshøjde i m			0
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			-
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden			0 100 m ³ – dette anvendes til niveauregulering på egen grund

Myndighedsvurdering
Projektet omhandler en fuldt nedgravet tank, hvor bebyggelsesareal og ikke ændres, og hvor nuværende befæstelsesforhold reableres uændret efter tankens etablering
Grundarealet forudsættes opfyldt og reableret som nuværende, jf. pkt. 2 Der indgår i ansøgningen ingen oplysninger om nedrivningsarbejder. Ingen bemærkninger til øvrige oplysninger
Det er oplyst, at tanken etableres i plast (PE). Der vurderes ikke at være et særligt eller et større råstofforbrug knyttet til projektet.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			0
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			0
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			Håndteres som hidtil
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Det er oplyst, at projektet ønskes gennemført i uge 30, 2024 (22/7 – 26/7), hvor produktionen på virksomheden er lukket
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Ingen ændringer af virksomhedens produktion.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen ændringer i forhold til affald Ingen ændringer i mængde eller sammensætning af spildevand til renseanlæg Som i dag
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Projektet omhandler bedre håndtering af spildevand fra nuværende produktion, jf. projektbeskrivelse
Projektet omhandler bedre håndtering af spildevand fra nuværende produktion, jf. projektbeskrivelse, men ingen ændringer i spildevandsfrembringelsen. Der er ingen direkte udledning af spildevand fra virksomheden.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?			-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		

Myndighedsvurdering
Projektet er ikke selvstændigt omfattet af et listepunkt
Ikke relevant
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
Projektet er som en del af den samlede virksomhed omfattet af Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder med efterfølgende tillæg.
Mariagerfjord Kommune har ikke fastsat grænseværdier for støj fra anlægsarbejder. På baggrund af projektets begrænsede dimensioner og karakteristika forventes anlægsarbejdet at kunne gennemføres uden at indebære gener for omgivelserne.
Støj fra virksomheden er reguleret af virksomhedens gældende miljøgodkendelse. Projektet forventes at være uden betydning for virksomhedens støjbidrag i omgivelserne.
Projektet er som en del af den samlede virksomhed omfattet af Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/2001 Luftvejledningen med efterfølgende tillæg.
På baggrund af projektets begrænsede dimensioner og karakteristika forventes anlægsarbejdet at kunne gennemføres uden at indebærer gener for omgivelserne.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	

Myndighedsvurdering
Emissioner til luft er reguleret af virksomhedens gældende miljøgodkendelse. Projektet forventes at være uden betydning for virksomhedens emissioner til luft
På baggrund af projektets begrænsede dimensioner og karakteristika forventes anlægsarbejdet at kunne gennemføres uden at medføre betydende støvgener i omgivelserne. I driftsfasen forventes ingen emission af støv
På baggrund af projektets begrænsede dimensioner og karakteristika forventes anlægsarbejdet at kunne gennemføres uden at medføre betydende lugtgener i omgivelserne. I driftsfasen forventes ikke, at der vil være lugtemission, der kan berøre omgivelserne
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne		x	

Myndighedsvurdering
Virksomhedens areal ligger inden for områder omfattet af lokalplan nr. 132, nr. 226 og nr. 102. Spildevandstanken placeres inden for området omfattet af lokalplan 132. Projektet kan gennemføres i overensstemmelse med gældende planlægning.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Beskyttet overdrev ca. 200 meter øst for projektområdet. Vurderes ikke at blive berørt af projektet.
Der er ikke oplysninger om beskyttede arter, herunder bilag IV-arter i området. Det er endvidere kommunens vurdering, at der ikke er forekomster af bilag IV-arter, der vil kunne blive påvirket af projektet. Ca. 800 meter i sydlig retning (Hegedal)
Ca. 6 km i østlig retning: Natura-2000-område nr. N22 "Kielstrup Sø" – (Habitatområde nr. 22)

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Vi har allerede 2 andre tanke, se bilag 2

Myndighedsvurdering
Projektets formål er at give mulighed for en forbedret håndtering af spildevand på virksomheden, og vurderes ikke at ville medføre negative påvirkninger af overfladevande eller grundvand
Hele virksomhedens område er beliggende uden for OSD-områder.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Eksisterende godkendte tanke er overjordiske. Projektet vurderes ikke at medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Screeningen af projektet er baseret på de oplysninger om indretning og drift, som fremgår af projektbeskrivelsen og øvrige oplysninger i ansøgningen.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x		x		Projektet er ikke et strækingsanlæg
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Der vil ikke fremkomme affald eller spildevand, som ikke kan håndteres i de bestående ordninger
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Projektet gennemføres inden for virksomhedens nuværende driftsareal
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Projektet vurderes ikke at indebære risiko for større ulykker eller katastrofer. Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Klimaændringer vurderes på baggrund af projektets art og karakter ikke at kunne medføre risiko for større ulykker, jf. endvidere pkt. 38 og 39.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x	Der vil ikke være en risiko for menneskers sundhed forbundet med projektet. Mariagerfjord Kommune har i den forbindelse lagt til grund, at der er tale om håndtering af spildevand i lukkede systemer, og at der ikke vil være emissioner, der kan berøre omgivelserne.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x	Der vil ikke forekomme direkte emissioner af drivhusgasser og energiforbruget knyttet til anlæg og drift vurderes ikke væsentligt.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x	-
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x	Projektet gennemføres inden for virksomhedens nuværende driftsareal, og indebærer ingen begrænsninger i forhold til arealer uden for virksomhedens område
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x	Projektet gennemføres inden for virksomhedens nuværende driftsareal
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x	Jf. pkt. 34 er afstanden til nærmeste Natura-2000-område ca. 6 km. Projektet vurderes ikke at indebære emissioner eller andre påvirkninger, der kan berøre miljøforholdene i en sådan afstand. I den konkrete sag er det således Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt, herunder i kumulation med andre planer eller projekter, og det ansøgte vurderes ikke at have nogen påvirkning på de arter og naturtyper der er på udpegnings-grundlaget for Natura-2000 området. Jf. pkt. 31 vurderes projektet heller ikke ville medføre påvirkninger af nationalt beskyttede naturområder.
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):				
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x	Projektarealet er beliggende inden for virksomhedens eksisterende driftsarealer. Jf. pkt. 32 Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter (i alle livsstadier).
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x	Jf. pkt. 32. Projektarealet er beliggende inden for virksomhedens eksisterende driftsarealer.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:			x	Projektet vil ikke påvirke områder uden for virksomhedens afgrænsning

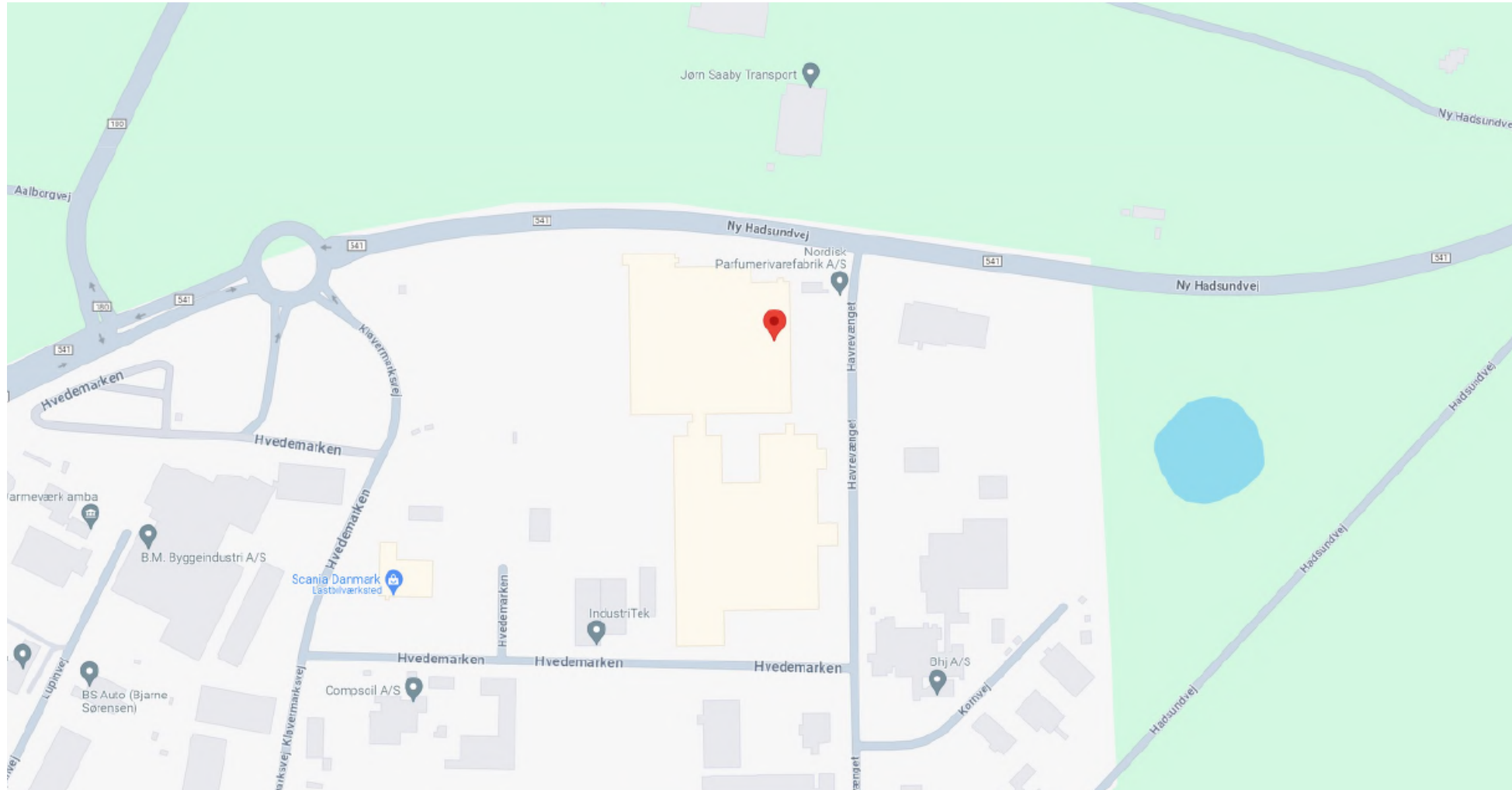
Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x	Projektet vil ikke påvirke områder uden for virksomhedens afgrænsning
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x	Virksomheden er beliggende i lokalplanlagt erhvervsområde, og boligområder berøres ikke af projektet
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x	Projektet gennemføres inden for virksomhedens nuværende driftsareal, hvor der i forvejen er etableret tekniske installationer, herunder spildevandsledninger
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				Projektet vil ikke påvirke områder uden for virksomhedens afgrænsning
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter				Projektet vil ikke påvirke områder uden for virksomhedens afgrænsning
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x	Projektet vurderes at have en lav påvirkningsgrad uden kompleksitet
Miljøpåvirkningens sandsynlighed				De forventede miljøpåvirkninger vil være sandsynlige men ikke væsentlige
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet				De forventede miljøpåvirkninger vil være til stede i anlægs- og driftsperiode, men vil ikke være væsentlige. Projektet vurderes ikke at indebære påvirkninger, der ikke er reversible.
Myndighedens konklusion				
				Ja Nej

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Det ansøgte projekt vurderes ikke at ville kunne påvirke miljøet væsentligt, og der er således ikke krav om miljøvurdering (VVM-pligt)

Myndighedsvurdering

Dato: 3/5 2024 Sagsbehandler: Ole Schrøder

Bilag 1 – Virksomhedens beliggenhed



Bilag 2 – Projektets placering på virksomheden

- 1: Nuværende 2 spildevandstanke på hver 30 m³
- 2: Placering af ny spildevandstank på 100 m³

