

Bilag 1 – Screeningsnotat Myndighed

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017, bilag 2, punkt 1d: Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

VVM Myndighed	Mariagerfjord Kommune					
Basis oplysninger	Tekst					
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning fordelt på ca. 6,7 hektar. Primært løvskov. Skoven vurderes at forøge ejendommens nuværende handels- og naturværdi samt øget naturværdi i nærområdet					
Navn og adresse på bygherre	Navn: Kim Bartholomæussen Adresse: Ålborgvej 99, 9560 Hadsund Tlf.nr.: 52396636 E-mail: tinsholt@gmail.com					
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Skovfoged Peter Wortmann, Proviido Skov & Natur ApS. Resenvej 85, 7800 Skive. Mobil: 6024 7032. Email: peter@proviido.dk					
Projektets placering	Adresse: Ålborgvej 99, 9560 Hadsund Matrikelnummer og ejerlav: 5d og 9c, Visborg By, Visborg					
Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune					
Oversigtskort i målestok						
Kortbilag i målestok	Se bilag 1					
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej		
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1440 af 23. nov. 2017?				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr.1440 af 23. nov. 2017?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes	
	Ikke	Ja	Bør	Nej	Tekst	

		relevant		undersøges		
	Anlæggets karakteristika:					
	1. Arealbehovet i ha:		3			
	2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				x	
	3. Det bebyggede areal í m2 og bygningsmasse i m3	x				
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
	6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
	7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
	8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
	11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				Det vurderes at der ikke vil blive produceret affald af betydning i forbindelse med skovrejsningen, ligesom der ikke kan forventes, at være særlig risiko for forurening eller andre gener i forbindelse med projektet. Der vil endvidere blive brugt mindre energi i form af brændstof m.v. i forbindelse med den kommende vedligeholdelse af skoven, set i forhold til den nuværende landbrugsmæssige drift på arealet.
	12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	

	13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
	14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
	15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				X	
	16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
	17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
	18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
	19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
	Anlæggets placering					
	20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Fra mark i omdrift til løvskov.
	21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
	22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
	23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
	24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
	25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
	26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
	27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
	28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
	29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
	30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000):				x	Naturbeskyttelsesloven: Vest for det anmeldte skovrejsningsareal ligger en beskyttet sø. Søen ligger ca. 10 meter fra det anmeldte areal. Se oversigtskort nedenfor. Det vurderes at 10 meters fra skov til sø er nok til at der ikke sker en tilstandsændring som følge af ændrede dræn og skyggeforhold. Mellem de 2 afdelinger mod øst er der et beskyttet offentlig vandløb – Tinskærgrøften – beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens §3. Jf. tilhørende regulativ (Fuglbæk med tilløbet Tinskærgrøften – regulativ 815-13) skal der holdes 8 meters fra nærmeste beplantning til

	Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					øverste vandløbskant. Dette gælder på begge side af vandløbet Natura 2000: Det anmeldte skovrejsningsareal er ikke beliggende inden for eller i umiddelbar nærhed af et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område er Aalborg bugt, Randers fjord og Mariager fjord som ligger ca. 4,1 km sydøst for det anmeldte areal. Mariagerfjord Kommune vurderer, at skovrejsningen kan gennemføres uden, at det medfører negative påvirkninger af arter eller naturtyper på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag grundet afstand til det anmeldte areal. Bilag IV arter: Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter i omegnen af ansøgte skovrejsningsareal. Den nuværende arealanvendelse af de berørte arealer medfører, at det ikke er egnet som levesteder for bilag IV-arter. På sigt vil arealet kunne udvikles til glæde for bilag IV-arter tilknyttet skov og eventuelle skovlysninger, herunder til dels flagermus og arter af padder og dermed vurderes det at skovrejsningen ikke er i strid med beskyttelsen af Bilag IV arter .
	31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevandt: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Etablering af skov vil have en positiv påvirkning på grundvandsressourcen. Arealet ligger i område med drikkevandsinteresse
	32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					
	33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	Ansøgte skovrejsningsareal er beliggende indenfor et område, som jf. kommuneplantillæg 21 af 2017, er udpeget som neutralt skovrejsningsområde. Derudover vurderer Mariagerfjord Kommune ikke at ansøgte skovrejsning har en negativ påvirkning geologiske, historiske eller æstetiske landskabstræk.
	Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
	34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
	35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen				X	

	med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					
	36. Er der andre kumulative forhold?				X	
	38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				X	
	39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	
	40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
	41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
	42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
	43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
	44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
	45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	

	Konklusion					
	Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	

Oversigts-/Detailkort

