

Screeningsnotat – Mariagerfjord Kommune

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023, bilag 2, punkt 1d): *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.*

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

Myndighed	Mariagerfjord Kommune				
Basis oplysninger	Privat skovrejsning med tilskud				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der ansøges om 10ha løvskov				
Navn og adresse på bygherre	Jesper Andersen Andrupvej 8 9500 Hobro Tlf: 29629231 Mail: jespera729@gmail.com				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Skovdyrkerne Marsvej 3 8960 Randers SØ Att. Magnus Gadegaard Tlf.: 24457517 Mail: meg@skovdyrkerne.dk				
Projektets placering	Matr.nr. 3f Andrup, Hobro Jorder				
Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune				
Oversigtskort i målestok					
Kortbilag i målestok	Se kort i kortbilag				
Forholdet til miljøvurderingsreglerne		Ja		Nej	

Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?				X	Hvis ja, er der obligatorisk miljøvurderingspligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af miljøvurderingsreglerne og skal derfor ikke screenes



		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
	Anlæggets karakteristika:					
	1. Arealbehovet i ha:		10			
	2. Er der andre ejere end Bygherre?:		X			Lone Juncher Andersen er medejer af arealet og har angivet, at ansøger har lov til at søge om skovrejsning.
	3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3	X				
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
	6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	X				
	7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	X				
	8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				



10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				Det vurderes, at der ikke vil blive produceret affald af betydning i forbindelse med skovrejsningen, ligesom der ikke kan forventes at være særlig risiko for forurening eller andre gener i forbindelse med projektet.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealet er for nuværende et landbrugsareal i omdrift.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og				X	



	lokalplaner:					
	24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
	25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
	26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	
	27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
	28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
	29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
	30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Naturbeskyttelsesloven: 2m vest for, 30m syd for og 190m nord for skovrejsningsarealet ligger der beskyttede overdrev. Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at afstandene til overdrevene nord og syd for skovrejsningsarealet er så store, at skovrejsningsarealet ikke vil have en negativ skyggende effekt på disse overdrev. Mod overdrevet mod vest oplyses det, at der vil blive plantet et 20m bredt skovbryn med buske og træer. Mariagerfjord Kommune vurderer, at de yderste 10m af dette skovbryn udelukkende skal bestå af buske for at undgå en skyggende effekt på overdrevet. Fredede områder: Det anmeldte areal ligger ikke inden for eller i nærheden af et fredet område. Natura 2000: Det anmeldte skovrejsningsareal grænser op til Natura 2000-området <i>Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Adal (N30)</i> mod vest. Mariagerfjord Kommune har vurderet mulige påvirkninger fra skovrejsningen på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, herunder blandt andet hydrologi, næringsstoffer, randpåvirkning på eventuelle lysåbne naturtyper langs projektgrænsen samt forstyrrelse i anlægsfasen. Under det vilkår, at de yderste 10m af skovbrynet mod vest udelukkende består af buske, er det Mariagerfjord Kommunes vurdering, at projektet kan gennemføres uden negative påvirkninger af arter eller naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag – tværtimod vil skovrejsningen have en positiv effekt på næringsstofudledningen til ådalen vest for skovrejsningsområdet. Bilag IV arter



					Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på det anmeldte areal. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der heller ikke registreret bilag IV-arter inden for eller i nærheden af det anmeldte areal. Ligeledes vurderer kommunen, at der ikke er potentielle levesteder for bilag-IV arter inden for skovrejsningsområdet, da der er tale om en mark i omdrift, hvor den hyppige jordbearbejdning vil hindre tilstedeværelsen af levesteder. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV. Rødlistearter Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af rødlistearter på det anmeldte areal. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der heller ikke registreret rødlistearter inden for det anmeldte areal.
	31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X	Skovrejsningsarealet ligger hverken i områder med drikkevandsinteresser eller i vandindvindingsoplande til almene vandforsyninger.
	32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				Nej
	33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:			X	Arealet er omfattet af følgende udpegninger af Kommuneplan 2013-2025 og af kommuneplantillæg nr. 21 af 2017: - <i>Naturbeskyttelsesområder</i> - <i>Økologiske forbindelser</i> - <i>Skovrejsningsområder</i> - <i>Bevaringsværdige landskaber</i> I ansøgte delområde, som ikke er udpeget til skovrejsning negativ, men blot neutral, vurderes det, at skovrejsning ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af de nævnte særlige landskabskaraktertræk i området, da der er taget højde for disse udpegninger i skovrejsningsudpegningen.
	Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning				
	34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for			X	



	den forventede miljøpåvirkning:				
	35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):			X	
	36. Er der andre kumulative forhold?			X	
	38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:			X	
	39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:			X	
	40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:			X	
	41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:			X	
	42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:			X	
	43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:			X	
	44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:			X	
	45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:			X	

	Konklusion				
--	-------------------	--	--	--	--

	Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er miljøvurderingspligt:				X	

Dato: 24-03-26

Kortbilag



Oversigtskort over det anmeldte skovrejsningsareal (kort fra anmelder).