



Screeningsnotat – Mariagerfjord Kommune

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023, bilag 2, punkt 1d): *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.*

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

Myndighed	Mariagerfjord Kommune			
Basis oplysninger	Privat skovrejsning med tilskud			
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der ansøges om 18,7 ha skov (løvskov med holme af nåleskov) – overvejende hjemmehørende træarter			
Navn og adresse på bygherre	Bonneslund A/S DS Industrivej 6 9500 Hobro			
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Sven E. Bertelsen H.C. Lumbyes Vej 6 9550 Mariager Tlf.: 40455238 Mail: sebertelsen@post.tele.dk			
Projektets placering	Matr.nr. 7iv, Hobro Markjorder samt 10h og 15a Karlby By, Glenstrup			
Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune			
Oversigtskort i målestok				
Kortbilag i målestok	Se kort i kortbilag (1:5000)			
Forholdet til miljøvurderingsreglerne		Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?			X	Hvis ja, er der obligatorisk miljøvurderingspligtigt

Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af miljøvurderingsreglerne og skal derfor ikke screenes
--	--	---	--	--	---



		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
	Anlæggets karakteristika:					
	1. Arealbehovet i ha:		18,7			
	2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
	3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3	X				
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
	6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
	7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
	8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere				X	



	vandforsyningskapacitet:					
	11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				Det vurderes, at der ikke vil blive produceret affald af betydning i forbindelse med skovrejsningen, ligesom der ikke kan forventes at være særlig risiko for forurening eller andre gener i forbindelse med projektet.
	12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
	13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
	14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
	15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
	16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
	17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
	18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
	19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
	Anlæggets placering					
	20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealet er for nuværende landbrugsareal i omdrift.
	21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
	22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
	23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	



	24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:			X	
	25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			X	
	26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:			X	
	27. Forudsætter anlægget rydning af skov:			X	
	28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:			X	
	29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:			X	
	30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:			X	Naturbeskyttelsesloven: 500m nord for skovrejsningsarealet samt 225m øst for skovrejsningsarealet ligger der beskyttede overdrev. Førstnævnte er dog adskilt fra skovrejsningsarealet af et industriområde, mens sidstnævnte er adskilt fra skovrejsningsarealet af en allerede eksisterende skov, så det vurderes ikke, at skovrejsningen vil have en negativ indvirkning på disse overdrev (luftfotofortolket). Fredede områder: Det anmeldte areal ligger ikke inden for eller i nærheden af et fredet område. Natura 2000: Det anmeldte skovrejsningsareal er ikke beliggende inden for eller i umiddelbar nærhed af et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område er <i>Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Ådal (N30)</i> mod sydøst (ca. 1,0km). Mariagerfjord Kommune vurderer, at skovrejsningen kan gennemføres uden, at det medfører negative påvirkninger af arter eller naturtyper på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag grundet afstanden til det anmeldte areal. Bilag IV arter Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på det anmeldte areal eller i umiddelbar nærhed af dette. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der heller ikke registreret bilag IV-arter inden for det anmeldte areal eller i umiddelbar nærhed af dette. Ligeledes vurderer kommunen, at der ikke er potentielle levesteder for bilag-IV arter inden for skovrejsningsområdet, da der er tale om en mark i omdrift, hvor den hyppige jordbearbejdning vil hindre tilstedeværelsen af levesteder. Kommunen vurderer



					derfor, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.
					Rødlistearter Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af rødlistearter på det anmeldte areal. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der heller ikke registreret rødlistearter inden for det anmeldte areal eller i umiddelbar nærhed af dette.
	31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X	Det anmeldte areal ligger ikke i et område med særlige drikkevandsinteresser eller i et vandindvindingsopland.
	32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				
	33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:			X	Det anmeldte areal ligger ikke inden for nogen områdeudpegninger i Kommuneplan 2013-2025.
	Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning				
	34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning:			X	
	35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative			X	



	forhold):					
	36. Er der andre kumulative forhold?				X	
	37. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				X	
	38. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	
	39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
	40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
	41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
	42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
	43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
	44. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	

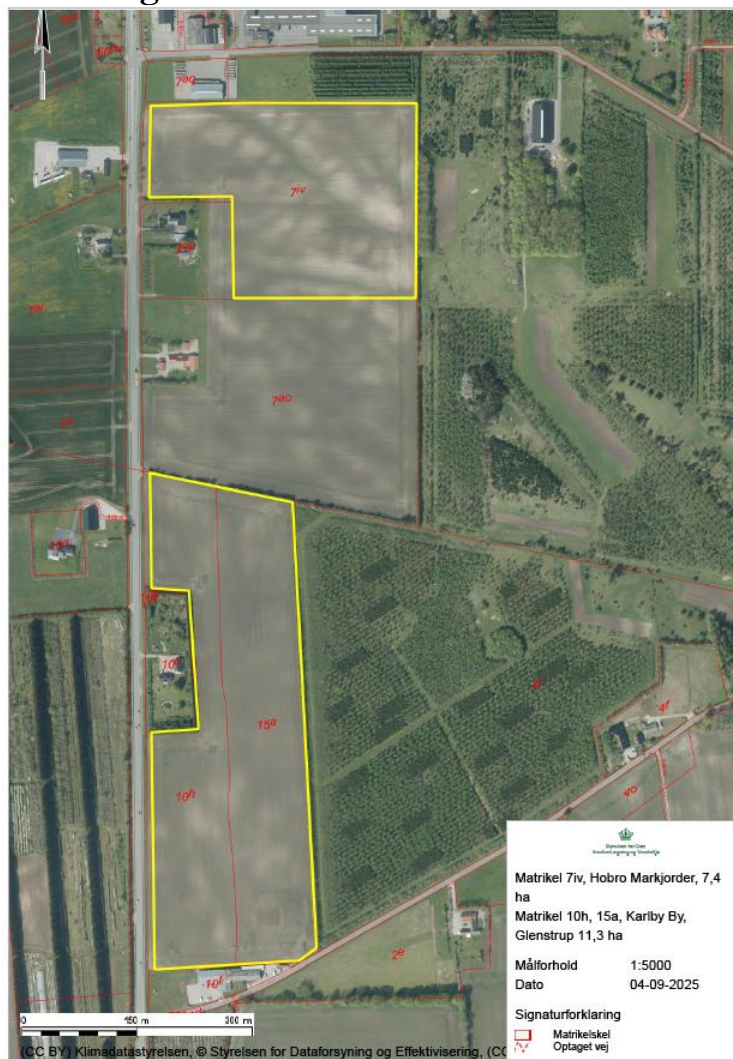
	Konklusion					
	Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er miljøvurderingspligt:				X	



Dato: 28-01-2026



Kortbilag



Oversigtskort over det anmeldte skovrejsningsareal (kort fra anmelder).