



Naturgruppen

Sagsnummer:
01.05.15-G01-1-25

Ref.: Bo Christian Sørensen (bochs)

Dato: 02.06.2026

Afslag på ansøgning om midlertidigt eller permanent forbud mod offentlig færdsel på skovvej – Amerikavej 50, Skovsgård, 9500 Hobro

Mariagerfjord Kommune har modtaget flere ansøgninger fra dig angående den skovvej, der fører forbi ejendommen Amerikavej 50, Skovsgård, 9500 Hobro, hvor du bor til leje (se figur 1 og 2). Den 23. september 2025 modtog vi din ansøgning om at lukke vejen og etablere en alternativ rute, mens vi den 8. oktober 2025 modtog en ansøgning om i stedet at spærre vejen midlertidigt. I nærværende afgørelse behandler vi begge ansøgninger, da de begge drejer sig om offentlighedens adgang til at færdes på en skovvej i en privat skov.

Skovvejen er placeret på matr.nr. 1a Skovsgård, Hobro Jorder. Ejeren af denne matrikel har oplyst, at han er indforstået med, at du som lejer ansøger om at lukke vejen for offentlighedens færdsel enten midlertidigt eller permanent.

Du ønsker at opsætte afspærring enten midlertidigt eller permanent i form af kæde eller bom samt opsætte tydelig skiltning, så det fremgår, at vejen ikke er åben for offentlig færdsel. Vejen skal dog fortsat være åben for Hotel Amerikas gæster og ansatte, ejendommens beboere samt skovens ejer.

Den 19. september 2025 blev forholdene besigtiget af Mariagerfjord Kommune, og det blev konstateret, at der er tale om en gennemgående skovvej, der forbinder flere stisystemer i skoven. Endvidere blev det konstateret, at det vil være muligt at opsætte afskærmning af boligen, såfremt udsynet til boligen fra vejen ønskes mindsket. Mariagerfjord Kommune vurderer derfor, at det hverken vil være lovligt at indføre midlertidige eller permanente forbud mod offentlighedens færdsel på skovvejen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 23, stk. 1, 2 og 5.



Figur 1. Kortet viser placeringen af boligen ved den gennemgående skovvej. Skovvejen ønskes afspærret midlertidigt eller permanent mellem de to orange markeringer.



Figur 2. Billederne viser skovvejen, der fører forbi ejendommen Amerikavej 50. Billederne er fra ansøgningen.

Mariagerfjord Kommunes afgørelse

Mariagerfjord Kommune giver hermed afslag på din ansøgning om at afspærre skovvejen, der fører forbi ejendommen Amerikavej 50, Skovgård, 9500 Hobro, for offentlighedens færdsel til fods og på cykel enten midlertidigt eller permanent. Det vil dog være lovligt at præcisere færdselsreglerne for privat skov ved at opsætte en færdselstavle for privat skov i begge ender af vejens forløb i samspil med skovens ejer (se figur 3). En sådan færdselstavle forbyder blandt andet motoriseret færdsel og løse hunde og præciserer, at man ikke må tage ophold i nærheden af beboelse.



Figur 3. Færdselstavle for privat skov som i samspil med skovens ejer kan placeres i begge ender af vejens forløb for at præcisere adgangsreglerne for private skove.



Lovgivning

Naturbeskyttelseslovens kapitel 4 indeholder en række regler, der sikrer befolkningens adgang til naturen, og ejeren må ikke forhindre eller vanskeliggøre denne adgang. Det fremgår således for færdsel i skove:

§ 23. Skove er åbne for færdsel til fods og på cykel samt for ophold, hvis der er lovlig adgang dertil. Det gælder dog ikke for skovarealer, der er afmærket som militære anlæg. Adgang sker på eget ansvar. Hunde skal føres i snor.

Stk. 2. Offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres. Der må ikke opsættes usædvanlige hegn omkring skove.

Stk. 3. Ejeren kan forbyde adgang på dage, hvor der holdes jagt, eller i områder, hvor der foregår intensivt skovningsarbejde.

Stk. 4. Enhver, der færdes i skoven på anden måde end tilladt, har pligt til at oplyse navn og bopæl på forlangende af skovejeren eller dennes repræsentant.

Stk. 5. I privatejede skove må færdsel til fods og på cykel kun ske ad stier og veje. Der er kun adgang fra kl. 6 til solnedgang, og ophold må ikke finde sted inden for 150 m fra beboelses- og driftsbygninger.

Oplysninger om skovvejen

Afgørelsen er truffet på baggrund af følgende oplysninger:

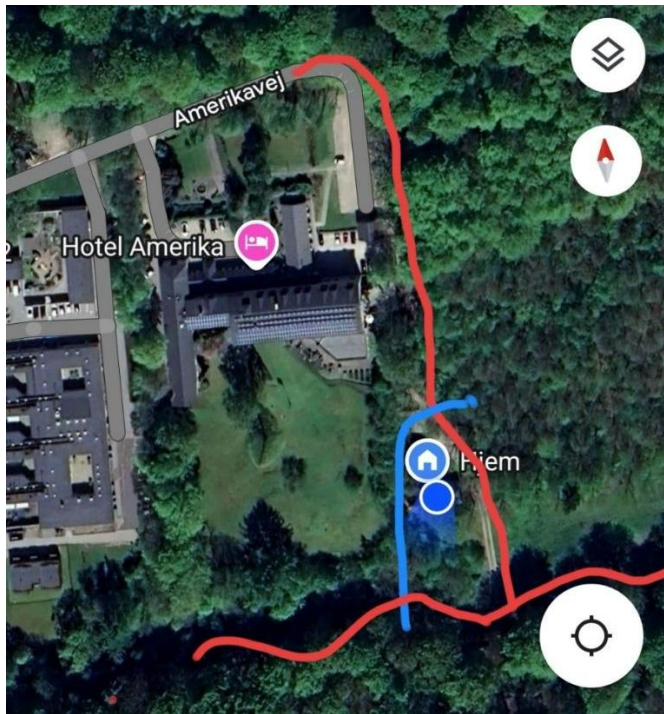
Ansøgning fra lejer:

Du ønsker at lukke skovvejen permanent eller midlertidigt ved hjælp af fysisk afspærring som kæder eller bomme samt skiltning, fordi vejen udelukkende fører til jeres bolig og ikke benyttes som adgangsvej til andre ejendomme. Du oplever, at offentlighedens færdsel på vejen skaber utryghed, støj og gener for jer og jeres hunde, da skovvejen passerer tæt forbi jeres hus og have i en afstand på under 50 m.

Du ønsker, at vejen kan flyttes til en alternativ placering og fremhæver, at der findes alternative stisystemer i skoven (se figur 4).

Du oplever, at folk lader deres hunde løbe frit, og at folk gør ophold for at tage billeder. Du oplever også motoriseret færdsel på vejen.

Du understreger, at vejen stadig skal være åben for husets beboere, hotellets gæster og ansatte samt skovens ejer.



Figur 4. Ansøgers forslag til et alternativt vejforløb, hvor vejen føres vest om ejendommen Amerikavej 50, Skovsgård, 9500 Hobro. Kortet er fra ansøgningen.

Henvendelser fra andre borgere angående skovvejen:

Mariagerfjord Kommune har fået henvendelser om, at lejeren af Amerikavej 50 lader sine hunde færdes frit på grunden, hvilket er til gene for skovens gæster samt vildtlivet. Mariagerfjord Kommune har endvidere fået henvendelser om, at vejen i perioder har været afspærret af snore og skilte.

Vurdering af vejens rekreative værdi fra Friluftsrådet:

Mariagerfjord Kommune har henvendt sig til Friluftsrådet for at få deres vurdering af vejens rekreative værdi. Deres vurdering er som følger:

”Friluftsrådet vurderer at vejen har en meget stor bynær rekreativ værdi både for de nærliggende institutioner, turister, der bor på hotellet og borgere i de nærliggende beboelsesområder, og at eventuelle alternative veje vil være for store til at de kan komme på tale. Den sti, som fører videre fra vejen er markeret på "ud i naturen", og har i øvrigt som det fremgår af ældre kort og luftfoto været en del af stisystemet i området gennem mange år. Friluftsrådet vurderer ud fra det beskrevne ikke at genen for



lodsejer (lejer) overskrider hvad der må forventes i forhold til praksis efter Naturbeskyttelsesloven §23. Eventuelle gener må kunne håndteres på anden vis end med lukning.

Sagen er vendt med Friluftsrådet Himmerland-Aalborg der har bidraget til ovenstående svar.”

Mariagerfjord Kommunes vurdering:

Ved besigtigelsen den 19. december 2025 blev det konstateret, at der er tale om en gennemgående skovvej, og at Naturbeskyttelseslovens §23 derfor er gældende for færdslen på skovvejen. Det er endvidere Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det vil være muligt at afskærme bolig samt have med en hæk eller et hegn, hvis det ønskes.

Samlet vurdering

Der er i afgørelsen lagt vægt på, at der er tale om en gennemgående skovvej, der forbinder stisystemer i skoven, og at skovvejen derfor har en høj rekreativ værdi for skovens gæster. Der er altså ikke tale om en skovvej, der udelukkende fører til ejendommen Amerikavej 50, Skovsgård, 9500 Hobro. Mariagerfjord Kommune er enig i Friluftsrådets vurdering af, at nuværende alternative ruter i skoven giver for store omveje for skovens gæster.

Der er ligeledes lagt vægt på, at det vil være muligt at opsætte hæk eller hegn langs hus og have, hvis dette ønskes. Dette vil også afhjælpe eventuelle problemer med eventuelle løse hunde i haven, der løber ud på vejen.

På baggrund af ovenstående meddeles der hermed afslag til at lukke skovvejen midlertidigt eller permanent.

Det vil dog være en mulighed efter aftale med skovens ejer at opsætte færdselstavler for færdsel i private skove i begge ender af skovvejens forløb, så det fremgår tydeligt, at motoriseret færdsel samt løse hunde forbydes, og at man ikke må gøre ophold i nærheden af boliger. Mariagerfjord Kommune vurderer, at denne skiltning eventuelt i samspil med en hæk eller et hegn vil kunne afhjælpe de oplevede gener.

Høring

Et udkast til denne afgørelse har været i høring hos dig samt hos skovens ejer.



Skovens ejer er den 6. maj 2026 kommet med nedenstående høringssvar:

”Da vor lejer på adressen Amerikavej 50 føler sig cikaneret af den til tider uacceptable trafik lige op af husets vinduer og have.

Jeg må give lejeren ret i færdslen er meget generende og til tider helt uacceptabel.

Jeg vil nævne bare nogle af oplevelser som jeg selv har oplevet:

Folk kommer forbi og ligefrem går hen og kikker ind af vinduer.

Der kommer mange med løsgående hunde.

Der kommer Mauntbike kører i små og større flokke både dag og nat.

Jeg er personlig blevet truet med bank vis jeg ikke fjernede mig fra min egen vej med min skovmaskine under arbejde da vedkommende skulle forbi med sin bil for at hente en bekendt som var punkteret med sin cykel

I skriver at man bare kan opsætte de af skovstyrelsens skilte du viser billede af. Da disse i sin tid kom frem som erstatning for tidligere noget større og tydeligere skilte, opsatte vi disse ved alle veje som førte ind i skoven, men ak der gik ikke lang tid før alle skilte var ødelagte og kun røret er tilbage. I øvrigt er teksterne på skiltene så små at de ikke kan læses uden stærke briller.

I anfører også at gæster som ønsker at gå tur i skoven får stor omvej hvis de ikke kan benytte vejen forbi huset. Og i henviser til hotel og institutioner på amerikavej og boliger længere inde mod byen..

Jeg må her afvise dette argument fuldstændig med følgende begrundelse:

I svinger på Amerikavej henne ved solgaven er den sti/vej som der altid har været der som går direkte ud til vor skov bag om julemærkehjem – Hotel m.v. denne vej er den naturlige adgang og alle institutioner har direkte adgang til denne vej fra deres grunde, det har hotellet også.

Jeg må ligeledes klage over jeres begynde indtegninger og offentliggørelser af nye stisystemer i vor skov på trods af at jeg ved møde med jeres medarbejder udtrykkelig har afvist ethvert deltagelse heri.

Vi kan ikke på nogen måde acceptere jeres fremsatte påstand, og vil fremover foretage nødvendig regulering så det er muligt at have et normalt liv i boligen .”

Mariagerfjord Kommunes svar til høringssvaret

Mariagerfjord Kommune vurderer, at det ikke er muligt at lukke veje for offentlighedens færdsel, fordi der er nogle, der ikke overholder reglerne for denne færdsel – offentligheden må selvfølgelig ikke kigge ind ad vinduer eller medbringe løse hunde. Mariagerfjord Kommune fastholder derfor, at der med fordel kan opsættes skilte, der præciserer adgangsforholdene til privat skov, så det fremgår klart for alle, at man skal have sin hund i snor, og at man kun må færdes til fods eller på cykel i dagtimerne.



Det kan også være en mulighed at opsætte en chikane, så forbipasserende cyklister tvinges ned i fart, når de passerer ejendommen. Derudover fastholder Mariagerfjord Kommune, at det vil være muligt at skærme bolig samt have mod vejen med en hæk eller et hegn.

Mariagerfjord Kommune fastholder, at den pågældende skovvej er en vigtig del af skovens stisystem.

Det foreslåede alternative stiforløb er foreslået af ejendommens lejer og ikke af Mariagerfjord Kommune. Mariagerfjord Kommune bemærker, at lejer må tage sagen om en alternativ placering af skovvejen op med skovens ejer, hvis dette ønskes.

Mariagerfjord Kommune gør opmærksom på, at en eventuel nedlæggelse af skovvejen skal meddeles skriftligt til kommunalbestyrelsen, og at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at vejen eller stien ikke må nedlægges, såfremt vejen eller stien har væsentlig rekreativ betydning, og såfremt der ikke findes eller etableres tilfredsstillende alternative adgangsmuligheder (jf. NBL §22 stk. 10).

Du er som lejer af boligen Amerikavej 50 kommet med nedenstående høringssvar den 6. maj 2026:

”Nærværende høringssvar forholder sig alene til de vurderinger og forhold, som fremgår af kommunens eget udkast af afgørelse.

Kommunens vurdering ses navnlig baseret på Naturbeskyttelseslovens paragraf 23,vejens karakter som gennemgående skovvej, vejens rekreative værdi. Friluftsrådetsvurdering same muligheden for afhjælpning ved skiltning, hæk eller hegn.

Det gøres samlet gældende, at udkastet ikke i tilstrækkeligt omfang indeholder konkret og individuel vurdering af de faktiske forhold ved boligen, de tilhørende opholdsarealer og den daglige brug af ejendommen.

Vedrørende Naturbeskyttelseslovens paragraf 23 regulerer offentlighedens adgang i private skove. Det fremgår imidlertid ikke af udkastet, hvordan bestemmelsen konkret er afvejet over for de særlige forhold ved den omhandlede strækning, herundervejens umiddelbare nærhed til boligen, indblik med bolig og opholdsarealer samt påvirkningen af privatlivets fred og den daglige brug af ejendommen.



Det fremgår heller ikke hvordan kommunen konkret har forholdt sig til paragraf 23stk. 5, hvorefter ophold ikke må finde sted inden for 150 meter fra beboelses og driftsbygninger.

Offentlig adgang til skovområder generelt er efter min opfattelse ikke i sig selv ensbetydende med, at offentlig passage nødvendigvis skal foregå helt tæt ved en konkret bolig og dennes opholdsarealer. Det bemærkes desuden, at Friluftsrådets egne vejledningsmateriale om adgangsregler og materiale om offentlighedens adgang til naturen understreger, at adgang på private arealer kræver lovhjemmel, servitut, eller andet retsgrundlag, samt at reglerne forudsætter konkrete vurderinger af de faktiske forhold på stedet.

Naturstyrelsen anfører blandt andet:

»Offentligheden har som udgangspunkt ikke adgang til privat grund, ejendom eller private arealer medmindre anden hjemmel tilsiger det eller ejeren har givet accepther- til.«

Jeg henviser i den forbindelse også til IFRO-rapport nr 286 (Københavns Universi- tet)samt Naturstyrelsens og Friluftsrådets vejledningsmateriale, hvoraf det fremgår, at of- fentlig adgang til private arealer kræver hjemmel, servitut eller lodsejerens tilla- delse, og at adgangsspørgsmål beror på konkrete vurderinger og nuancer.

Kommunens vurdering synes imidlertid i altovervejende grad, at være baseret på en- generel henvisning til Naturbeskyttelseslovens § 23 og betegnelsen

»gennemgående skovvej«, uden en tilstrækkelig konkret vurdering af de husnære forhold og proportionaliteten i offentlig passage netop dette sted.

Kommunen har lagt vægt på, at der er tale om en gennemgående skovvej, som forbinder stisystemer i skoven. Det fremgår imidlertid ikke af udkastet, hvilket kon- kret retligt grundlag kommunen støtter vurderingen af offentlig passage, ud over hen- visningen til Naturbeskyttelsesloven § 23 og historisk færdsel.

Det bestrides ikke, at der historisk har eksisteret en vej eller sporforløb i området.

Dette dokumenterer imidlertid ikke i sig selv en særskilt offentlig vejret, servitut elle- randen selvstændig offentlig adgangshjemmel til den konkrete strækning tæt ved boligen.

Det bemærkes samtidig, at betegnelser som »skovvej«, »grusvej« eller



»gennemgående vej« fysiske beskrevet af arealet og ikke i sig selv dokumentation foren selvstændig juridisk offentlig vejstatus. Det fremgår heller ikke af udkastet, hvilke konkrete historiske kort eller hvilket konkret materiale kommunen og Friluftsrådet har lagt til grund, for vurderingen af det konkrete areal historiske betydning.

Friluftsrådet udtalelse fremstår som en generel vurdering af områdets rekreative værdi. Det fremgår ikke, at der er foretaget en konkret vurdering af de faktiske forhold ved boligen, herunder færdsel tæt ved vinduerne og på ejendommens opholdsarealer, hvor driftvejen går igennem, samt aktiviteter i umiddelbar nærhed af boligen samt påvirkningen af privatlivets fred. Det fremgår heller ikke, hvilken konkret betydning de eksisterende alternative adgangsmuligheder til de omkringliggende skovområder er tillagt, ved vurderingen af nødvendigheden af passage netop gennem det husnære område ved ejendommen.

Kommunens anfører, at eventuelle gener vil kunne afhjælpes ved skiltning. Det bemærkes hertil, at der allerede lang tid før vi flyttede ind på ejendommen, har været opsat skiltning ved området om regler for færdsel i privat skov, herunder regler om løse hunde og ophold nær boliger. Kommunen er dertil tidligere blevet orienteret om, at disse regler efter det oplyste, ikke konsekvent overholdes i praksis. Det fremstår derfor ikke tilstrækkeligt belyst, hvordan yderligere skiltning alene konkret skulle kunne afhjælpe de beskrevne gener.

Kommunen anfører endvidere, at eventuelle gener vil kunne afhjælpes ved hæk eller hegn. Det bemærkes hertil, at en fysisk afskræmning ikke ændrer den grundlæggende problemstilling vedrørende offentlig passage tæt ved boligen. Det fremgår samtidig af kommunens egne billeder i figur 2, at vejforløbet passerer helt tæt ved boligen og de tilhørende bygninger. Det bemærkes samtidig, at sagen vedrører forhold helt tæt ved den privat bolig og de tilhørende opholdsarealer, hvorfor hensynet til privatlivets fred dog den daglige brug af hjemmet efter min opfattelse bør indgå som et væsentligt hensyn i kommunens proportionalitetsvurdering, jf. også principperne i EMRK artikkel 8 om respekt for privatliv og hjem.

En fysisk afskræmning langs det omlæggende areal, vil derfor begrænse den naturlige adgang mellem boligen, bygningerne og de omkringliggende arealer og dermed også vil påvirke den daglige brug af ejendommens øvrige bygningers adgang væsentligt. Det bemærkes, at sådanne tiltag allerede er forsøgt i praksis uden til-



strækkelig effekt. Færdsel, ophold, løse hunde, mortorkærsel, støj og larm og indblivelsen gennem de nærliggende vinduer forkommer forsat tæt på op af boligen, og henvisning til politiet udgør ikke en reel løsning og uden mulighed for effektiv håndhævelse. Det fremgår ikke af udkastet, hvordan disse praktiske konsekvenser konkret er vurderet og afvejet i udkastet.

Vedrørende alternative adgangsmuligheder der fremgår af både kommunens eget materiale og øvrige kortbilag, at der allerede eksisterer flere øvrige sti- og adgangsforbindelser i området. Det ses ikke konkret vurderet, hvorfor offentlig passage nødvendigvis skal opretholdes netop gennem den husnære strækning ved Amerikavej 50, Skovsgård, når alternative forbindelser til skovområderne allerede eksisterer tæt på.

Det bemærkes, at lodsejeren skriftligt udtrykkeligt har tilkendegivet, at vejen ønskes lukket for offentlig færdsel, både gående og kørsel. Det fremgår ikke af udkastet, hvordan denne tilkendegivelse konkret er indgået i kommunens vurdering med hensyn til vores ansøgning, om begrænset eller lukning for offentlighedens gennemgang. Sagen vedrører derimod, om offentlig færdsel kan opretholdes på en konkret strækning, der udgør en privat adgangs og driftvej til ejendommen Amerikavej 50, Skovsgård, og som er beliggende tæt ved boligen og ejendommens opholdsarealer. Det bemærkes i den forbindelse, at strækningen fra indkørslen ved hotellets pakeringsarealer overgår fra privat fællesvej til en privat vej med tilknytning til venstre et stiorforløb igennem Østerskoven og derfra føres ud til flere stiorforløb også til den selvsammegrusvej som ejendommen Amerikavej 50, Skovsgård, og af indkørslen til højre føres ned til kun ejendommen Amerikavej 50, Skovsgård, og at den videre strækning gennem ejendommens arealer bruges af udlukket af lodejer i forbindelse med drift af ejendommen og den nærliggende skov der tilhører lodsejeren, samt hotellet som også tilhører af lodsejeren.

Det gøres samlet gældende, at udkastet ikke er i tilstrækkeligt omfang dokumenteret: Proportionaliteten mellem offentlig passage og belastningen af boligen.

Nødvendigheden af offentlig passage netop gennem dette område.

En konkret vurdering af de husnære forhold.

En reel afvejning af privatlivshensyn.

Den praktiske effekt af eksisterende skiltning.

Betydningen af alternative adgangsmuligheder.



Afgørelsesgrundlaget fremstår på denne baggrund utilstrækkeligt oplyst og ensidigt og ikke baseret på en reel og samlet afvejning af sagens faktiske forhold.

Jeg skal afslutningsvis understrege, at sagen forudsætter en korrekt og fuldstændig oplysning af både de faktiske og retlige forhold, jf. officialprincippet.

De forhold, som sagen vedrører, har væsentlig betydning for boligens anvendelse, privatlivets fred og den daglige brug af ejendom, de tilhørende bygninger og arealerne til ejendommen.

Det skal indledningsvis bemærkes, at nærværende sag ikke udspringer af et ønske om at skabe nogen form for konflikt omkring offentlighedens generelle adgang til naturen. Der er fuld forståelse for de gældende adgangsregler til skovområderne generelt.

Sagen vedrører alene den konkrete passage helt tæt ved boligen og de tilhørende opholdsarealer ved Amerikavej 50, samt de særlige husnære forhold, som efter min opfattelse ikke er tilstrækkeligt konkret vurderet i det fremsendte udkast. Det anmodes på denne baggrund om, at sagen genvurderes på et fuldt oplyst grundlag, hvor både hensynet til offentlig adgang og hensynet til bolig, privatliv og daglig brug af ejendommen samt lodsejerens interesser indgår reelt i vurderingen.”

Mariagerfjord Kommunes svar til høringssvaret

Mariagerfjord Kommune vurderer, at der blev foretaget en konkret og individuel vurdering af forholdene ved besigtigelsen af ejendommen og dens omgivelser den 19. september 2025, hvor de faktiske forhold blev vurderet i forhold til gældende lovgivning. Naturbeskyttelsesloven giver offentligheden ret til at færdes ad veje og stier i private skove til fods og på cykel. Mariagerfjord Kommune vurderer ikke, at færdsel til fods og på cykel kan genere privatlivets fred i en grad, der muliggør at lukke vejen for denne type af færdsel, selvom skovvejen passerer forbi en ejendom. Mariagerfjord Kommune fastholder, at man kan forbyde motoriseret færdsel samt løse hunde på strækningen og i den private skov i øvrigt.

Mariagerfjord Kommune bemærker, at færdsel til fods eller på cykel ikke er defineret som ophold, da ophold indebærer, at folk standser.

Mariagerfjord Kommune fastholder, at der er tale om en vigtig rekreativ vej, der forbinder flere stisystemer i skoven.

Mariagerfjord Kommune gør opmærksom på, at der ikke for nuværende er opsat skiltning, der præciserer færdselsreglerne i privat skov.



Endvidere fastholder Mariagerfjord Kommune vurderingen af, at det vil være muligt at opsætte hegn eller hæk, såfremt husets lejer ønsker dette.

Mariagerfjord Kommune vurderer, at det er muligt at passere forbi ejendommen til fods eller på cykel i respektfuld afstand og uden at genere privatlivets fred, og da der i mange skove findes sådanne boliger, vil det også danne uheldig præcedens, hvis en skovvej kan lukkes på dette grundlag.

Mariagerfjord Kommune har ikke på baggrund af ovenstående høringssvar fundet det nødvendigt at ændre på udkastet til afgørelsen og fremsender derfor hermed den endelige afgørelse i sagen.

Sagens videre forløb

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

En klagevejledning er vedlagt denne afgørelse.

Venlig hilsen

Bo Christian Sørensen

bochs@mariagerfjord.dk

Kopi til:

Center for Kulturarv: cfk@slks.dk

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø: mail@sgav.dk

Dansk Botanisk Forening: dbf.oestjylland@gmail.com

Dansk Ornitologisk Forening: natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening – Lokalgruppe: mariagerfjord@dof.dk

Danmarks Naturfredningsforening: dnmariagerfjord-sager@dn.dk



Friluftsrådet Mariagerfjord: mariagerfjord@friluftsradet.dk

Aalborg Historiske Museum: historiskmuseum@aalborg.dk

Naturstyrelsen Himmerland: him@nst.dk

Naturstyrelsen Aalborg Arealforvaltningen: aaf@nst.dk

Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk