

Arie Stoter
Hobrovej 73
9500 Hobro

Teknik og Miljø

Sagsnummer:
09.40.20-P19-6-26

Ref.: Claus Hallingdal Bloch
Telefon: 97113651
E-mail: virksomhedsgruppen@mariagerfjord.dk

Dato: 29.09.2026

Afgørelse om ikke VVM-pligt for slaggeprojekt på Hobrovej 73

Mariagerfjord Kommune har 10. februar 2026 modtaget ansøgning i henhold til § 19 miljøvurderingsloven, for projekt omhandlende bundsikring med slagge under tilbygning af stald. Projektet udføres på adressen Hobrovej 73, 9500 Hobro, matr.nr. 1k, Ø. Doense By, Vebbestrup. Ansøgningen er 17. september 2026 genindsendt med supplerende oplysninger.

Afgørelse

Med henvisning til vedlagte bilag (screeningsnotat) og oplysningerne i den indgivne ansøgning, er det Mariagerfjord Kommunes vurdering, at projektet ikke vil få væsentlige indvirkninger på miljøet, og at der til projektet derfor ikke er krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Sagens oplysninger

Projektet omfatter nyttiggørelse af slagge til terrænregulering og bundsikring i forbindelse med udvidelse af staldbygning.

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 11b, Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at der i den konkrete sag ikke er øvrige berørte myndigheder. Mariagerfjord Kommune har inddraget relevante fagafdelinger i Mariagerfjord Kommune i forbindelse med VVM-screeningen.

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at der ikke er naboer, som bliver individuelt væsentligt berørt af projektet, og der er derfor ikke gennemført en nabohøring.

Det er vurderet, at det ansøgte projekt - hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter - vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), jf. bilaget med screeningsnotat.

Det skal bemærkes, at bygge- og anlægsarbejder ikke må påbegyndes, inden der er indhentet de nødvendige godkendelser/tilladelser.



Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at afgørelsen efter miljøvurderingsloven bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden tre år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på [Mariagerfjord Kommunes hjemmeside](#). Offentliggørelsen finder sted den 1. oktober 2026.

Klagevejledning

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan, efter reglerne i miljøvurderingsloven, klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Klageberettiget er endvidere miljøministeren og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

En eventuel klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgives skriftligt til Mariagerfjord Kommune, ved anvendelse af digital selvbetjening (*Klageportalen*, der findes på www.borger.dk). Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening. En klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentliggjort på hjemmesiden, dvs. den 29. oktober 2026.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indgives uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Eventuel fritagelse for brug af Klageportalen forudsætter, at klager indsender en begrundet anmodning herom til Mariagerfjord Kommune, som videresender anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr. Gebyrets størrelse differentieres, alt efter om klager er en borger eller en virksomhed/organisation. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på [nævnets hjemmeside](#).



Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
4. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
5. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Ansøgeren vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter miljøvurderingsloven, skal være anlagt, inden seks måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten. Søgsmålsfristen regnes fra den dag afgørelsen er offentliggjort.

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Rådgivningsvirksomheden DGE A/S; bwp@dge.dk
- Region Nordjylland, Kontoret for jordforurening; jordforurening@rn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening; dn@dn.dk og dnmariagerfjord-sager@dn.dk
- Friluftsrådet; mariagerfjord@friluftsradet.dk og fr@friluftsradet.dk

Bilag:

- Screeningsnotat

Screeningsskema - Bilag 1

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Hobrovej 73, 9500 Hobro - VVM-screening af nyttiggørelse af slagge til terrænregulering og bundsikring i forbindelse med udvidelse af staldbygning (sag 09.40.20-P19-6-26)

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven.

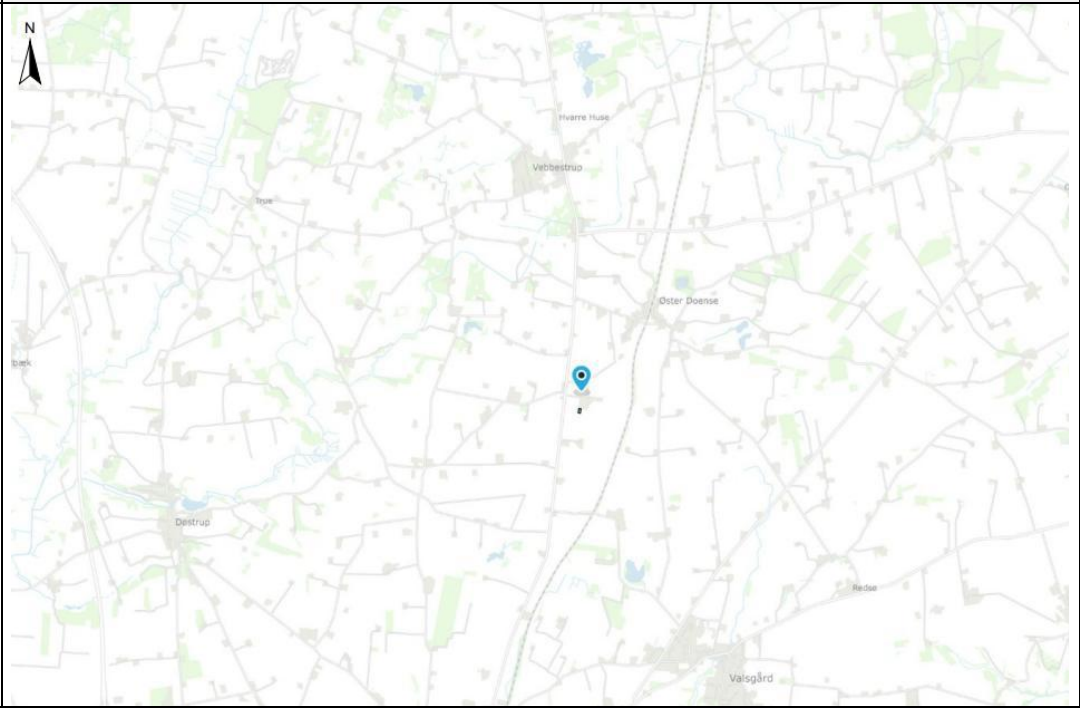
Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

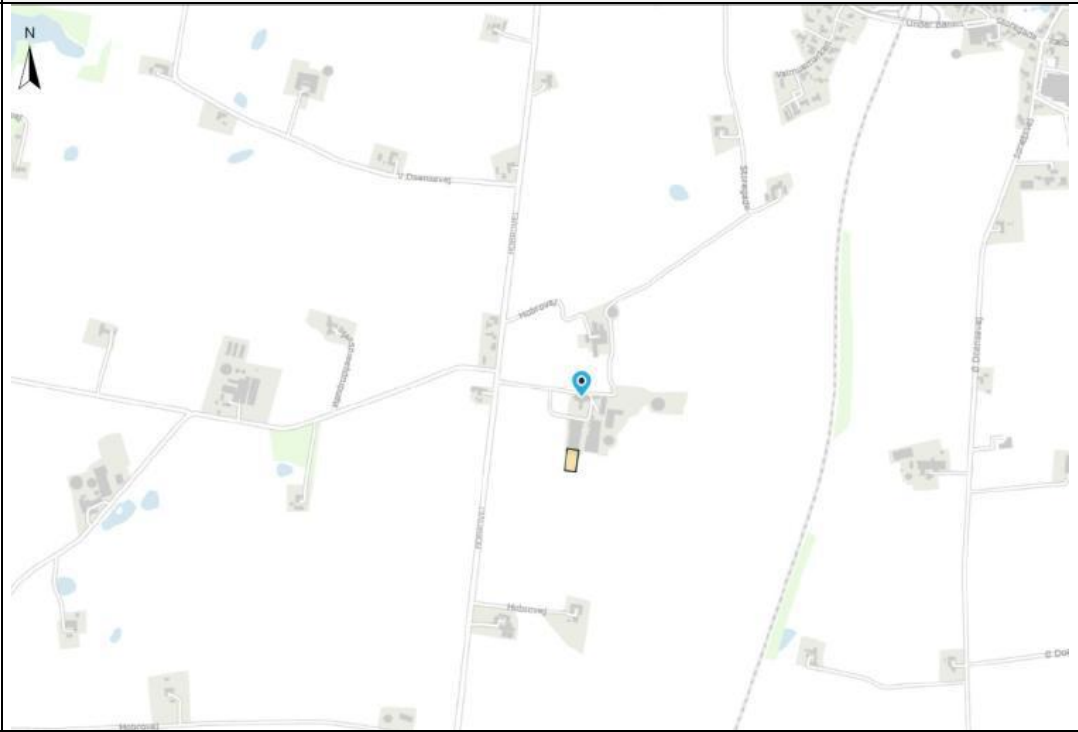
Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse	På Hobrovej 73, 9500 Hobro planlægges en udvidelse af en eksisterende stald med en tilbygning på 1.400 m². Terrænreguleringen og bundsikringen opbygges med slagge. Der udlægges ca. 3,25 meter slagge i gennemsnit i byggefeltet, svarende til ca. 4.400 m³ eller ca. 8.000 ton slagge. Staldens gulv befæstes med beton. Der støbes betonbelægning rundt om bygningen, og denne belægning bliver 4 meter bred. Tilbygning anvendes forbindelse med landbrugets drift og aktiviteterne omfattes af miljøgodkendelse iht. til Husdyrbrugloven § 16a, stk. 1 som meddeles primo 2026. Med denne ansøgning søges der om at anvende slagge til terrænregulering og bundsikring ved etablering af tilbygning. Overfladevand ledes til faskine	Der er påtænkt anvendelse af slagge fra affaldsforbrænding, som er henførbart til kategori 3 i henhold til restproduktbekendtgørelsens bilag 8, jf. § 3. Projektet kan ikke realiseres jf. restproduktbekendtgørelsens § 5, og kræver derfor godkendelse jf. miljøbeskyttelseslovens § 33.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Arie Stoter Hobrovej 73, 9500 Hobro Tlf.: 98 55 46 68 Karl@kristianhansenaps.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	DGE A/S, Birgitte Winther Pedersen Tlf.: 40 91 00 25 bwp@dge.dk	
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav	Hobrovej 73, Hobro Matr.nr. 1k Ø. Doense By, Vebbestrup	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner	Mariagerfjord Kommune	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)				
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: 11 b) Anlæg til bortskaffelse af affald	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering: Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Der befæstes ca. 1.400 m ² .
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Nej Areal ca. 1.400 m ² . Ingen
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:			

Myndighedsvurdering
Der opføres en staldtilbygning på ca. 53 x 21,2 m. Der støbes en 4 m bred betonbelægning rundt om bygningen. I alt bliver det ca. 1.664 m ² .
Med belægning rundt om bygning, op vest, syd og østlige side, bliver arealet 1.664 m ² .

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde			Ingen
Vandmængde i anlægsperioden			Ingen
Affaldstype og mængder i anlægsperioden			Affaldsforbrændingsslagge, kategori 3, jf. Restproduktbekendtgørelsen.
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			Der udlægges ca. 3,25 meter slagge i gennemsnit i byggefeltet, svarende til ca. 4.400 m ³ eller ca. 8.000 ton slagge.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			Ingen
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			Nedsiver naturligt fra terræn
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Slaggen leveres på byggepladsen direkte i byggefeltet umiddelbart inden anvendelse og vil blive befæstet inden for forventeligt 6 – 8 uger, maksimalt 12 uger.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:			Det udlagte restprodukt medfører intet forbrug af råstoffer i driftsfasen.
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen			Ingen
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen			De genererer ingen mellemprodukter i driftsfasen.
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen			De genererer ingen færdigvarer i driftsfasen
Vandmængde i driftsfasen			Ikke relevant
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i			

Myndighedsvurdering
Slaggen anvendes som erstatning for jomfruelige råvarer som grus og sand Der forventes ikke at opstår støvgener, og dermed ingen nødvendighed for vanding af slaggen. Ingen bemærkninger. Længerevarende midlertidigt oplag overdækkes jf. vilkår i godkendelsen. Ingen bemærkninger.
Ikke relevant.
Ikke relevant.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
driftsfasen:			
Farligt affald:			Ikke relevant.
Andet affald:			Ikke relevant.
Spildevand til renseanlæg:			Nej
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:			
Håndtering af regnvand:			Tagvand ledes til faskine.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Etablering af terrænreguleringen er omfattet af: Affaldsbehandling, håndtering af restaffald.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	

Myndighedsvurdering
Ikke relevant.
Ingen bemærkninger.
Ikke relevant.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Nej
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener: I anlægsperioden?	X		Alt restprodukt bliver maskinelt komprimeret løbende og alt vil være komprimeret hver dag ved arbejdstids ophør. Herved reduceres risiko for støvgener, da det komprimerede restprodukt får en fast og hård overflade, der normalvis ikke støver.
I driftsfasen?		X	

Myndighedsvurdering
Ikke relevant.
Anlægsarbejdet er omfattet af de fastsatte støjgrænser for husdyrbruget.
Ingen bemærkninger.
Ikke relevant.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ikke relevant.
Ingen bemærkninger.
Ikke relevant.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener: I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne: I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Der er ingen lokalplan tilhørende landbrugsdrift, da dette reguleres via miljøgodkendelsen til udvidelsen
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 650 meter mod vest ligger en sø
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 350 mod vest, rundhøj
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Knap 5 km mod øst ligger området Villestrup Ådal
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Tagvand opsamles og ledes til faskine
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	

Myndighedsvurdering

Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger. Nærmeste observation er ca. 350 m mod vest – mariehøneedderkop.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Grænsen til udpeget OSD er ca. 65 m mod øst. Nærmeste indvindingsopland er ca. 425 m mod øst.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Restproduktet aflæses direkte i byggefeltet og komprimeres løbende, ca. 30 cm lag ad gangen. Ved denne komprimering opnår slaggen en hård overflade, som er mindre gennemtrængelig for regnvand end fx jord og sand. Al tilført restprodukt er udlagt og komprimeret ved afslutningen af arbejdsdagen. Terrænreguleringen overdækkes med impermeable belægning i form af beton og staldbygning. Dermed er der ikke risikoen for, at vand udvasker miljøfremmede stoffer fra slagge til jord og grundvand. Med opbygningen sikres, at der ikke er en risiko for udvaskning af miljøfremmede stoffer til grundvandet.

Myndighedsvurdering
Der er en lavning i kote 72 m, placeret ca. 70 m mod syd, som er udpeget som område der kan blive udsat for oversvømmelse, jf. Kommuneplan 2024.
Ingen bemærkninger.
Staldbygningen nord for projektområdet er tilsvarende etableret på en bund af slagge, i 2012.
Ingen bemærkninger.
Ingen af projektdetaljerne er tiltag som er lavet for at begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet.



Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i Anlægsfasen Driftsfasen	X				
3. Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet udføres i et område udpeget som værdifuldt landbrugsområde. Staldtilbygningen opføres i forlængelse af eksisterende staldbygning.
4. Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
5. Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
6. Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
7. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	X				
8. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker	X				

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
9. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X	
10. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000):			X X	
11. Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	
12. Forventes området at rumme danske rødlistearter			X	
13. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X	
14. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
15. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område			X		
16. Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
17. Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet har kun påvirkning inden for et område på ca. 50*75 m, i umiddelbar forlængelse af eksisterende bygningsmasse. Ingen mennesker berøres af projektet.
18. Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				
19. Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Ingen påvirkningsgrad og meget lav kompleksitet.
20. Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ingen sandsynlig påvirkning.
21. Miljøpåvirkningens					
Varighed					Ingen.
Hyppighed					Ingen.
Reversibilitet					Stor. Slaggen kan fjernes igen.



Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering:		X	

Dato: 29/9 2026 Sagsbehandler: Claus Hallingdal Bloch (cbloc)