

Screeningsskema - Bilag 1

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projektnavn: Prøveboring til ny kildeplads i Marienhøj Plantage – sbsys sag 13.02.01-P19-7-24

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, LBK nr 4 af 03/01/2023.

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

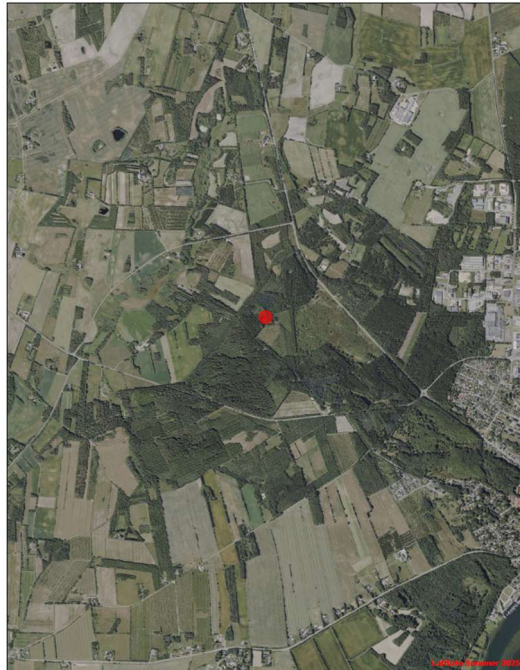
Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Undersøgelsesboring for ny kildeplads "Marienhøj" for øget forsynings sikkerhed til Hadsund Vandværk. Undersøgelsesboringen skal - hvis der forefindes vand, i den for Hadsund Vandværk ønskede vandmængde og kvalitet, - indgå som værende en kommende indvindingsboring, på en nyanlagt Kildeplads. Boringen skal supplere de til Hadsund Vv. eksisterende boringer DGU 50.372 og DGU 50.705 og indgå som værende indvindings boring for Hadsund Vv. for at sikre yderligere forsyning af råvand til vandværket, således at forsyningssikkerheden er opdateret i forhold til service og nedbrud på de eksisterende boringer.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Hadsund Vandværk a.m.b.a. - Vandværksvej 17 9560 Hadsund Tlf.: 9857 5078 Mail.: info@hadsund-vandvaerk.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Mette Kølbæk ved PC Brøndboring Brøndborervej 1, 7840 Højslev 92722749, mkc@pcdrill.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Studebrovej 9560 Hadsund Dalsgård Hgd., Vive 1ab.

Myndighedsvurdering
Hadsund Vandværk søger om tilladelse til en prøveboring på matr. 1ab, Dalsgård Hgd, Vive i Marienhøj Plantage. Vandværket har lodsejers skriftlige tilkendegivelse på, at de må etablere boringen på lodsejers jord. Såfremt prøveboringen viser at der er vand og af en god kvalitet, da ønsker vandværket en endelig indvindingstilladelse på 175.000 m3 samt at beholde indvinding på de to boringer på Linddalen. De øvrige boringer på Rosendal, Gl. Elværk og Skrænten skal i så fald sløjfes. Denne screening er baseret på den fulde mængde 175.000 m3, så der med prøveboringens resultater kan gives tilladelse til endelig indvinding.
Ingen bemærkninger
Christian Christiansen er ny kontaktperson. cc@pcdrill.dk
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	1:20000

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
  Mariagerfjord Kommune Hadsund Vandværk - ny kildeplads Placering af prøveboring Tidspunkt: 20-04-2025 11:03:50 Udskejlet af: Dorte Sjætz Målestoksforhold: 1:20000

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	1:2000		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 2) d) iii) vandforsyningsboringer

Myndighedsvurdering	
	
Ingen bemærkninger	
Ingen bemærkninger	

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Signe Læssøe Martin, Louise Engberg, Marie Læssøe Martin, Henrik Læssøe Martin Astrupvej 20 9560 Hadsund
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Fremtidigt befæstet/bebygget areal: Max 2 m2
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Nej, der er ikke behov for grundvandssænkning Max. 2m2 3,2 m3 -råvandsstation 1,6 meter Der skal ikke foretages nedrivning
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			Ca. 100 m3 vand til boreprocessen Opboret materiale. dvs. sand, ler grus mm samt boremudder. Materialerne bortkøres til godkendt deponi. Støb, med cement bentonit blanding med maksimalt 4% bentonit, og bentonit til udbygning af

Myndighedsvurdering
Vandværket har indhentet en skriftlig erklæring fra lodsejer, som giver tilladelse til etablering af boringen.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Tilladelsen til nedsivning af ren- og prøvepumpningsvand meddeles efter Spildevandsbekendtgørelsens §36 og 40. Tilladelsen har hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 19. Arealet til nedsivning af prøvepumpningsvand er vist i tilladelsens Bilag 2.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Vandmængde i anlægsperioden			boringen. Ca. 4 ton støb og ca. 6 ton bentonit Vandet fra renpumpningen forventes at blive ledt til omkringliggende terræn. Vandet fordeles således der ikke opstår erosion på omgivelserne. I forbindelse med renpumpningen forventer vi at udlede 50 m ³ /t i 24-48 timer svarende til 1.200-2.400 m ³ . I forbindelse med prøvepumpningen forventer vi at skulle pumpe i op til 21 dage med 50 m ³ /t svarende til 25.200 m ³ . Det vil blive ført tilsyn med udledningen i hele perioden således der ikke sker oversvømmelse af områderne.
Affaldstype og mængder i anlægsperioden			
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Anlægsperioden forventes at være 4 uger fra borestart samt op til 3 ugers prøvepumpning. Opstart afhænger af godkendelse fra kommunen ligeledes

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
			varigheden af prøvepumpning.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Der anvendes ingen råstoffer i driftsfasen. Vandmængde i drift fasen. Altså vand der ønskes indvundet fra boringen: 175.000 m3 pr. år. Med en maximal ydelse på 50 m3/t.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Der genereres ingen affald i driftsfasen.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?	x		BEK nr. 1260 af 28/10/2013 (Udførelse og sløjfning af boringer og brønde på land) BEK nr 1272 af 31/10/2025 (Vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg)

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	x		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Miljøaktivitetsbekendtgørelsen (BEK nr. 844 af den 23. juni 2017) Kap. 9 §18
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Miljøaktivitetsbekendtgørelsen (BEK nr. 844 af den 23. juni 2017) Kap. 9 §18
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
Ikke relevant
Ikke relevant
Ikke relevant
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I anlægsperioden? I driftsfasen?			
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis arbejdet udføres i efterår / vinterperioden, vil der være behov for belysning på arbejdspladsen. Lyset er placeret i toppen af masten på riggen ca. 15 meter over jorden. dette vil kunne belyse naboarealer.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Naboarealer er en skov uden beboelse i nærheden. Evt. belysning under etableringen, som er på omkring 3 uger, vurderes ikke at have væsentlig effekt på omgivelserne.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	

Myndighedsvurdering
Området er ikke lokalplanlagt.
Vandværket har ansøgt SGAV om dispensation ift. placeringen i fredsskov. SGAV har godkendt placeringen d. 18. juni 2026.
Såfremt der gives endelig tilladelse til indvinding, da vil der blive udlagt et Boringsnært Beskyttelsesområde (BNBO) omkring boringen. I dette kan der påføres lodsejers arealer restriktioner vedr. sprøjtning med pesticider. Lodsejer vil blive hørt ifm. denne tilladelse samt evt. efterfølgende endelige tilladelse til indvinding.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			20 meter
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 230 meter
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca 3,3 km
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Det forventes ikke at der vil ske påvirkning. Hvis grundvandsmagasinet påvirkes, vil det sandsynligvis være en lokal sænkningstragt omkring boringen.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ja
Nej
Nej
Boringen ligger tæt ved en §3 beskyttet sø. Naturtypologien i området er Naturtypologi 1, grundvandsdannelse til sekundært magasin. Dvs. at søen er terrænfødt og har ingen kontakt til grundvandsmagasinet. Indvindingen vil ikke påvirke søen.
Der er en enkelt registrering af spidssnudet frø i Marienhøj Plantage i 2016. Projektet vil ikke have nogen påvirkning på fredede arter i området.
Der er ca. 1,3 km. Til fredningen for Lindalene.
Boringen ligger ca. 3.km fra Natura 2000 området Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariagerfjord. Natura 2000 område nr. 14, Habitatområde H14, Fuglebeskyttelsesområde F2 og F15. Det planlagte vil ikke have nogen påvirkning på de beskyttede områder.
Denne screening er baseret på den endelige indvindingsmængde på 175.000 m3. Prøvepumpningsmængden på maksimalt 27.600 m3 er kortvarig på ca. 3 uger og prøvepumpningsmængden vurderes ikke at kunne påvirke vandløb eller natur væsentlig. På den baggrund er vvm-screeningen baseret på den endelige indvindingsmængde, da den er kontinuert og betydelig større end prøvepumpningsmængden. Mariagerfjord Kommune vurderer, at den ansøgte grundvandsindvinding ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af vandløbene i området. Vurderingen er baseret på modelberegninger af

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Efter borearbejdet vil der blive foretaget prøvepumpning, hvor vandet pumpes til terræn eller anvist recipient, alt efter aftale med kommunen.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget		x	

Myndighedsvurdering
vandføringsreduktion (BEST) for de enkelte delstrækninger samt vurderinger af deres nuværende tilstand og målsætninger i vandområdeplanerne (efter genbesøg). Beregningerne viser reduktioner i medianminimumsvandføringen (Qmm) i delstrækninger af Korup Å-systemet, Hjulrenden, Vive Bæk og Stamperdam. De beregnede påvirkninger ligger generelt mellem ca. 3–23 % af Qmm. For de målsatte vandløb vurderes påvirkningen at ligge under de fastsatte tålegrænser og vurderes derfor ikke at hindre, at vandløbene kan opnå eller fastholde god økologisk tilstand. For enkelte ikke-målsatte vandløbsstrækninger vurderes der ikke at være hydraulisk kontakt til det indvundne grundvandsmagasin, hvorfor de beregnede reduktioner ikke vurderes at have reel betydning for vandløbene. Der er registreret bilag IV-arter i området, herunder spidssnudet frø, odder og markfirben. Det vurderes, at den ansøgte indvinding ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for disse arter. De berørte vandløb ligger ikke i Natura 2000-områder. De fleste vandløb er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, men det vurderes samlet, at den ansøgte indvinding ikke medfører en tilstandsændring af vandløbene og derfor ikke kræver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65. Samlet vurderes det, at indvindingen ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger af vandløbene.
Projektet med etablering af boring er placeret i område med særlig drikkevandsinteresse. Denne placering er hensigtsmæssig, da der er tale om en placering til indvinding af grundvand til drikkevand.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
Samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Ingen bemærkninger
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Der henvises til punkt 35.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Der henvises til punkt 30-34.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der henvises til punkt 32.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Ingen bemærkninger
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Ingen bemærkninger
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	X				
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	X				
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ingen bemærkninger
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
------------------	----	-----	------------------------

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste samt kommunens vurderinger, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 10. september 2026

Sagsbehandler: Dorte Gjørtz