



Screeningsnotat – Mariagerfjord Kommune

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023, bilag 2, punkt 1d): *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.*

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

Myndighed	Mariagerfjord Kommune				
Basis oplysninger	Privat skovrejsning med tilskud				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der ansøges om 1,28 ha løvskov				
Navn og adresse på bygherre	Anna Mette Lindskov Grovevej 15 8970 Havndal Tlf.: 28341734 Mail: mett6837@gmail.com				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Emil Holm Jessen Skovdyrkerne Nord-øst Marsvej 3 8960 Randers SØ Tlf.: 23288217 Mail: ehj@skovdyrkerne.dk				
Projektets placering	Matr.nr. 10ai Sem By, Sem				
Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune				
Oversigtskort i målestok					
Kortbilag i målestok	Se kort i kortbilag				
Forholdet til miljøvurderingsreglerne		Ja		Nej	

	Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?			X	Hvis ja, er der obligatorisk miljøvurderingspligtigt
	Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?		X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af miljøvurderingsreglerne og skal derfor ikke screenes



		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
	Anlæggets karakteristika:					
	1. Arealbehovet i ha:		1,28			
	2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
	3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3	X				
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
	6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	X				
	7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	X				
	8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere				X	



	vandforsyningskapacitet:					
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X					Det vurderes, at der ikke vil blive produceret affald af betydning i forbindelse med skovrejsningen, ligesom der ikke kan forventes at være særlig risiko for forurening eller andre gener i forbindelse med projektet.
Farligt affald:						
Andet affald:						
Spildevand:						
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X		
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X		
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X		
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X		
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X		
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X		
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X		
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X		
Anlæggets placering						
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X				Arealerne er for nuværende landbrugsarealer i omdrift.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X		
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X		
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X		



	24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:			X	
	25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			X	
	26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:			X	
	27. Forudsætter anlægget rydning af skov:			X	
	28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:			X	
	29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:			X	
	30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:			X	Naturbeskyttelsesloven: Der findes ikke beskyttet natur på eller i nærheden af ansøgte skovrejsningsareal. Fredede områder: Det anmeldte areal ligger ikke inden for eller i nærheden af et fredet område. Natura 2000: Nærmeste Natura 2000-område er <i>Kastbjerg Ådal (N223)</i> mod øst (ca. 1,2 km). Mariagerfjord Kommune har vurderet mulige påvirkninger fra skovrejsningen på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, herunder blandt andet hydrologi, næringsstoffer, randpåvirkning på eventuelle lysåbne naturtyper langs projektgrænsen samt forstyrrelse i anlægsfasen. Det vurderes, at projektet kan gennemføres uden negative effekter på Natura 2000-området alene på grund af afstanden til området. Bilag IV arter Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på det anmeldte areal. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal (august 2026) er der heller ikke registreret bilag IV-arter inden for det anmeldte areal eller i umiddelbar nærhed af dette. Endvidere vurderer kommunen, at der ikke er potentielle levesteder for bilag-IV arter inden for skovrejsningsområdet, da der er tale om et landbrugsareal i omdrift. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV. Rødlistearter Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af rødlistearter på det anmeldte



						areal. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der heller ikke registreret rødlistearter inden for det anmeldte areal.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					X	Det anmeldte areal berører ikke sådanne områder.
Overfladevand:						
Grundvand:						
Naturområder:						
Boligområder (støj/lys og Luft):						
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:						
33. Kan anlægget påvirke:					X	Arealet er omfattet af følgende udpegninger af Kommuneplan 2024-2036: - <i>Naturbeskyttelsesområder</i> - <i>Økologiske forbindelser</i> - <i>Værdifulde kulturmiljøer</i> - <i>Bevaringsværdige landskaber</i> I ansøgte delområde, som er udpeget til skovrejsning ønsket, vurderes det, at skovrejsning ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af de nævnte særlige landskabskaraktertræk i området, da der er taget højde for disse udpegninger i skovrejsningsudpegningen.
Historiske landskabstræk:						
Kulturelle landskabstræk:						
Arkæologiske værdier/landskabstræk:						
Æstetiske landskabstræk:						
Geologiske landskabstræk:						
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning						
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning:					X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X	
36. Er der andre kumulative forhold?					X	
37. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i					X	

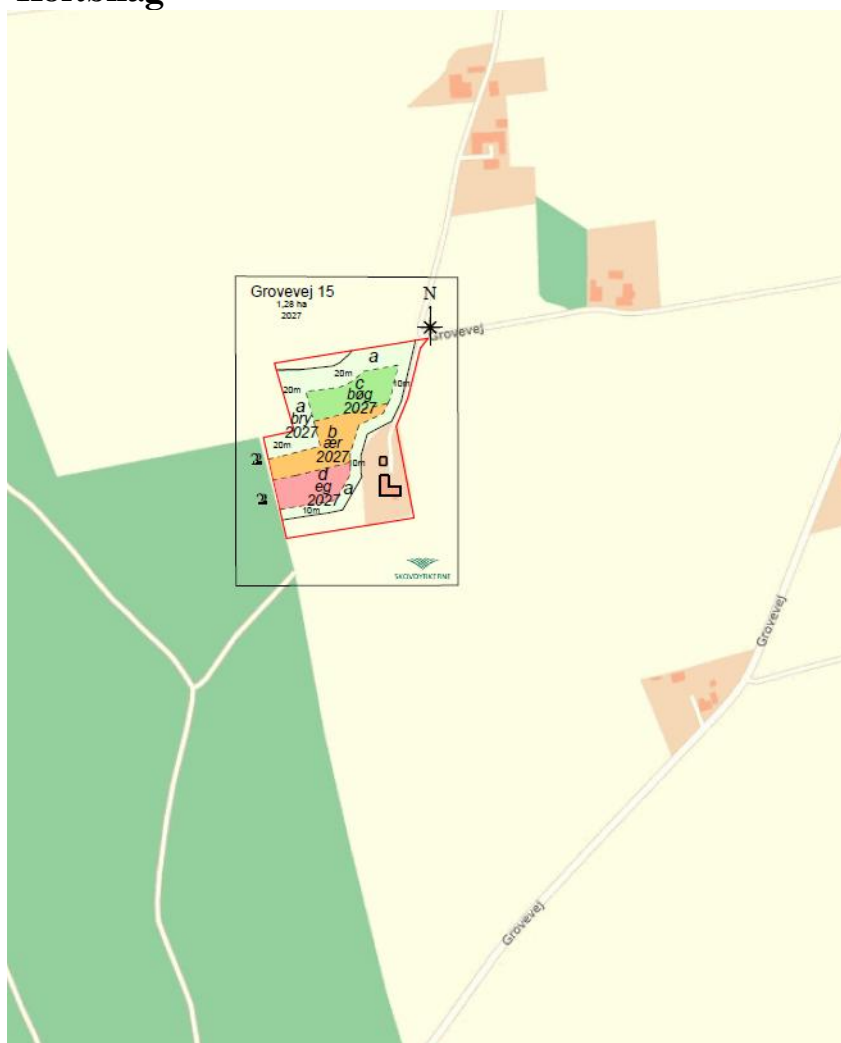


	areal:					
	38. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	
	39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
	40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
	41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltnvis: Eller samlet:				X	
	42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
	43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
	44. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	

	Konklusion					
	Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er miljøvurderingspligt:				X	

Dato: 05-08-2026

Kortbilag



Oversigtskort over det anmeldte skovrejsningsareal (kort fra anmelder).

