



A/S Ikast Betonvarefabrik
Lysholt Allé 4
7430 Ikast

Teknik og Miljø

Sagsnummer:
09.02.00-P19-10-24

Ref.: Claus Hallingdal Bloch
Telefon: 97113000 / 97113651
E-mail: virksomhedsgruppen@mariagerfjord.dk

Dato: 06.07.2026

Afgørelse jf. miljøbeskyttelsesloven¹ og afgørelse jf. miljøvurderingsloven² vedr. ændret renseproces – IBF Hadsund

Baggrund

Mariagerfjord Kommune modtog den 1. november 2024 en ansøgning fra A/S Ikast Betonvarefabrik (IBF) om etablering en flytbar maskinkonstruktion og åbne silobåse på IBF Beton Hadsunds anlæg på Ålborgvej 68, 9560 Hadsund med henblik på at kunne ændre rengøringen af lastbilernes betontromler.

IBF Beton Hadsund er beliggende på matrikel nr. 75b, Hadsund By, Hadsund i et erhvervsområde omfattet af Partiel Byplanvedtægt nr. 7 fra 1974.

IBF fremsendte den 20. februar 2025 supplerende materiale om de ønskede ændringer. Det fremgår af fotos i sagen, at de ansøgte anlæg - en tragt, et transportbånd og to åbne silobåse med støbt bund - er etableret.

Mariagerfjord Kommunes vurderinger og afgørelser om miljøgodkendelse og miljøvurdering fremgår af nedenstående.

Sammenfatning

Miljøgodkendelse

IBF Beton Hadsund producerer fabriksbeton/færdigblandet beton og er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens³ bilag 2, listepunkt B202 ”*Cementstøberier, betonstøberier (herunder betonelementfabrikker og betonvarefabrikker) samt betonblandier med en produktion på mere end eller lig med 20.000 tons pr. år.*”

IBF Beton Hadsund er miljøgodkendt jf. miljøbeskyttelseslovens § 33 med en afgørelse meddelt af Mariagerfjord Kommune den 8. juli 2014. Miljøgodkendelsen indeholder blandt

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse nr. 1742 af 22. december 2025

² Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1608 af 9. december 2024

³ Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed nr. 1027 af 2. september 2024



andet vilkår om indretning og drift af IBF Beton Hadsund og vilkår om støjgrænser, luftforurening, affald og beskyttelse af jord og grundvand.

Mariagerfjord Kommune har truffet afgørelse om, at de nye anlæg og den ændrede rengøringspraksis ikke er miljøgodkendelsespligtig. Se nedenstående afsnit: Afgørelse om miljøgodkendelse jf. miljøbeskyttelsesloven.

Miljøvurdering

Betonværker og affaldsbehandling - i form af nedknusning af betonaffald til genbrug - er ikke selvstændigt omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller bilag 2.

Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål er omfattet af miljøvurderingslovens bilagspunkt nr. 10 a).

Mariagerfjord Kommune har derfor udarbejdet en screening baseret på ansøgers beskrivelse af projektet, offentligt tilgængelige oplysninger samt kommunens erfaringer. Vurderingen er udarbejdet jf. retningslinjerne i miljøvurderingslovens bilag 6 og ved anvendelse af bilag 1 til miljøvurderingsbekendtgørelsen⁴. Screeningsskemaet er vedlagt som bilag 3.

Mariagerfjord Kommune har truffet afgørelse om, at de nye anlæg og den ændrede rengøringspraksis ikke er omfattet af miljøvurderingspligt. Se nedenstående afsnit om Miljøvurdering.

Se afgørelsen nedenfor i afsnittet: Afgørelse om miljøvurdering jf. miljøvurderingsloven.

Byggetilladelse

Mariagerfjord Kommune har den 28. januar 2025 meddelt ansøger, at de ansøgte anlæg ikke kræver byggetilladelse.

⁴ Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter nr. 1608 af 9. december 2024



Sammenfatning af ansøgningsmaterialet

Numrene i parentes henviser til numrene på anlægsoversigten i bilag 1 og foto i bilag 2.

Det ansøgte omfatter følgende:

- *to åbne silobåse til hhv. rent grus (1) og brugt grus (2)*
- *opsætning/etablering af en rampe (3),*
- *en tragt (4) og*
- *et transportbånd (5) til påfyldning af grus i tromlen på betonbiler.*

Denne nye foranstaltning udføres til rensning af betonbiler uden brug af vand og som supplement til virksomhedens allerede eksisterende vaskeanlæg (6).

For at minimere mængden af betonslam i lastbilernes tromler renses tromlen indvendigt med grus inden brug af vand. Gruset tippes af i tragt med værkets gummiged og fødes i betonkanonens tromle med et kort transportbånd (se vedhæftet foto); tromlen drejes langsomt rundt (tomgang) i ca. 5 minutter, så gruset glider langs tromlens sider og betonslam klæber fast til gruset. Grus læsses efterfølgende ud i en silobås.

Grus kan genbruges til rengøring flere gange, og opbevares og genanvendes til sidst sammen med betonrester. Dette foregår altid straks når betonbilen returnerer til betonværket, og kun i hverdag før kl. 18.

Der etableres to åbne silobåse til hhv. rent grus og brugt grus (der kan bruges igen). Når man vurderer at gruset ikke længere kan bruges til rens, tippes det af i bunken med betonrester ovenfor betonværket.

Hele processen med at rengøre bilerne forlænges med de 5 minutter gruset roterer i tromlen. Tromlen skal fortsat spules efter med højtryksrenser, men da der er mindre slam og grus tilbage i tromlen, er det hurtigere gjort, og vi reducerer mængden af slam betydeligt.

Ansøger har 7. marts 2026 supplerende oplyst følgende:

Båsen med ikke-hærdet beton udføres med en støbt bund og støbt opkant således at regnvand som "udvasker" betonstoffer bliver i boksen.

Højtryksrenser processen støjer meget mere end tørvaskeprocessen og tidsmæssigt er det sammenligneligt.

Ved tørvaskeprocessen reduceres mængden af slam kraftigt i vandbassinerne hvorved der spares en del kørsel/arbejde med gummiged til oprensning. Den samlede interne trafik vurderes til at blive mindre. Trafikken med materiale til vaskeprocessen er en brøkdel ift. det materiale som bruges ved produktionen i øvrigt.



Den samlede miljø/støjpåvirkning bliver klart bedre ved etablering af tørvaskeprocessen.

Den grus som bruges til at rense tromlerne med er ingenlunde vandfyldt når den forlader tromlen og placeres i boksene med støbt / tæt bund. Hvis der er regnvejir bruges grusrens af tromlerne ikke – så bruges den traditionelle tromlerens med højtryksrensning.

Ud over betonens høje pH i uhardnet tilstand, har jeg ikke kendskab til noget, der kan udvaskes.

IBF fik tilbage i 2009 lavet analyse af betonslam og vand fra slam fra bundfældningsbassin på IBF Give. Analysen viste, at indehold af kulbrinter og tungmetaller ikke overstiger grænseværdier. Jeg vedhæfter analyserapporten.

IBF har for et år siden fået lavet analyse af vand fra bundfældningsbassin på vaskepladser på 5 betonværker, der genbruger vandet i betonen.

I disse er indhold af bl.a. bly, kalium, natrium og zink bestemt.

Sammenligning af prøveresultater, Genbrugsvand

Prøveresultater	Enhed	IBF Løkken	IBF Holstebro	IBF Lystrup	IBF Nykøbing	IBF Ølstykke	DL	Metode
Humus		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej		DIN EN 1008: 2002-10 Kvalitativ kemi:
Glucose	mg/l	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	10	Food-PA 586-588_enzymatisch Kvalit
Fruktose	mg/l	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	10	Food-PA 586-588_enzymatisch Kvalit
Sucrose	mg/l	< 20	< 20	< 20	< 20	< 20	20	Food-PA 586-588_enzymatisch Kvalit
Bly (Pb)	mg/l	< 0,001	0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,001	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01
Kalium (K)	mg/l	13,7	62,6	27,7	26	2,76	0,05	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01
Natrium (Na)	mg/l	24,8	63,6	79,6	48,7	19,3	0,05	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01
Zink (Zn)	mg/l	< 0,002	0,013	< 0,002	< 0,002	0,105	0,002	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01
Anioniske detergenter (MBAS)	mg/l	<0,05	0,06	<0,05	<0,05	< 0,05	0,05	ISO 16265
Akkrediteret prøvetagning		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja		DS ISO 5667-5:2006 MST - Drikkevand
Prøvetagningmetode		Stikprøve	Stikprøve	Stikprøve	Stikprøve	Stikprøve		DS/ISO 5667-10:2020 N/A
Vandtemperatur	°C	16,8	17,4	18,8	17,7	22,4		ISO 5667-10:2007
pH	pH	10,8	12,4	12	12,1	7,6		DS/EN ISO 10523:2012

Jeg ved godt at slam fra vaskeplads ikke er helt sammenligneligt med udvaskning fra grus med ikke-hærdnet beton, men jeg tænker at hvis der er noget, der kan udvaskes i de betonrester, der sidder på gruset fra "tromlerens", vil det også findes slam og/eller i vandet fra bundfældningsbassin. Det skal understreges, at der ikke udvaskes noget fra betonen, når den er hærdnet.

Båsen til grus med ikke-hærdet beton etableres med støbt bund og opkant, skriver du. Beklager at jeg har formulert mig ukorrekt med opkant. Boksene er med støbt tæt bund og sider. Boksene er placeret højt således regnvand på pladsen ledes udenom. På vedhæftede foto ses det at pladsen er våd efter regn men at bunden i boksen er tør. Men er samlingerne mellem betonklodserne tætte? Ja de er støbt tætte? Hvordan forhindres udsivning af vand indeholdende rester af ikke-hærdet beton ved kraftigt regn? Hvis der er kraftigt regnvejir bruges grusrens af tromlerne ikke – så bruges den traditionelle tromle-rens med højtryksrensning

Tromle-rens med grus "tørvaske" – ikke megen vådt beton med naturligvis er der noget. Det hærdet i løbet af en dag.

Ifølge IBF miljø har tidligere fået en udtalelse fra Mariagerfjord Kommune eller OSC Miljø (eller måske var det VBM Laboratoriet) om, at når der ikke længere løber vand fra slammet, er det at betragte som tørt – i hvert fald tørt nok til, at der ikke længere sker nogen nævneværdige udvaskninger. Og at det da må fluttes til depot for betonrester. Jeg har ledt og ledt, men jeg kan ikke finde denne udtalelse på skrift i vores arkiver.

Når grus, der ikke længere kan anvendes til rengøring af bilernes tromler, skal kasseres, hvordan foregår den proces så? Hvor opbevares gruset indtil betonen er hærdet? Gruset er i båsen indtil betonen er hærdet – Når gruset ikke længere kan bruges til rens knuses den og genbruges i betonproduktionen

Du oplyser, at støjen fra rengøring af tromlerne med grus er mindre end støjen fra højtryksrens på vaskepladsen. Er det noget, I kan dokumentere? Kan der eksempelvis måles kildestyrker for de ansøgte aktiviteter vi har ikke nogen målinger af rengøring med grus, men vi har tidligere haft CP Test i Vejle til at lave en vurdering af støjen fra rengøring med grus sammenholdt med rengøring med vand (hvor slam og vand også roteres i tromlen).

Deres vurdering er følgende:

Vi vurderer, at støjen fra selve rengøringen af betonbilerne er den samme, uanset om det er vand med betonrester eller grus, der roterer rundt i tromlen, og tiden er nok også den samme. Men transportbåndet (og fødding af bånd) udgør en ekstra støjkilde på værket. Værket ønsker at opstille to bånd, så de kan føde to betonbiler ad gangen.

Hvad med tilsætningsstoffer i betonen? Jeg formoder ikke, der er risiko for udvaskning af slipmidler, da betonforme kun rengøres på vaskepladsen, hvor vandet ledes til opsamlingsbassin. Men hvad med additiver i betonen? Virksomheden er beliggende lige op ad grænsen til et større område med særlige drikkevandsinteresser. Der er derfor jeg er lidt skrap i forhold til oplysninger om mulige stoffer, der kan udvaskes til jord og grundvand.

IBF's miljøafdeling eller jeg har ikke kendskab til at noget kan udvaskes fra additiverne i betonen. Såfremt dette måtte være tilfældet var det sikkert ikke lovligt overhovedet at hælde de mange 100 tons våd beton i vores jord dagligt som tilfældet er. Betonen på gruset er det at sammenligne med den beton, der støbes fx fundamenter, broer, elementer og belægninger af.

Der tilsættes kun meget små mængder kemi til betonen, og kemien reagerer med vand og cement og omdannes.

Jeg er ikke kemiker, og kender ikke til teorien bag det, men jeg går ud fra, at kemien af producenten er testet mht. udvaskning af stoffer, der kunne skade miljøet.

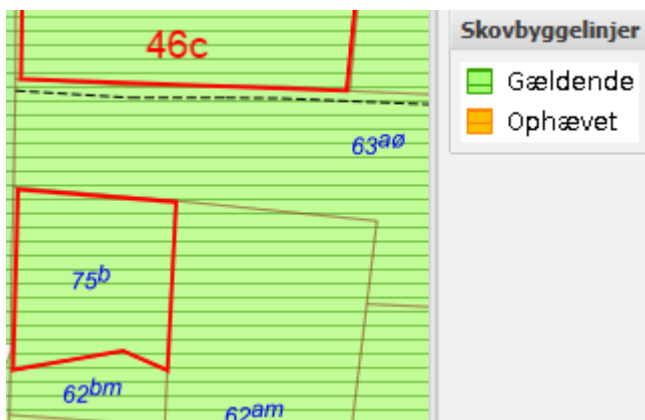
Mariagerfjord Kommunes vurdering

IBF Beton Hadsund er beliggende i byzone indenfor kystnærhedszonen. Da kystnærhedszonen alene omfatter planlægning for projekter i landzone og sommerhusområder, gælder retningslinjerne om planlægning af aktiviteter i kystnærhedszonen ikke for IBF Beton Hadsund.

IBF Beton Hadsund er beliggende på matrikel nr. 75b, Hadsund By, Hadsund i et erhvervsområde omfattet af Partiel Byplanvedtægt nr. 7 fra 1974.

Jf. Mariagerfjord Kommunes oplysninger er skovbyggelinjen ophævet på den del af matrikel 46c, som er beliggende umiddelbart nord for IBF Beton Hadsund. Der henvises til Lokalplan 2.6(1.3), som omfatter området vest og nord for IBF Beton Hadsund,

Lokalplanen omfatter ikke området ved IBF Beton Hadsund på matr. 75 b, Hadsund By, Hadsund, men Mariagerfjord Kommune har vurderet, skovbyggelinjen er ophævet også på matr.nr. 75b, selvom dette ikke fremgår af tilgængelige kort for området. Det er derfor konstateret, at IBF Beton Hadsund ikke er beliggende indenfor skovbyggelinjen.



Mariagerfjord Kommune har på baggrund af det fremsendte ansøgningsmateriale vurderet, at det ansøgte med rensning af betonromlerne med grus, vil reducere:

- varigheden af anvendelsen af højtryksrensere til rensning af betonromler,
- vandforbruget til rensning med højtryksrensere, når dele af rensningen kan ske med sten
- mængden af slam fra rensningen og dermed
- mængden af slam, som skal håndteres og behandles
- støjbidraget fra rengøringen, når den foretages med anvendelse af sten ift. støjbidraget, når der anvendes højtryksrensere

Mariagerfjord Kommune er således enige i ansøgers vurdering om, at anvendelsen af grus til rensning af romler støjer mindre end anvendelsen af højtryksrensere og at det ved opbygningen af silobåse med fast bund og etableret opkant er sikret, at vand fra gruset og regnvand kan tilbageholdes i silobåse. Når der anvendes sten til rensning af betonrester i betonromlerne, vil betonresterne hærde på stenene relativt kort tid efter at de anvendte sten er placeret i en silobås, således at risikoen for "udvaskning" fra betonen ifm. regn vurderes at være minimal – og vil i givet fald ske i en tæt silobås. Risikoen er vurderet at være mindre end ved anvendelse af vand til rensningen, hvor betonen vil være opslemmet og ikke hærdet.



Virksomhedens eksisterende miljøgodkendelse⁵ indeholder i vilkår 16, 17, 21, 22, 23 og 24 relevante krav til håndtering af vaskevand og betonaffald/-slam. Herunder skal også silobåsene være tætte jf. vilkår 22 og 23. Vilkår 28 indeholder krav om årlig visuel kontrol for utætheder m.v. af gruber og tætte belægninger og herunder silobåsene.

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at fyldning af tromlerne med sten via transportbånd vil kunne medføre et begrænset øget støjbidrag i en kort periode, når der fyldes sten på en tromle, men at bidraget vil være af så relativt kort varighed og med en så begrænset kildestyrke, at det ikke vil have væsentlig betydning for det samlede støjbidrag i omgivelserne. Det er inddraget i vurderingen, at aktiviteten foregår i dagperioden, hvor støjbidraget fra virksomhedens aktiviteter skal midles over 8 timer. Virksomhedens miljøgodkendelse indeholder relevante vilkår vedrørende støj og herunder at Mariagerfjord Kommune kan kræve dokumentation for at støjgrænserne overholdes.

Mariagerfjord Kommune har på baggrund af det fremsendte ansøgningsmateriale samlet vurderet, at de gennemførte ændringer ikke er miljømæssigt væsentlige og at ændringerne ikke kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Det er samtidig vurderet, at ændringerne kan ske indenfor rammerne af den gældende miljøgodkendelse og de deri fastsatte vilkår vedrørende støj, håndtering af affald (herunder betonaffald), spildevand og støv m.v.

⁵ Miljøgodkendelse til produktion af færdigblandet beton meddelt af Mariagerfjord Kommune den 8. juli 2014



Afgørelse om miljøgodkendelse jf. miljøbeskyttelsesloven

Mariagerfjord Kommune har vurderet de ansøgte anlæg og den ændrede rengøringsproces hos IBF Beton Hadsund.

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, at en listevirksomhed ikke må udvides eller ændres, hvis udvidelsen eller ændringen indebærer forøget forurening, uden at der meddeles miljøgodkendelse.

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at den ansøgte udvidelse/ændring af renseprocessen er af mindre betydning og ikke indebærer forøget forurening af omgivelserne. Udvidelsen ændrer således ikke virksomhedens forureningsmæssige påvirkning på en måde, der udløser krav om miljøgodkendelse.

På den baggrund træffer kommunen afgørelse om, at den ansøgte udvidelse ikke er omfattet af kravet om miljøgodkendelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1.

Høring af udkast til afgørelse

Et udkast til afgørelse har i overensstemmelse med § 58 i godkendelsesbekendtgørelsen været forelagt virksomheden til kommentering. Der har desuden været foretaget partshøring, jf. Forvaltningsloven

Virksomheden har meddelt, at den ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast. Der er ikke indkommet bemærkninger ifm. partshøringen.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside www.mariagerfjord.dk onsdag d. 8. juli 2026. Klagefristen regnes fra den dato, hvor afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden.

Klagevejledning

Afgørelsen kan i henhold til Miljøbeskyttelseslovens regler påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, af visse nærmere angivne myndigheder og interesseorganisationer og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

En eventuel klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgives skriftligt til Mariagerfjord Kommune, ved anvendelse af digital selvbetjening (*Klageportalen*, der findes på www.borger.dk og www.virk.dk). Efterfølgende kommunikation om klagesagen skal ske ved anvendelse af digital selvbetjening. En klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indgives uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Eventuel fritagelse for brug



af Klageportalen forudsætter, at klager indsender en begrundet anmodning herom til Mariagerfjord Kommune, som videresender anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr. Gebyrets størrelse differentieres, alt efter om klager er en borger eller en virksomhed/organisation. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Nærmere oplysninger herunder om muligheder for tilbagebetaling af gebyret – kan findes på klagenævnets hjemmeside: <https://naevneneshus.dk/naevnsoversigt/miljoe-og-foedevare-klagenaevnet>.

Klageberettigede

Følgende kan klage over afgørelsen:

- Ansøger,
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- samt landsdækkende foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.

Klagefrist

Klage skal være indgivet senest 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort, dvs. senest den 5. august 2026.

Opsættende virkning

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 1.

Domstolsprøvelse

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. En eventuel sag skal være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt eller offentliggjort, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Aktindsigt

Der er adgang til aktindsigt i sagen. Hvis virksomheden er pålagt egenkontrol, er der også adgang til aktindsigt i de resultater af egenkontrollen som Mariagerfjord Kommune er i besiddelse af. Adgangen til aktindsigt - og de begrænsninger der er i adgangen til aktindsigt - følger af reglerne i Offentlighedsloven, Forvaltningsloven og Lov om aktindsigt i miljøoplysninger.



Miljøvurdering

Jf. miljøvurderingslovens § 2, stk. 1, nr. 2) finder loven blandt andet anvendelse på projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2.

Betonværker og affaldsbehandling, i form af nedknusning af betonaffald til genbrug, er ikke selvstændigt omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller bilag 2.

Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål er omfattet af miljøvurderingslovens bilagspunkt nr. 10 a).

Selvom anlægsarbejdet ifm. projektet er af meget begrænset omfang (etablering af en rampe, opsætning af en tragt og et transportbånd samt etablering af to silobåse), har Mariagerfjord Kommune vurderet, at anlægsaktiviteterne er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, bilagspunkt 10 a) Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål.

Mariagerfjord Kommune har derfor udarbejdet en screening baseret på ansøgers beskrivelse af projektet, offentligt tilgængelige oplysninger samt kommunens kendskab til anlægget og dets omgivelser. Vurderingen er udarbejdet jf. retningslinjerne i miljøvurderingslovens bilag 6 og ved anvendelse af bilag 1 til miljøvurderingsbekendtgørelsen. Screeningsskemaet er vedlagt som bilag 1.

Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at den ansøgte ændring er af begrænset omfang og ikke medfører væsentlige ændringer i forhold til den eksisterende drift. Ændringen indebærer ikke en væsentlig forøgelse af anlæggets kapacitet, ressourceforbrug eller emissioner, og projektet vurderes ikke at give anledning til øgede påvirkninger af omgivelserne, herunder i forhold til støj, luft, vand, jord, natur eller befolkningen.

Projektet er beliggende i et erhvervsområde og ændringen medfører ikke nye eller ændrede arealinddragelser. Der vurderes endvidere ikke at være risiko for væsentlige kumulative påvirkninger sammenholdt med eksisterende eller planlagte projekter.

På denne baggrund vurderer Mariagerfjord Kommune samlet, at projektet ikke må antages at kunne få væsentlige indvirkninger på miljøet. Projektet er derfor ikke miljøvurderingspligtigt, jf. miljøvurderingslovens § 21, stk. 1.

Natura 2000 og Habitatbekendtgørelsen

Det er vurderet, at projektet hverken i sig selv eller sammen med andre projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Projektet vurderes ikke at indebære risiko for beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Afstand til nærmeste Natura 2000-område, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord er ca. 2,1 km syd for IBF Beton Hadsund, jf. bilag 3.



Afgørelse om miljøvurdering jf. miljøvurderingsloven

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at den ansøgte ændring er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 og derfor skal screenes efter miljøvurderingslovens § 21.

Projektet er screenet efter miljøvurderingslovens § 21 på baggrund af ansøgningsmaterialet, offentligt tilgængelige oplysninger samt kommunens kendskab til området. Screeningen er foretaget efter kriterierne i lovens bilag 6 og fremgår af screeningsskemaet (bilag).

På baggrund af screeningen har Mariagerfjord Kommune vurderet, at projektet ikke må antages at kunne få væsentlige indvirkninger på miljøet, herunder i forhold til påvirkning af mennesker, natur, støj, luft, vand, jord og landskab.

Mariagerfjord Kommune træffer derfor afgørelse om, at projektet ikke er miljøvurderingspligtigt (ikke VVM-pligtigt), jf. miljøvurderingslovens § 21, stk. 1.

Høring af udkast til afgørelse

Et udkast til afgørelse har i overensstemmelse med § 58 i godkendelsesbekendtgørelsen været forelagt virksomheden til kommentering. Der har endvidere været foretaget partshøring, jf. Forvaltningsloven

Virksomheden har meddelt, at den ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast. Der er ikke indkommet bemærkninger ifm. partshøringen.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside i overensstemmelse med miljøvurderingslovens regler om offentlighed.

Afgørelsen offentliggøres udelukkende digitalt på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside. Offentliggørelsen finder sted den 8. juli 2026.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens kapitel 18. Der kan alene klages over retlige spørgsmål, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Ved retlige spørgsmål forstås bl.a., om afgørelsen er truffet i overensstemmelse med miljøvurderingsloven, herunder om projektet er screenet efter de relevante bestemmelser, og om der er inddraget relevante oplysninger. Der kan derimod ikke klages over kommunens skønsmæssige vurderinger. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Klageberettigede

Følgende kan klage over afgørelsen jf. miljøvurderingslovens § 50, stk. 1:

- bygherren/ansøger,
- Miljøministeren,
- enhver med retlig interesse i sagens udfald,



- landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af at foreningen/organisationen har vedtægter, der dokumenterer formålet, og repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagefrist

Klagen skal jf. miljøvurderingslovens § 51, stk. 1 være indgivet senest 4 uger fra den dag, afgørelsen er offentliggjort, dvs. senest den 5. august 2026. Hvis fristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Indgivelse af klage

Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal jf. miljøvurderingslovens § 52 indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb videresende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Opsættende virkning

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. miljøvurderingslovens § 53. Udnyttelse af afgørelsen sker derfor på eget ansvar, da nævnet kan ændre eller ophæve afgørelsen.

Domstolsprøvelse

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Et eventuelt søgsmål skal anlægges senest 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, jf. miljøvurderingslovens § 54.

Kopi af afgørelserne om miljøgodkendelse og miljøvurdering er sendt til:

- Ikast Betonvarefabrik, Lysholt Allé 4, 7430 Ikast
- Lars Sternberg, Lars@sternbergconsult.dk
- Danmarks Naturfredningsforening; dn@dn.dk og dnmariagerfjord-sager@dn.dk
- Friluftsrådet; mariagerfjord@friluftsradet.dk og fr@friluftsradet.dk
- Høringspart, grundejer Sandelsmosevej 5, 9560 Hadsund

Bilag:

1. Situationsplan
2. Foto: rampe, tragt og bånd
3. Screeningsskema - miljøvurdering



Bilag 1 – Situationsplan



- 1 - beholder med rent stenmateriale
- 2 - beholder med brugt stenmateriale
- 3 - støbt rampe og plads
- 4 - Trakt
- 5 - Bånd
- 6 - Eksisterende vaskeanlæg

Fortryk 18.02.2025

BYGHERRE: IBF
SAG: IBF Hadsund, Ålborgvej 68, 9560 Hadsund
EMNE: Situationsplan



STERNBERG CONSULT
Vesterhåb 78
7430 Ikast
CVR: 36545216

TEGNING NR:	A001
MÅL:	1 : 500
DATO:	-
SAGS NR:	25002

Bilag 2 – Foto: rampe, tragt og bånd

Rampe, tragt og bånd - angivet henholdsvis med nr. 3, 4 og 5 på bilag 1.






Bilag 3 – Screeningskema

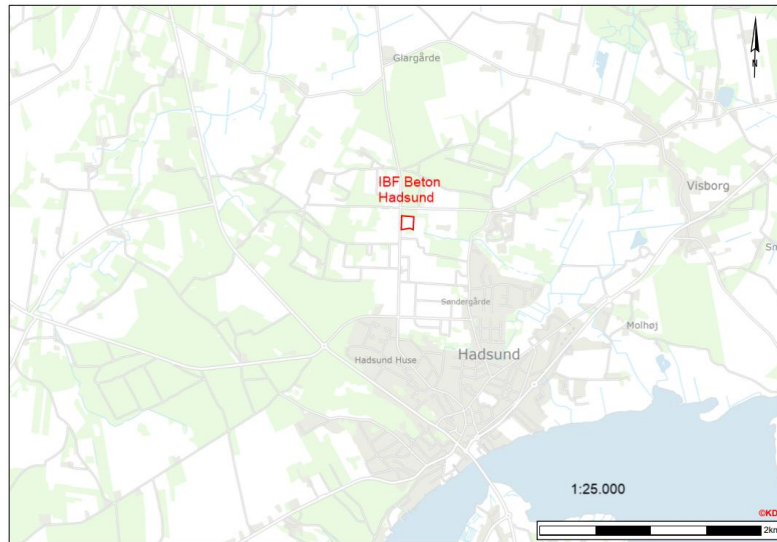
Bilag 1 fra miljøvurderingsbekendtgørelsen nr. 430 af 2. maj 2025.

Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>IBF Beton Hadsund ønsker at nedbringe vandforbruget ifm. rensning af betonbilerne og ønsker i den forbindelse at etablere en rampe, en tragt, et transportbånd til påfyldning af grus i tromlen på betonbiler og to silobåse til grus.</p> <p>De nye anlæg skal anvendes til rensning af betonbiler med grus, som supplement til virksomhedens allerede eksisterende vaskeanlæg.</p> <p>For at minimere mængden af betonslam i lastbilernes tromler renses tromlen indvendigt med grus inden brug af vand. Gruset tippes af i tragt med værkets gummiged og fødes i betonkanonens tromle med et kort transportbånd. Tromlen drejes langsomt rundt tomgang i ca. 5 minutter, så gruset glider langs tromlens sider og betonslam klæber fast til gruset. Grus læsses efterfølgende ud i en silobås.</p> <p>Grus kan genbruges til rengøring flere gange, og når det ikke længere kan genbruges opbevares det som hidtil sammen med øvrige betonrester.</p> <p>Rensningen foregår når betonbilen returnerer til betonværket, og før kl. 18.</p>  <p>Fortryk 18.02.2025</p> <p>BRUGER: IBF SAG: IBF Hadsund, Ålborgvej 68, 9560 Hadsund EMNE: Situationsplan</p> <p>STERBERG CONSULT Tegning nr. 1000000000 1000000000</p> <p>TEGNING NR: A001 MÅL: 1 : 500 DATO: - SAGS NR: 25002</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	A/S Ikast Betonvarefabrik Lysholt Allé 4 7430 Ikast Eva Brandt, ebf@ibf.dk , 72134230
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Konsulent Lars Sternberg, Lars@sternbergconsult.dk , 21973777
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav.	IBF Beton Hadsund Ålborgvej 68 9560 Hadsund Matrikel nr. 75b, Hadsund By, Hadsund
Projektet berører følgende kommune eller kommuner	Mariagerfjord Kommune

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives.



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet

Målestok angives:
Se placering af anlæg ovenfor vedr. beskrivelse af projektet



Forholdet til VVM reglerne

Ja

Nej

Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter.

X


Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:

Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

X

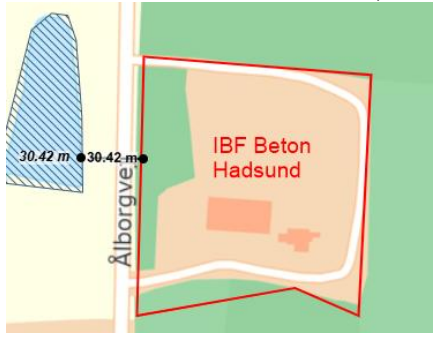
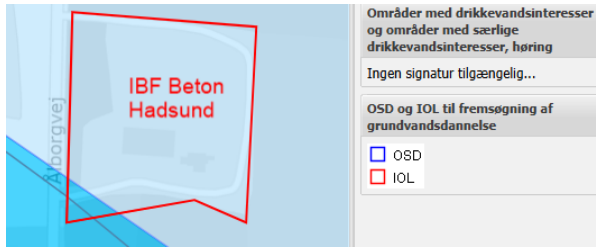
Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Selvom anlægsarbejdet ifm. projektet er af meget begrænset omfang (etablering af en rampe, opsætning af en tragt og transportbånd og etablering af to silobåse), har Mariagerfjord Kommune vurderet, at anlægsaktiviteterne er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, bilagspunkt 10. INFRASTRUKTURPROJEKTER
a) Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål.

Mariagerfjord Kommune har derfor udarbejdet denne screening baseret på ansøgers beskrivelse af projektet, offentligt tilgængelige oplysninger samt kommunens erfaringer og kendskab til området og virksomheden.

Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Ikke relevant
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Betonværk som hidtil. Silobåse og rampe mindre end 100 m ² .
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Rampe, tragt, transportbånd, silobåse mindre end ca. 200 m ² . Nej
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Rampeafgrænsning og silobåse er etableret med blokke af genbrugsbeton.  Vandmængde, affaldstype- og mængde, spildevands og håndtering af regnvand, har Mariagerfjord Kommune vurderet ikke er væsentlige i miljømæssig sammenhæng på grund af anlægsperiodens varighed (dage) og anlægsarbejdets karakter med støbning af befæstelse og stabling og tætning af blokke.
Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ændres ikke.

6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rensenanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Vurderes ikke at ændres væsentligt. Vandforbruget til rensning af betontromler nedbringes og dermed reduceres slammængden som skal håndteres. Grus der anvendes til rensningen af tromlerne genanvendes og når det ikke længere er muligt, opbevares det brugte grus med hærdet beton sammen med virksomhedens øvrige betonaffald, som kan knuses og genanvendes. Håndteringen af regnvand ændres ikke væsentligt. Vand fra de relativt begrænsede nye befæstede arealer løber overfladisk af på jorden omkring befæstelsen. Regnvand der falder i silobåsene indgår i renseprocessen, når gruset anvendes.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 Betonfabrikker er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, listepunkt B 202 og er omfattet af standardvilkår jf. standardvilkårsbekendtgørelsen.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. IBF Beton Hadsund er en lovligt eksisterende miljøgodkendt virksomhed, som er omfattet af Miljøstyrelsens støjvejledninger og herunder: Støjvejledningen, støj fra virksomheder, nr. 5/1984 Beregning af støj fra virksomheder, nr. 5/1993 Supplement til støjvejledningen, nr. 3/1996
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Miljøstyrelsens Luftvejledning nr. 71/2024 og B-værdivejledningen nr. 72/2024

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke: Jf. Mariagerfjord Kommunes oplysninger er IBF Beton Hadsund beliggende udenfor skovbyggelinjen.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		IBF Beton Hadsund er beliggende i byzone indenfor kystnærhedszonen. Da kystnærhedszonen alene omfatter planlægning for projekter i landzone og sommerhusområder, gælder retningslinjerne om planlægning af aktiviteter i kystnærhedszonen ikke for IBF Beton Hadsund.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og		X	

arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			<p>Ca. 30 meter fra skel til nærmeste § 3-beskyttede sø.</p>  <p>Mariagerfjord Kommune vurderer, at de ansøgte ændringer ikke kan påvirke beskyttede naturtyper eller arter i området. Det begrundes med at anlæggene ikke forudsætter inddragelse af nye arealer og at aktiviteterne ikke ændres væsentligt samt at der ikke udledes vand eller stoffer til beskyttede områder.</p>
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Ændringerne sker indenfor virksomhedens område og erstatter delvist eksisterende aktiviteter indenfor de samme områder.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1,27 km til Marienhøj Hede.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste habitatområde er Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord ca. 2,1 km syd for IBF Beton Hadsund Fuglebeskyttelsesområde Randers og Mariager Fjorde og Ålborg Bugt, sydlige del er ligeledes beliggende ca. 2,1 km syd for virksomheden
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X	X	<p>Indkørslen til IBF Beton Hadsund er beliggende indenfor et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). De ansøgte ændringer sker udenfor OSD-område og indvindingsopland.</p> 
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Virksomhedens matrikel er registreret på vidensniveau 1 jf. Jordforureningsloven, dvs. at der er tilvejebragt en faktisk viden om aktiviteter på arealet eller aktiviteter på andre arealer, der kan have været kilde til jordforurening på arealet.

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der henvises til ansøgers ansøgningsmateriale.
43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.			
Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____			

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.«