



Screeningsnotat – Mariagerfjord Kommune

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), LBK nr. 4 af 03/01/2023, bilag 2, punkt 1d: *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.*

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

	VVM Myndighed	Mariagerfjord Kommune
	Basis oplysninger	Privat rydning af skov
	Projekt beskrivelse - jf. anmeldelsen:	Rydning af skov til opførelse af ny 60 kV transformerstation
	Navn og adresse på bygherre	N1 A/S Edison Park 1 6715 Esbjerg N Att.: Tom Aggerholm E-mail: tomnyn@n1.dk Tlf: 28 30 47 86
	Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Geopartner Landinspektører A/S Sankt Nicolaj Vej 8, 2. sal 1953 Frederiksberg C Att.: Nanna Vinther Poulsen E-mail: NVP@geopartner.dk Tlf.: 96415200 mobil: 81406529
	Projektets placering	Ved Rockwoolvej 2, 9500 Hobro.



		Matr.nr. 3ag, del 2 af 3 as og 7000, Ø. Doense By, Vebbestrup			
	Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune			
	Oversigtskort i målestok	Se bilag 1-2			
	Kortbilag i målestok	Se bilag 1-2			
	Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej
	Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1440 af 23. nov. 2017?				X
	Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr.1440 af 23. nov. 2017?		X		
		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej
	Anlæggets karakteristika:				
	1. Arealbehovet i ha:				Ca. 0,723 ha
	2. Er der andre ejere end Bygherre ?:		x		Arealerne tilkøbes. Nuværende lodsejere: ROCKWOOL Danmark A/S, Hovedgaden 501 DK-2640 Hedehusene samt Mariagerfjord Kommune
	3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3				X
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:				X
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:				X
	6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X			
	7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X			



8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:					x	Anlægsfasen: tilførsel af sand og grus – hele arealet tilføres omkring 30 cm stabilgrus. I serviceveje tilføres knust beton. Igen behov for vand i anlægsfasen.
I anlægsfasen:						
I driftsfasen:						Driftsfasen: Ingen behov for råstoffer
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					x	
I anlægsfasen:						
I driftsfasen:						
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X					
Farligt affald:						
Andet affald:						
Spildevand:						
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:					X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:					X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:					X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:					X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:					X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X	
Anlæggets placering						



	20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Fra skovbevokset areal til befæstet og bebygget areal
	21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
	22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
	23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
	24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
	25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
	26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
	27. Forudsætter anlægget rydning af skov:		x			Rydning af skovbevoksning på 0,723 ha
	28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
	29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
	30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	Naturbeskyttelsesloven: Der er ingen beskyttede naturtyper på anmeldte rydningsareal. Fredninger: Anmeldte skovrydning er ikke inden for et fredet område. Natura 2000: Det anmeldte areal er ikke beliggende inden for et Natura 2000-område. Det anmeldte areal er placeret ca. 3,7 km fra nærmeste Natura 2000-område, nr. 222, Villestrup Ådal. Mariagerfjord Kommune vurderer, at rydningsprojektet kan gennemføres uden, at det medfører negative påvirkninger af arter eller naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, da der er tale om et rimelig lille samlet areal, yngre til mellemaldrende træer og placeringen er så langt fra Natura 2000-området at



						ingen arter eller naturtyper vil blive påvirket. Bilag IV arter: Mariagerfjord Kommune har ingen kendskab til forekomst af bilag IV-arter på det anmeldte areal eller i umiddelbar nærhed deraf. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der ikke registreret bilag IV-arter inden for eller i nærhed af det anmeldte areal. Skovbevoksning kan være et potentielt levested for padder og andre flagermus. Der er primært tale om en yngre/mellemaldrende skov bestående af løv- og nåletræer, og der er derfor ikke potentiale for levesteder/opholdssteder for flagermus, som søger ældre træer med hulheder, spættehuller, sprækker og lignende. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV. Rødlistearter: Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af rødlistearter på det anmeldte areal eller i umiddelbar nærhed deraf. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der ikke registreret rødlistearter inden for eller i umiddelbar nærhed af det anmeldte areal.
	31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:			X		Arealet ligger i område med særlige drikkevandsinteresse (OSD). Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet ikke udgør en trussel mod drikkevandsinteresser.
	32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
	33. Kan anlægget påvirke:				X	
	Historiske landskabstræk:					



	Kulturelle landskabstræk:					
	Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
	Æstetiske landskabstræk:					
	Geologiske landskabstræk:					
	Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
	34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
	35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
	36. Er der andre kumulative forhold?				X	
	38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
	39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
	40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
	41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
	42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
	43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
	44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
	45. Er påvirkningen af miljøet – Varig:				X	



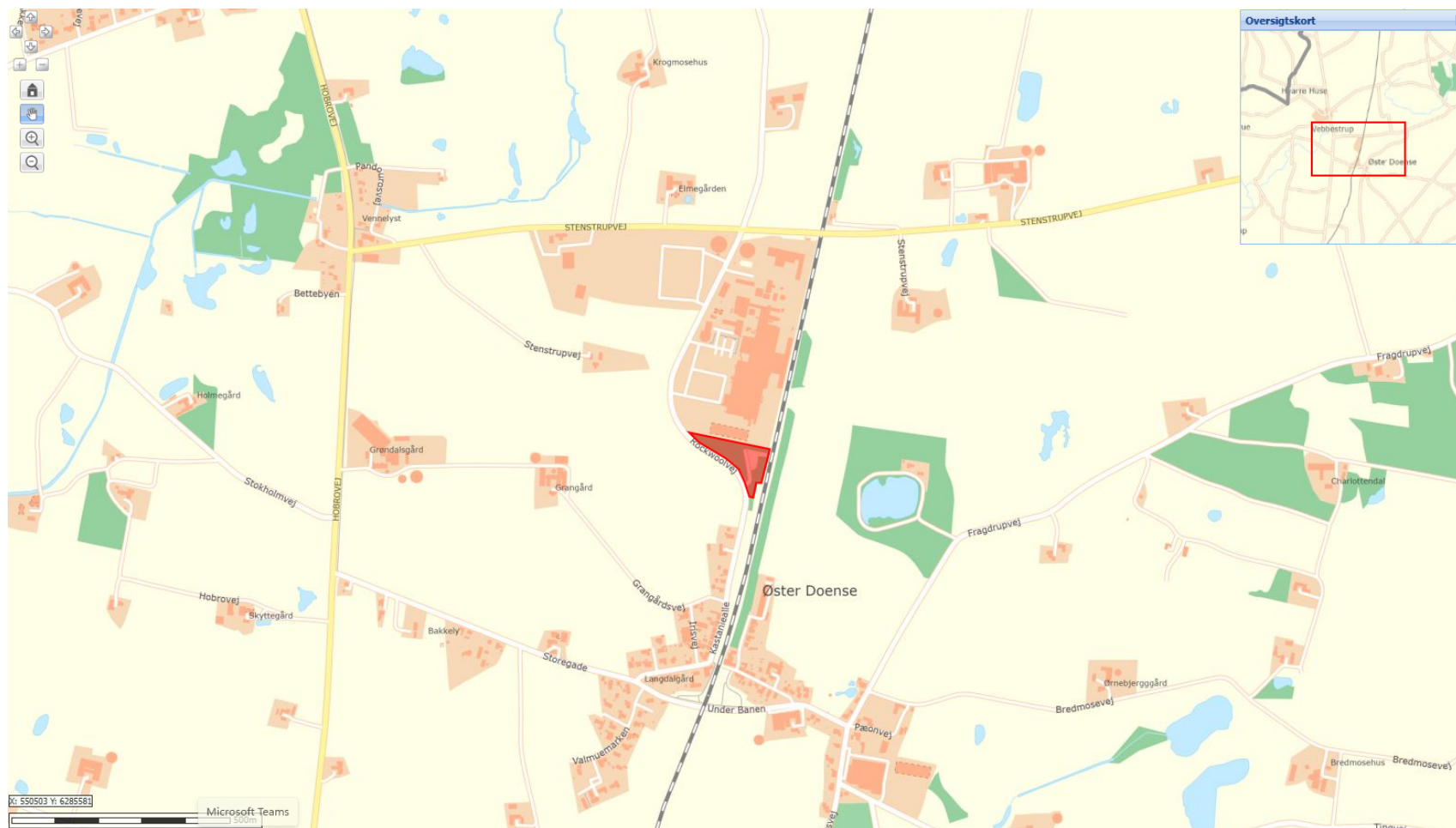
	Hyppig:					
	Reversibel:					

	Konklusion					
	Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	

Dato 11-02-2026: Sagsbehandler: Morten Stampe Larsen, Mariagerfjord Kommune



Kortbilag 1





Kortbilag 2

