



HADSUND SYD VANDVÆRK
v/ Mikael Risager
Mariagervej 54
9560 Hadsund

Teknik og Miljø

Sagsnummer:
13.02.01-P19-5-25

Ref.: Minna Hald Andersen (miha1)
Telefon: 97113635

Dato: 28.11.2025

Afgørelse om ikke VVM-pligt for tilladelse til Hadsund Syd Vandværk til indvinding af 33.100 m³ grundvand årligt til almen vandforsyning

Hadsund Syd Vandværk har den 2. juni 2025 indgivet ansøgning i henhold til §18 miljøvurderingsloven¹ om tilladelse til fornyelse af indvindingstilladelse til indvinding af 33.100 m³ grundvand årligt til almen vandforsyning. Indvindingen sker fra vandværket to eksisterende borer DGU nr. 50.221 og 50.682.

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 2 Udvindingsindustrien, d) Dybdeboringer iii) Vandforsyningsboringer. Projektet er ikke omfattet af bilag 1.

Mariagerfjord Kommune har derfor foretaget en screening for VVM-pligt i overensstemmelse med miljøvurderingslovens bestemmelser.

Afgørelse

Med henvisning til vedlagte bilag 1, screeningsskema er det vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Det er vurderet, at det ansøgte projekt - hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter - vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), jf. screeningsskemaet i bilag 1.

Den ansøgte indvinding vurderes, på baggrund af påvirkningsberegninger, ikke at være til hinder for, at der kan opnås målopfyldelse i de omkringliggende vandløb, hverken alene betragtet eller sammen med eksisterende indvindinger.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

¹ LBK nr.4 af 3.jan 2023 af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Du kan klage over afgørelsen

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan, efter reglerne i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

Klagen skal indgives inden den 31. december 2025.

Hvis der indkommer en klage må tilladelsen ikke udnyttes før klagemyndigheden afgør andet.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med MitID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Mariagerfjord Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder. Hvis du får medhold i klagen tilbagebetales gebyret.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Mariagerfjord Kommune. Hvis Mariagerfjord Kommune fastholder afgørelsen, sender Mariagerfjord Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om den sendes videre.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside den 3. december 2025. Klagefristen regnes fra den dato, hvor afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden.

Søgsmål

Søgsmål til prøvelse af afgørelser om forhold, der er omfattet af denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. For afgørelser, hvorom der er udfærdiget offentlig bekendtgørelse, regnes søgsmålsfristen fra bekendtgørelsen.



Venlig hilsen

Minna Hald Andersen

Vedlagt: Bilag 1 Screeningsskema

Bilag 1: Screeningsskema

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projektnavn: Fornyelse af Hadsund Syd Vandværks eksisterende tilladelse til indvinding af 33.100 m³ grundvand pr. år.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Ansøgning om indvindingstilladelse på 33.100 m ³ /år fra Hadsund Syd Vandværks to borer med DGU nr. 50.221 og 50.682. Ansøgningen er en fornyelse af eksisterende tilladelse.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Mikael Risager Mariagervej 54 9560 Hadsund Tlf 28755104 mikael.risager@gmail.com
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Mikael Risager Mariagervej 54 9560 Hadsund Tlf 28755104 mikael.risager@gmail.com
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav	Hadsund Syd Vandværk ligger på Søhøjvej 1A, 9560 Hadsund Matr. nr. 11y, Haderup By Vindblæs
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	

Myndighedsvurdering

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Angiv punktet på bilag 2: pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer.

Myndighedsvurdering
Projektet er omfattet af bekendtgørelse bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og			Steen Westergaard, Juelsmindevej 7, 9560 Hadsund ejer matr. nr. 11y, Haderup By Vindblæs

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Der sker ingen ændring i bygningens areal, da det er et eksisterende anlæg med vandværksbygning borer og rentvandstank.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Der sker ingen ændring i bygningens volumen, da det er et eksisterende anlæg med vandværksbygning, rentvandstank på 30 m ³ og borer. Der er ikke behov for grundvandssænkning. Eksisterende vandværksbygning ca. 32 m ²

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Ingen anlægsperiode. Vandværket, boringer og rentvandstank er etableret.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Se ansøgning efter VVM-reglerne.	Der søges om tilladelse til at indvinding 33.100 m³/år.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:			Ingen

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	X		Projektet er indvinding af grundvand til almen vandforsyning fra eksisterende anlæg.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde			-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		-
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Nej projektet kræver ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Anlægget ligger der allerede. Der skal ikke etableres nyt.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 210 m til overdrev og ca. 280 m til sø og mose
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Uvist, undersøges ifm. behandling af sagen

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet er et eksisterende anlæg, der ligger i kystnærhedszonen.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Natur: Overordnet er der 5 naturtyper, der bliver påvirket af den ansøgte indvinding. §3 mose (151) og sø (5436) beliggende ca. 260 m NØ. Derudover er der tre naturtyper beliggende i Natura2000. Mose (8825) ca. 300 m NØ, mose (7744) ca. 280 m NØ og strandeng (810) ca. 600 m NØ. Alle naturtyperne påvirkes fra ca. 1 til 2,3 cm. En fornyelse af den allerede tilladte indvinding, forårsager ikke en tilstandsændring i de beskyttede naturtyper. Dette vurderer vi på baggrund af at den eksisterende indvinding har været aktiv i mere end 30 år, samt at der ikke sker en forøgelse af indvindingen. Vandløb: De påvirkede vandløb er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, og der må derfor ikke foretages tilstandsændringer uden forudgående dispensation. Det vurderes samlet for de påvirkede vandløb, at ændringen i grundvandsindvindingen ikke vil medføre en tilstandsændring i vandløbene og derfor ikke kræver dispensation efter § 65. Begrundelsen herfor er den samme som angivet i pkt. 35 for de målsatte vandløb efter vandområdeplanerne.
Bilag IV arter knyttet til Natur: Mariagerfjord Kommune har 3 registreringer af beskyttede arter, fredede arter samt Bilag II og Bilag IV arter. (naturbasen.dk). Der er 3 registreringer af mygblomst (2007, 2012 og 2013). Det vurderes at ingen beskyttede arter bliver berørt af det ansøgte, da der er tale om en fornyelse af en allerede eksisterende indvinding, der har været aktiv i mere end 30 år.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 427 m til Haderup Gravhøj
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 222 m til Natura 2000 område 14 Ålborg bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Der søges om en fornyelse af en eksisterende indvinding. Som følge af indvindingen er der en sænkning af grundvandsstanden. Det er ikke en ny påvirkning. Den er der allerede ved nuværende indvinding. I forbindelse med behandling af ansøgningen vurderes sænkningens påvirkning af vandløb, natur, andre indvindingsboringer, vandområder og grundvandsforekomster.

Myndighedsvurdering
Bilag IV arter knyttet til vandløb: Der er i området fundet bilag IV arten Odder, Sumpvindelsnegl og Kildevældsvindelsnegl. Det er i pkt. 35 konkluderet, at påvirkningen fra grundvandsindvindingen ikke påvirker muligheden for at opnå og fastholde tilstanden i vandløbene og det vurderes på samme grundlag, at indvindingen ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder for Odder, Sumpvindelsnegl og Kildevældsvindelsnegl.
Ikke relevant
Natur: Afstand til nærmeste Natura 2000-område er ca. 200 m til Natura 2000 område nr. 14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord. BEST angiver at der er 3 naturtyper i Natura 2000 området der påvirkes af det ansøgte. En fornyelse af den allerede tilladte indvinding, ikke en forøgelse af indvinding, forårsager ikke en tilstandsændring i de beskyttede habitatnaturtyper i Natura2000 området. Dette vurderer vi på baggrund af at den eksisterende indvinding har været aktiv i mere end 30 år, samt at der ikke sker en forøgelse af indvindingen. Vandløb: I forhold til Natura2000 udpegningen af naturtypen vandløb med vandplanter varetages denne gennem vandrammedirektivet og dermed vandområdeplanerne. Ud fra vurderingerne i pkt. 35 kan det derfor konkluderes, at vandindvindingen ikke påvirker muligheden for at opnå gunstig bevaringsstatus og heller ikke forringer miljøtilstanden i vandløbene. Her lægges vægt på den relativt lille påvirkning af vandføringen, som indvindingen er beregnet til.
Overfladevand Ifølge beregningerne af vandløbspåvirkningen giver indvindingen anledning til reduktion af vandføringen i 4 vandløb: Kastbjerg Å (ID 846008730), Kastbjerg Å – Gloudal Bæk (ID 846008826), Refsbæk (ID 846008630). BEST beregningen er konservativ og baseret på, at der er hydraulisk kontakt fra grund-vandsmagasinet til vandløbet. For oplande, hvor der er vurderet, at der ikke er hydraulisk kontakt, er den beregnede påvirkning overvurderet. Ud fra beregninger og vurderinger konkluderes det samlet, at den ansøgte vandindvinding ikke vil være problematisk i forhold vandløbene. Det enkelte vandløb er beskrevet og vurderet nedenfor. Kastbjerg Å (ID 846008730)

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
Den tilladelige påvirkning er 50% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 5,10 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 0,05 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 685,83 l/s. Det vurderes, at der er en begrænset hydraulisk kontakt for det meste af vandløbet. Ved udmundingen vurderes, at der er hydraulisk kontakt. Kastbjerg Å – Gloudal Bæk (ID 846008826) Den tilladelige påvirkning er 50% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 7,07 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 0,44 % Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 26,68 l/s Det vurderes, at der er en begrænset hydraulisk kontakt for vandløbet. Refsbæk (ID 846008630) Den tilladelige påvirkning er 10% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 9,28 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 11,06 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 2,69 l/s. Det vurderes, at der er en begrænset hydraulisk kontakt for vandløbet. <u>Vurdering i forhold til målsætning i Vandområdeplanerne 2021-2027</u> Da påvirkningen af Qmm for alle del strækninger er lavere end de specifikke fastsatte af-skæringskriterier vurderes den ansøgte indvinding at være uproblematisk i forhold til at opnå og fastholde de enkelte vandløbs målsætning vurderet på smådyr, fisk, planter og alger. Der er manglende målopfyldelse for Refsbæk (ID 846008630) og Kastbjerg Å (ID 846008730). Det vurderes, at den manglende målopfyldelse ikke er som følge af vandindvinding. Det er typiske de fysiske forhold og evt. spærringer der hindrer målopfyldelse. Grundvand Det fremgår af MiljøGIS for Vandområdeplan 2021-2027 ligger indvindingsboringerne inden for to regionale grundvandsforekomster: • DK103_dkmj_1094_ks • DK103_dkmj_978_kalk Det fremgår af MiljøGIS at: For begge grundvandsforekomster er der miljømål om god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. DK103_dkmj_1094_ks har god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. DK103_dkmj_978_kalk har god kvantitativ tilstand og ringe kemisk tilstand. Årsag til manglende målopfyldelse er påvirkning af drikkevand med nitrat og pesticider. Mariagerfjord Kommune har på baggrund af de beregninger og vurderinger, der er foretaget i forbindelse med behandling af ansøgningen og på baggrund af den lokale viden om tilstanden for området vurderet, at indvindingstilladelsen ikke forhindrer grundvandsforekomsterne i at have god kvantitativ tilstand og god

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			Der forventes ikke en øget samlet påvirkning af miljøet, da der søges om en fornyelse af eksisterende tilladelse.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for			-

Myndighedsvurdering
kemisk tilstand. Det vurderes, at tilladelsen ikke medvirker til, at grundvandsforekomsternes tilstand forringes, eller at fastsatte miljømål ikke kan nås. Ved BEST beregninger er sænkningpåvirkningen beregnet. Beregningerne viser, at påvirkningen af grundvandsspejlet fra den ansøgte indvinding vil være mindre end 5 cm på de vandforsyningsanlæg, der er i området. Påvirkningen vurderes derfor at være uden betydning for vandforsyningsanlæggene i området, da den naturlige variation i grundvandsspejlet vurderes at være større.
Nej
Inden for en radius af 300 m til vandværkets borer er der tre kortlagt jordforureningslokaliteter. Det er vurderet, at de ikke udgør en risiko for grundvandsressourcen i området.
Nej
Nej
Der er andre indvindingsanlæg i området. Den ansøgte indvinding vurderes ikke, sammen med andre indvindingsanlæg at medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Ved punkt 31, 34 og 35 er påvirkning af vandløb vurderet kumulativt.
Ikke relevant
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke naturområder eller Natura 2000-områder (se punkt 31, 32 og 34).
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Se punkt 32.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Det vurderes, at det ansøgte ikke indebærer, at grundvandsforekomstens tilstand forringes eller at fastsatte miljømål ikke kan opnås. Se punkt 35 Se punkt 31 og 34
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Anlægget er allerede etableret. Der skal ikke ske nyetablering i forbindelse med projektet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Sænkningstragten fra indvindingen er beregnet i BEST. Den strækker sig ca. 360 m mod nord, ca. 550 m mod sydvest, ca. 970 m mod sydøst og ca. 1 km mod syd. Sænkningen er størst ved borerne og aftager med afstanden til borerne. Ud fra sænkningberegninger i BEST vurderes det, at indvindingen ikke vil påvirke andre indvindingsanlæg væsentlig.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det vurderes at miljøpåvirkningernes grad og kompleksitet ikke vil være væsentlige.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Under indvinding vil der være en ikke væsentlig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der indvindes jævnt over døgnet og året. Ved ophør af vandindvinding vil påvirkningen også ophøre.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Ud fra ovenstående vurderes, at det anmeldte projekt ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtig.

Dato: 28/10- 2025 Sagsbehandler: Minna Hald Andersen