

## Screeningsskema - Bilag 1

### **Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)**

**Projekt navn:** Forøgelse af indvindingstilladelse til Øster Doense Vandværk til 55.000 m<sup>3</sup> pr. år

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023)

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektbeskrivelse	Indvinding af vand. Der ansøges om indvinding af 55.000 m <sup>3</sup> årligt. Har i dag tilladelse til 45.000 m <sup>3</sup> årligt, men pga. forventning om større forbrug på tilsluttede landejendomme forventes et forbrug på op til 10.000 m <sup>3</sup> mere årligt.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Øster Doense Vandværk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Vandværket ligger på Valmuemarken 1a, Øster Doense, 9500 Hobro Boringen er placeret på matr. nr. 1 cf, Øster Doense By, Vebbestrup og som vist på bilag 1.		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)			
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii)vandforsyningsboringer.

Myndighedsvurdering
Projektet er omfattet af bekendtgørelse bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii)vandforsyningsboringer.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Vedlægges som bilag 2
Vedlægges som bilag 2
pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii)vandforsyningsboringer.

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering  Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			Der sker ingen ændring i bygningens areal, da det er et eksisterende anlæg med vandværksbygning og en boring.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup>  Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>  Projektets maksimale bygningshøjde i m	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Der sker ingen ændring i bygningens volumen, da det er et eksisterende anlæg med en vandværksbygning og en boring.  Rentvandstank på 85 m <sup>3</sup> . Rentvandsbeholderen er beliggende under terræn.  Der er ikke behov for etablering af nye bygninger eller boringer. Bygningshøjde ca. 3 meter

<b>Myndighedsvurdering</b>
Da anlægget er et eksisterende anlæg, bliver der ikke yderligere arealanvendelse udover boringerne og vandværket, som er der i dag.
Ikke relevant, da projektet ikke indebærer anlægsarbejde.

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden  Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden  Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden  Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Ingen anlægsperiode. Vandværk og boring er etableret.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:  Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Der søges om tilladelse til indvinding af 55.000 m <sup>3</sup> grundvand pr år til almen vandforsyning.  Grundvandet indvindes fra vandværkets boring med DGU nr. 49.1052

<b>Myndighedsvurdering</b>
Ikke relevant, da projektet ikke omfatter anlæg
Ingen bemærkninger

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Projektet er indvinding af grundvand til almen vandforsyning fra eksisterende anlæg.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	

<b>Myndighedsvurdering</b>
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-

<b>Myndighedsvurdering</b>
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

<b>Myndighedsvurdering</b>
Ingen bemærkninger

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i			Ca. 300 meter syd for boringen findes der et vandhul, som er

<b>Myndighedsvurdering</b>
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Mariagerfjord Kommune vurderer, at der ikke sker en negativ påvirkning af naturen ved den ansøgte indvindingsmængde. Naturgruppen ligger til grund for deres vurdering, at indvindingen ikke påvirker § 3

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			omfattet af naturbeskyttelseslovens §3
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	Ja	Nej	Uvist. Det vil blive undersøgt i forbindelse med behandling af ansøgningen.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er en rundhøj fra oldtiden beliggende ca. 600 meter vest for boringen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura2000 område er nr. 222 Villestrup Ådal beliggende 4,5 km mod øst.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	Ja	Nej	Der søges om at øge indvindingen fra 45.000 til 55.000 m <sup>3</sup> årligt fra en eksisterende boring. Som følge af indvindingen er der en sænkning af grundvandsstanden. I forbindelse med behandling af ansøgningen vurderes sænkningens påvirkning af vandløb, natur andre indvindingsboringer, vandområder og grundvandsforekomster.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	Ja	Nej	Hele det eksisterende indvindingsopland ligger i område med særlige drikkevandsinteresser.

Myndighedsvurdering
naturområder negativt. BEST er som udgangspunkt konservativt og antager at alle naturtyper inden for sænkningstragten har kontakt til grundvandsmagasinet. Alle de i BEST påvirkede naturtyper inden for sænkningstragten er Naturtypologi 1. Dvs. det er terrænfødte naturtyper uden kontakt med grundvandsmagasinet. Vurderingen baseres på beregningerne lavet i programmet BEST og hydrogeologiske vurderinger.
Mariagerfjord Kommune har ingen kendskab til registreringer af Bilag IV arter inden for det berørte område (Naturbasen.dk, Naturdatabasen.dk) Mariagerfjord Kommune vurderer, at der ingen påvirkning er på potentielle yngle-/rasteområder for bilag IV-arter
Ikke relevant
Afstanden til nærmeste Natura 2000-område er beliggende ca. 4,5 km mod øst – Villestrup Ådal, Natura 2000 område nr. 222. Der er ikke en påvirkning af området.
Mariagerfjord Kommune vurderer, at den ansøgte grundvandsindvinding ikke vil medføre væsentlig negativ påvirkning af vandløb. Vurderingen er baseret på modelberegninger (BEST), suppleret med hydrologiske/geologiske vurderinger og sammenholdt med tålegrænser jf. vandområdeplanerne 2021–2027 (genbesøg 2026).  Der er beregnet reduktioner i medianminimumsvandføring (Q <sub>mm</sub> ) i Døstrup Bæk, Valsgård Bæk og Hodal Bæk. Påvirkningerne ligger generelt under fastsatte tålegrænser for målsatte vandløb og vurderes ikke at hindre opnåelse eller fastholdelse af god økologisk tilstand. For enkelte strækninger uden hydraulisk kontakt til grundvandsmagasinet vurderes de beregnede reduktioner ikke at have reel betydning.  Der er registreret bilag IV-arter (bl.a. stor vandsalamander, spidssnudet frø og markfirben), men indvindingen vurderes ikke at påvirke deres yngle- eller rasteområder.  Vandløbene ligger ikke i Natura 2000-områder. Alle berørte vandløb er § 3-beskyttede, men indvindingen vurderes ikke at medføre tilstandsændringer og kræver derfor ikke dispensation.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			Indenfor en radius af 300 meter til boringen er der ingen registrerede eller kortlagte depoter. Der er ligeledes ingen nedsvivningsanlæg.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
Ikke relevant
Der er andre indvindingsanlæg i området. Men den ansøgte indvinding vurderes ikke, sammen med andre indvindingsanlæg at medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Ved punkt 31, 34 og 35 er påvirkningen af vandløb vurderet kumulativt.
Ikke relevant
Ingen bemærkninger

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Indvinding af 55.000 m <sup>3</sup> /år forventes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet medfører ikke affaldsproduktion eller spildevandsudledning i driftsfasen
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke naturområder eller Natura2000-områder inden for indvindingsoplandet.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Se punkt 35 Det vurderes, at det ansøgte ikke indebærer, at grundvandsforekomstens tilstand forringes eller at fastsatte miljømål ikke kan opnås. Se punkt 31-34 Ikke relevant
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Anlægget er allerede etableret. Der skal ikke ske nyetablering i forbindelse med projektet
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					

### Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
---------------	----	-----	----------------

### Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt). Udfra ovenstående vurderes at det ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 1. juni 2026

Sagsbehandler: Lisa Lorentzen