



## Screeningsnotat – Mariagerfjord Kommune

### Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Mariagerfjord Kommune vurderer, at projektet er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023, bilag 2, punkt 1d): *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.*

I skemaet nedenfor er projektet screenet i overensstemmelse med lovens bilag 6.

	<b>Myndighed</b>	<b>Mariagerfjord Kommune</b>				
	<b>Basis oplysninger</b>	<b>Privat skovrejsning med tilskud</b>				
	Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der ansøges om 1,36 ha blandet skov				
	Navn og adresse på bygherre	Chris Jesper Andersen Havkærvej 6 9560 Hadsund Tlf: 26271027 Mail: ripari40@yahoo.com				
	Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Proviido Skov & Natur Resenvej 85 7800 Skive Att. Peter Wortmann Tlf.: 60247032 Mail: peter@proviido.dk				
	Projektets placering	Matr.nr. 17o Ajstrup By, Vindblæs				
	Projektet berører følgende kommuner	Mariagerfjord Kommune				
	Oversigtskort i målestok	Kort vedlagt i målestok 1:40.000				
	Kortbilag i målestok	Kort vedlagt i målestok 1:800				
	<b>Forholdet til miljøvurderingsreglerne</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Ja</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nej</b>	<input type="checkbox"/>



Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?			X	Hvis ja, er der obligatorisk miljøvurderingspligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (Miljøvurderingsloven)?		X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af miljøvurderingsreglerne og skal derfor ikke screenes



		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
	<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
	1. Arealbehovet i ha:		1,36			
	2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
	3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	X				
	4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
	5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
	6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
	7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
	8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
	10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere				X	



	vandforsyningskapacitet:				
	11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X			Det vurderes, at der ikke vil blive produceret affald af betydning i forbindelse med skovrejsningen, ligesom der ikke kan forventes at være særlig risiko for forurening eller andre gener i forbindelse med projektet.
	12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:			X	
	13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			X	
	14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			X	
	15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:			X	
	16. Vil anlægget give anledning til støvgener:			X	
	17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:			X	
	18. Vil anlægget give anledning til lysgener:			X	
	19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:			X	
	<b>Anlæggets placering</b>				
	20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X		Arealet er for nuværende et landbrugsareal i omdrift, hvorpå der dyrkes permanent græs.
	21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:			X	
	22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:			X	
	23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:			X	



24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt:  Internationalt (Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	<p><b>Naturbeskyttelsesloven:</b> I den vestlige del af skovrejsningsarealet ligger der en beskyttet sø, men der holdes en afstand til denne på 20m, hvilket Mariagerfjord Kommune vurderer som tilstrækkeligt i forhold til en eventuelt drænende effekt, da søen allerede er omkranset af træer. 20m øst for skovrejsningsarealet ligger der et beskyttet overdrev. Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at afstanden til dette overdrev er så stort, at skovrejsningsarealet ikke vil have en negativ skyggende effekt.</p> <p><b>Fredede områder:</b> <i>Ajstrup Bugt</i> fredningen ligger 20m øst for skovrejsningsarealet. Denne fredning indeholder en mosaik af hede, overdrev og skov, hvorfor det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at skovrejsningen ikke vil påvirke denne fredning negativt, men tværtimod bidrage positivt til de samlede naturværdier i området samtidig med, at næringsstofudledningen til bugten mindskes.</p> <p><b>Natura 2000:</b> Det anmeldte skovrejsningsareal ligger i umiddelbar nærhed af Natura 2000-området <i>Ålborg bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord (N14)</i> mod øst (20m). Mariagerfjord Kommune har vurderet mulige påvirkninger fra skovrejsningen på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, herunder blandt andet hydrologi, næringsstoffer, randpåvirkning på eventuelle lysåbne naturtyper langs projektgrænsen samt forstyrrelse i anlægsfasen. Da bemeldte skovrejsningsprojekt grænser op til lysåben natur, er det Mariagerfjord Kommunes vurdering, at projektet kan gennemføres uden negative påvirkninger, idet afstanden på 20m til den lysåbne natur mod øst vurderes at være tilstrækkelig i forhold til skyggepåvirkning. Derudover vurderes skovrejsningsprojektet at have en positiv effekt på</p>



					<p>næringsstofudledningen til fjordene samt den terrestriske natur, da arealet for nuværende gødes.</p> <p><b>Bilag IV arter</b> Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af bilag IV-arter på det anmeldte areal. Jf. arter.dk (jan. 2026) og naturdata fra Danmarks Miljøportal (jan. 2026) er der heller ikke registreret bilag IV-arter inden for eller i nærheden af det anmeldte areal. Ligeledes vurderer kommunen, at der ikke er potentielle levesteder for bilag-IV arter inden for skovrejsningsområdet, da der er tale om en mark i omdrift, hvor den hyppige jordbearbejdning vil hindre tilstedeværelsen af levesteder. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.</p> <p><b>Rødlistearter</b> Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til forekomst af rødlistearter på det anmeldte areal. Jf. arter.dk og naturdata fra Danmarks Miljøportal er der heller ikke registreret rødlistearter inden for det anmeldte areal (jan. 2026).</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				X	<p>Skovrejsningsarealet ligger hverken i områder med særlige drikkevandsinteresser eller i vandindvindingsoplande til almene vandforsyninger.</p>
Overfladevand:					
Grundvand:					
Naturområder:					
Boligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					Nej
33. Kan anlægget påvirke:				X	<p>Arealet er omfattet af følgende udpegninger af Kommuneplan 2013-2025 og af kommuneplantillæg nr. 21 af 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Naturbeskyttelsesområder</i></li><li>- <i>Økologiske forbindelser</i></li><li>- <i>Skovrejsningsområder</i></li><li>- <i>Specifik geologisk bevaring</i></li><li>- <i>Bevaringsværdige landskaber</i></li></ul> <p>I ansøgte delområde, som ikke er udpeget til skovrejsning negativ, men blot neutral, vurderes det, at skovrejsning ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af de nævnte særlige landskabskaraktertræk i området, da der er taget højde for disse udpegninger i</p>
Historiske landskabstræk:					
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					



Geologiske landskabstræk:					skovrejsningsudpegningen.
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				X	
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –  Enkeltvis:  Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet –  Varig:  Hyppig:				X	

Reversibel:						
-------------	--	--	--	--	--	--

Konklusion						
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er miljøvurderingspligt:					X	

Dato: 24-04-26



## Kortbilag

### Oversigts-/Detailkort

Adresse: Høvkervej 6, 9560 Hadsund  
Matrikel: 170  
Ejend: Aastrup By, Vindebles  
Dato: 15-12-2025  
Baggrundkort: Kortforsyningen SDPE



Oversigtskort over det anmeldte skovrejsningsareal (kort fra anmelder).