

Screeningsskema - Bilag 1

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projektnavn: Nedtagning af luftledninger i beskyttet §3 natur - 01.05.08-P25-53-21

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering																																																
Projektbeskrivelse	Luftledningsanlægget HVD-KBB er taget ud af drift og er således ikke en del af N1s idriftsatte elforsyningsanlæg, og kan ikke igen anvendes til elforsyning det pågældende sted. Luftledningsanlægget skal derfor demonteres. Se venligst dokument fremsendt til kommunen: Dispensationsansøgning til entreprenørarbejde i naturområde ved Kastbjerg Å	Projektet vedr. nedtagning af luftledninger oplag af flis er midlertidigt og har en varighed ca. oktober – november 2022 Projektet kræver dispensation fra naturbeskyttelsesloven §3. Ingen bemærkninger.																																																
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kuno Visbech Brun, +4525343083, kunbru@n1.dk N1 A/S, Edison Park 1, 6715 Esbjerg N, Tlf. 7023 0043, CVR. 2515 4150																																																	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Henrik Gundersen, +4522160663, henrik.gundersen@afry.com AFRY, Viby Ringvej 2B, 3, 8260 Viby J	Ingen bemærkninger.																																																
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Adresse tættest på området er: Semvej 20B, 9550 Mariager <table><thead><tr><th></th><th>Matrikel</th><th>Ejerlav</th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>Mast</td><td>4 3a</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>7 3a</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>8 3a</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>9 1g</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>10 1g</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>11 1g</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>12 10a</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>13 10a</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>14 10a</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>15 10a</td><td>Sem By, Sem</td><td>Mariagerfjord Kommune</td></tr><tr><td>Mast</td><td>16 4k</td><td>Enslev By, Enslev</td><td>Randers Kommune</td></tr></tbody></table>		Matrikel	Ejerlav		Mast	4 3a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	7 3a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	8 3a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	9 1g	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	10 1g	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	11 1g	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	12 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	13 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	14 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	15 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune	Mast	16 4k	Enslev By, Enslev	Randers Kommune	Ingen bemærkninger.
	Matrikel	Ejerlav																																																
Mast	4 3a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	7 3a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	8 3a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	9 1g	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	10 1g	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	11 1g	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	12 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	13 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	14 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	15 10a	Sem By, Sem	Mariagerfjord Kommune																																															
Mast	16 4k	Enslev By, Enslev	Randers Kommune																																															
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den	Mariagerfjord Kommune og Randers Kommune	Ingen bemærkninger.																																																

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)			
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Oversigtskort indsendt		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Målestok angives: Se venligst kortmateriale fremsendt til kommunen		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 3c: Transport af elektricitet gennem luftledninger. Luftledningsanlægget HVD-KBB er dog taget ud af drift og er således ikke en del af N1s idriftsatte elforsyningsanlæg, og kan ikke igen anvendes til elforsyning det pågældende sted. Luftledningsanlægget skal derfor demonteres.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger										Myndighedsvurdering																																																																													
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst																																																																																				
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		<table><tr><td>Mast</td><td>4</td><td>Semvej</td><td>6A</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Poul Rasbech</td></tr><tr><td>Mast</td><td>7</td><td>Semvej</td><td>6A</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Poul Rasbech</td></tr><tr><td>Mast</td><td>8</td><td>Semvej</td><td>6A</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Poul Rasbech</td></tr><tr><td>Mast</td><td>9</td><td>Grovevej</td><td>3</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Keld Svendsen</td></tr><tr><td>Mast</td><td>10</td><td>Grovevej</td><td>3</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Keld Svendsen</td></tr><tr><td>Mast</td><td>11</td><td>Grovevej</td><td>3</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Keld Svendsen</td></tr><tr><td>Mast</td><td>12</td><td>Semvej</td><td>10</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Gerner Raj Andersen</td></tr><tr><td>Mast</td><td>13</td><td>Semvej</td><td>10</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Gerner Raj Andersen</td></tr><tr><td>Mast</td><td>14</td><td>Semvej</td><td>10</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Gerner Raj Andersen</td></tr><tr><td>Mast</td><td>15</td><td>Semvej</td><td>10</td><td>9550</td><td>Mariager</td><td>Gerner Raj Andersen Theodorus Adrianus van Diepen</td></tr><tr><td>Mast</td><td>16</td><td>Fosevej</td><td>7</td><td>8983</td><td>Gjerlev J</td><td></td></tr></table>							Mast	4	Semvej	6A	9550	Mariager	Poul Rasbech	Mast	7	Semvej	6A	9550	Mariager	Poul Rasbech	Mast	8	Semvej	6A	9550	Mariager	Poul Rasbech	Mast	9	Grovevej	3	9550	Mariager	Keld Svendsen	Mast	10	Grovevej	3	9550	Mariager	Keld Svendsen	Mast	11	Grovevej	3	9550	Mariager	Keld Svendsen	Mast	12	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen	Mast	13	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen	Mast	14	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen	Mast	15	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen Theodorus Adrianus van Diepen	Mast	16	Fosevej	7	8983	Gjerlev J		Ingen bemærkninger.
Mast	4	Semvej	6A	9550	Mariager	Poul Rasbech																																																																																	
Mast	7	Semvej	6A	9550	Mariager	Poul Rasbech																																																																																	
Mast	8	Semvej	6A	9550	Mariager	Poul Rasbech																																																																																	
Mast	9	Grovevej	3	9550	Mariager	Keld Svendsen																																																																																	
Mast	10	Grovevej	3	9550	Mariager	Keld Svendsen																																																																																	
Mast	11	Grovevej	3	9550	Mariager	Keld Svendsen																																																																																	
Mast	12	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen																																																																																	
Mast	13	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen																																																																																	
Mast	14	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen																																																																																	
Mast	15	Semvej	10	9550	Mariager	Gerner Raj Andersen Theodorus Adrianus van Diepen																																																																																	
Mast	16	Fosevej	7	8983	Gjerlev J																																																																																		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²			Ingen							Ingen bemærkninger.																																																																													
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	Se ansøgning		Der udlægges køreplader i en kortere periode.							Ingen bemærkninger.																																																																													

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	efter VVM-reglerne.		Der forventes ingen grundvandssænkning. Der er ikke tale om et byggeprojekt. Der udlægges køreplader i en kortere periode. Der forventes ingen grundvandssænkning. Der er ikke tale om et byggeprojekt. Der udlægges køreplader i en kortere periode.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden			Betonfundamenter fjernes. Forventes udført i maj/juni 2022	Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ingen.	Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rensesanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-	Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X		Projektet kræver tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X			Ingen bemærkninger.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		Ingen bemærkninger.
11. Vil projektet kunne overholde de				

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
angivne BREF-dokumenter?				
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Ingen bemærkninger.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X		Ingen bemærkninger.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				
17. Er projektet omfattet				Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?				
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?				Ingen bemærkninger.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				Ingen bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		Der vil være støvgener i forbindelse med nedbrydning og fjernelse af fundamenter.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X		Ingen bemærkninger.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nedtagning af følgende master er i beskyttede områder: mast nr. 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Mast nr. 4 er i beskyttet overdrev. Mast nr. 10 - 12 er i beskyttet eng. Mast nr. 13, 14, 15 er i beskyttet mose/rigkær
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Følgende arter er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området: Blank seglmos, skæv vindelsnegl, kildevældsvindelsnegl, sumpvindelsnegl, bæklampret, stor vandsalamander og odder..
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			35 m

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Nedtagning af luftledninger, master og fjernelse af fundamenter kræver en dispensation fra naturbeskyttelsesloven §3.
Sem kirke Fredningstype: 2. Reg. Nr.: 01121.04

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nedtagning af følgende master foregår i Natura 2000 området. H223, Kastbjerg Ådal: mast nr. 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Fundamenterne på mast nr. 13, 14, og 15 fjernes ikke.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget		X	

Myndighedsvurdering
Mariagerfjord Kommune skal udarbejde en Habitatkonsekvensvurdering. Nedtagning af luftledninger, master og fjernelse af fundamenter kræver også en dispensation fra naturbeskyttelsesloven §3.
Projektet har ingen påvirkning ift. drikkevandsinteresser.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se venligst indsendte: Dispensationsansøgning til entreprenørarbejde i naturområde ved Kastbjerg Å

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X			
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer,			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
herunder sådanne som forårsages af klimaændringer					
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		På baggrund af oplysningerne i ansøgningen, habitatkonsekvensvurdering og vilkår stillet i dispensationen givet af Mariagerfjord Kommune vurderes projektet ikke at påvirke beskyttede naturtyper – hverken nationalt eller internationalt.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			Området er potentielt levested for spidssnudet frø og stor vandsalamander. Derudover <i>kan</i> der forekomme arter af flagermus inden for det planlagte. Projektet forventes ikke at påvirke arter omfattet af Bilag IV
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		I projektområdet er der registreret en dansk rødlistet fugl, Rød Glente.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ingen bemærkninger.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					På baggrund af bygherres oplysninger vurderer Mariagerfjord Kommune, at sandsynligheden for væsentlige miljøpåvirkninger er begrænset.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet har en kort varighed. Påvirkninger er midlertidige.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant		Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X				Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det oplyste, samt vilkår stillet i dispensation, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 29. juli 2022. Sagsbehandler: Bo Christian Sørensen_