



Kronjysk Agro A/S
v/Mathias Bjerren Sørensen
Randersvej 129
8990 Fårup

Teknik og Miljø

Sagsnummer:
13.02.01-P19-6-23

Ref.: Minna Hald Andersen (miha1)
Telefon: 97113635

Dato: 31.07.2026

Afgørelse om ikke VVM-pligt for tilladelse til etablering af markvandsboring samt indvinding af 100.000 m³ grundvand årligt.

Kronjysk Agro A/S's rådgiver A. Højfeldt har den 14. marts 2023 indgivet ansøgning (revideret ansøgning den 21. januar 2026) i henhold til §18 miljøvurderingsloven¹ om tilladelse til etablering af markvandsboring og indvinding af 100.000 m³ grundvand årligt til markvanding. I første omgang gives der tilladelse til etablering af boring og indvinding af 9.000 m³ vand til ren- og prøvepumpning. Boringen placeres ved ejendommen Truevej 24, 9550 Mariager. Der forventes efterfølgende ansøgt om endelig indvinding fra boringen.

Mariagerfjord Kommune har vurderet, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) Dybdeboringer iii) vandforsyningsboringer. Projektet er ikke omfattet af bilag 1.

Mariagerfjord Kommune har derfor foretaget en screening for VVM-pligt i overensstemmelse med miljøvurderingslovens bestemmelser. Screeningen er foretaget med en indvindingsmængde på 100.000 m³ grundvand pr. år til markvanding.

Afgørelse

Med henvisning til vedlagte bilag 1, screeningsskema er det vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Det er vurderet, at det ansøgte projekt - hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter - vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), jf. screeningsskemaet i bilag 1.

Den ansøgte indvinding vurderes, på baggrund af påvirkningsberegninger, ikke at være til hinder for, at der kan opnås målopfyldelse i de omkringliggende vandløb, hverken alene betragtet eller sammen med eksisterende indvindinger.

¹ LBK nr.4 af 3.jan 2023 af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Opmærksomheden henledes endvidere på, at en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Du kan klage over afgørelsen

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan, efter reglerne i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

Klagen skal indgives senest den 2. september 2026.

Hvis der indkommer en klage, må tilladelsen ikke udnyttes før klagemyndigheden afgør andet.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med MitID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Mariagerfjord Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder. Hvis du får medhold i klagen tilbagebetales gebyret.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Mariagerfjord Kommune. Hvis Mariagerfjord Kommune fastholder afgørelsen, sender Mariagerfjord Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om den sendes videre.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

Offentliggørelse og klagefrist

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside den 5. august 2026. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Søgsmål

Søgsmål til prøvelse af afgørelser om forhold, der er omfattet af denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. For afgørelser, hvorom der er udfærdiget offentlig bekendtgørelse, regnes søgsmålsfristen fra bekendtgørelsen.



Venlig hilsen

Minna Hald Andersen

Vedlagt: Bilag 1 Screeningsskema

Bilag 1: Screeningsskema

Bilag til Mariagerfjord Kommunes afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

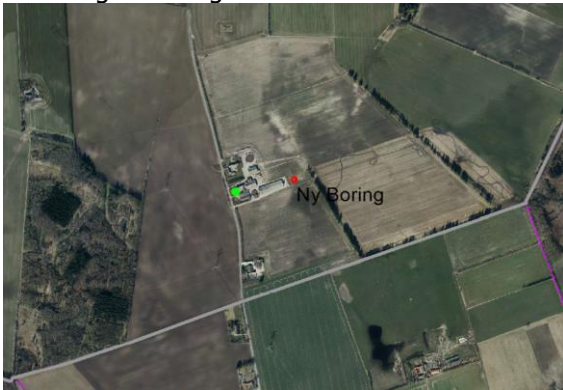
Projekt navn: Etablering af boring til markvanding og indvinding af 100.000 m³ grundvand pr. år til markvanding på ejendommen Truevej 24, 9550 Mariager.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 03-01-2023).

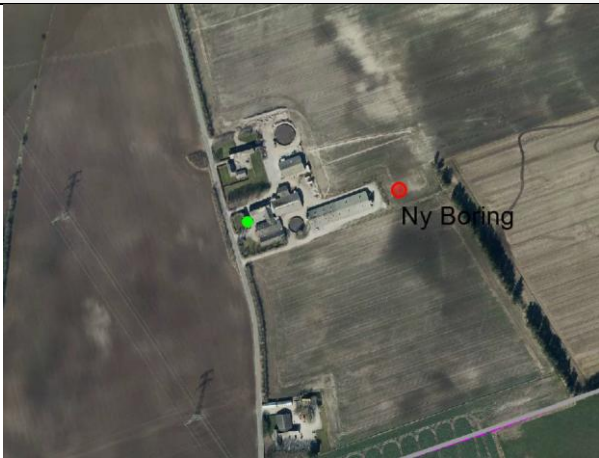
Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Mariagerfjord Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Etablering af ny markvandingsboring. Indvinding af op til 100.000 m ³ / år. Ønskelig op til 50 m ³ / time, og 1.000 m ³ i maks. døgn!
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kronjysk Agro A/S, Randersvej 129, 8890 Fårup
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	A Højfeldt A/S, Mads Eg Damgårds Vej 52, 7400 Herning, Mob. 25 31 09 90; Mail go@a-hoejfeldt.dk Gunnar Olsen
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Truevej 24, 8550 Mariager Matr. Nr. 9y, True By, Svendstrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Placering af boring 
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Placering af boring:

Myndighedsvurdering
Samt nedsivning af ca. 9.000 m ³ fra prøvepumpning
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
	 Ny Boring Nedsivningsområde til vand fra prøvepumpning: 	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
Projektet er omfattet af bekendtgørelse bilag 2, pkt. 2 udvindingsindustrien, d) dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer og 10m

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ej relevant, tørbrønd eller boringsoverbygning, LBH 1,7 x 1,0 x 0,7 meter Ej relevant, Ej relevant,
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ²	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ej relevant, Nej Ej relevant, Ej relevant, Ej relevant,

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Ej relevant, Ej relevant,
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Meget begrænset mængde boremudder til selve borearbejdet 60 m ³ 10 – 12 m ³ opboret jord Ej relevant Ej relevant Ej relevant Ej relevant Ej relevant Afhænger af tilladelsen, varighed ca. 1 uge
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ej relevant Ej relevant Ej relevant Vand

Myndighedsvurdering
9.000 m ³ til ren- og prøvepumpning.
Ansøgt indvindingstilladelse på 100.000 m ³ grundvand pr. år til markvanding.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ej relevant Ej relevant Ej relevant Ej relevant Ej relevant
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?			-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-

Myndighedsvurdering
Nedsivning af vand til renpumpning og prøvepumpning: Boringen forventes prøvepumpet i omkring en uge med en ydelse på 50 m3/time samlet 8-9.000m3. Afledningen fra prøvepumpningen afledes/udledes i PVC rør med huller, der sikrer, at det iltes før nedsivning, og at der sikres en relativ stor spredning for at minimere risikoen for erosion. Afledningen forventes etableret i nærheden af boringen, hvor terrænet let kan absorbere den aktuelle vandmængde.
Etablering af markvandingsboring, med ansøgning om indvinding af 100.000 m3/år
Vurderes ikke at være omfattet
Ikke relevant
Vurderes ikke at være omfattet
Vurderes ikke at være omfattet.
Vurderes ikke at være omfattet.
Ikke relevant
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
Ikke relevant

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
Ikke relevant
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		-
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			150

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet forventes ikke at begrænse anvendelsen af naboareal.
Ingen bemærkninger
Projektet ligger ikke i kystnærhedszonen
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Natur: Der er 882m til beskyttet sø. Det vurderes, at der ikke er en negativ påvirkning af naturen ved den forventede ansøgte indvinding. Naturgruppen ligger til grund for deres vurdering, at den øgede indvinding ikke påvirker § 3 naturområder væsentligt. Vurderingen baseres på påvirkningsberegninger i naturområder. Vandløb Nogle af de påvirkede vandløb er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, og der må derfor ikke foretages tilstandsændringer uden forudgående dispensation. Det vurderes samlet for de påvirkede vandløb, at ændringen i grundvandsindvindingen ikke vil medføre en tilstandsændring i vandløbene og derfor ikke kræver dispensation efter § 65. Begrundelsen herfor er den samme som angivet i pkt. 35 for de målsatte vandløb efter vandområdeplanerne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			250
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	

Myndighedsvurdering
Bilag IV arter knyttet til Natur: Det vurderes, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for beskyttede arter. I forhold til Bilag IV arter, så er der ingen kendskab til registreringer i egne lag og ingen på naturbasen (fugleognatur.dk). Det vurderes, at ingen beskyttede arter bliver berørt af den ansøgte indvinding.
Bilag IV arter knyttet til vandløb: Der er registreret IV arter ved vandløbene. Der er i området fundet bilag IV arterne: Spidssnudet frø, butsnudet frø, Odder, sumpvindelsnegl. Det er i pkt. 35 konkluderet, at påvirkningen fra grundvandsindvindingen vil være uproblematisk i forhold til at opnå og fastholde de enkelte vandløbs målsætning og det vurderes på samme grundlag, at indvindingen ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder for de registreret IV arter.
Ikke relevant
Natur: Afstand til nærmeste Natura 2000-område er ca. 1,6 km til Natura 2000 område nr. H 223, Kastbjerg Ådal. Det ansøgte vurderes til ikke at have nogen indflydelse på de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget.
Vandløb: I forhold til Natura2000 udpegningen af naturtypen vandløb med vandplanter varetages denne gennem vandrammedirektivet og dermed vandområdeplanerne. Ud fra vurderingen i pkt. 35 kan det derfor konkluderes, at indvindingen ikke påvirker muligheden for at opnå gunstig bevaringsstatus og heller ikke forringer miljøtilstanden i vandløbet. Her lægges vægt på den relativt lille påvirkning af vandføringen, som indvindingen er beregnet til.
Overfladevand Ifølge BEST beregninger vil den ansøgte indvinding give anledning til reduktion af vandføringen i nedenstående vandløb: - Skals Å - Østerkær bæk (846013740) - Skals Å - Østerkær bæk (846013762) - Skals Å - Østerkær bæk (846013754) - Skals Å - Østerkær bæk (846013760) - Skals Å - Østerkær bæk (846013764) - Skals Å - Østerkær bæk (846013756)

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering	
7.	Skals Å - Østerkær bæk (846013738)
8.	Skals Å - Østerkær bæk (846013742)
9.	Skals Å - Kolkær bæk (730013758)
10.	Skals Å - Gassum bæk (730013642)
11.	Skals Å - Gassum bæk (730013640)
12.	Skals Å - Kåtbæk (730013638)
13.	Skals Å - Kåtbæk (730013634)
BEST beregningen er konservativ og baseret på, at der er hydraulisk kontakt fra grundvandsmagasinet til vandløbet. For oplande, hvor der er vurderet, at der ikke er hydraulisk kontakt, er den beregnede påvirkning overvurderet. <u>Ud fra beregninger og vurderinger konkluderes det samlet, at den ansøgte vandindvinding ikke vil være problematisk i forhold vandløbene. Det enkelte vandløb er beskrevet og vurderet nedenfor.</u> <i>1. Skals Å - Østerkær bæk (846013740)</i> Den tilladelige påvirkning er 40% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 1,16 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 3,92 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 11,80 l/s. Det vurderes, at der er hydraulisk kontakt mellem denne del af vandløbet og grundvandsmagasinet. <i>2. Skals Å - Østerkær bæk (846013762)</i> Den tilladelige påvirkning er 10% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 3,44 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 38,16 % Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 8,90 l/s. Det vurderes, at der er delvist hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet <i>3. Skals Å - Østerkær bæk (846013754)</i> Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 5,63 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 27,65 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 43,90 l/s. Det vurderes, at der er delvist hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for denne del af vandløbsstrækningen. <i>4. Skals Å - Østerkær bæk (846013760)</i> Den tilladelige påvirkning er 40% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 4,75 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 57,81 % Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 17,70 l/s Det vurderes, at der er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet. <i>5. Skals Å - Østerkær bæk (846013764)</i>	

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 5,35 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 82,21 % Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 7,20 l/s. Det vurderes, at der ikke er hydraulisk kontakt mellem vandløbsoplandet og grundvandsmagasinet. 6. <i>Skals Å - Østerkær bæk (846013756)</i> Den tilladelige påvirkning er 20% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 13,67 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 1,95 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 4,80 l/s. Det vurderes, at der er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for dele af vandløbsstrækningen. 7. <i>Skals Å - Østerkær bæk (846013738)</i> Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 11,63 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 12,13 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 92,40 l/s. Det vurderes, at der er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for denne del af vandløbsstrækningen 8. <i>Skals Å - Østerkær bæk (846013742)</i> Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 16,85 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 7,59 % Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 57,90 l/s. Det vurderes, at der er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for denne del af vandløbsstrækningen 9. <i>Skals Å - Kolkær bæk (730013758)</i> Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 3,08 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 57,69 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 33,20 l/s. Det vurderes, at der kun er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for en del af vandløbsstrækningen. 10. <i>Skals Å - Gassum bæk (730013642)</i> Den tilladelige påvirkning er 20% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 3,15 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 2,20 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 13,10 l/s. Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet. 11. <i>Skals Å - Gassum bæk (730013640)</i> Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 6,41 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 3,67 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 37,30 l/s Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
12. Skals Å - Kåtbæk (730013638) Den tilladelige påvirkning er 40% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 6,14 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 6,74 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 42,90 l/s. Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet. 13. Skals Å - Kåtbæk (730013634) Den tilladelige påvirkning er 40% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 7,18 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 19,40 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 48,40 l/s. Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet. 14. Skals Å - Kåtbæk (730013632) Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 11,31 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 11,36 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 70,90 l/s. Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet. 15. Skals Å - Kåtbæk (730013624) Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 11,73 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 10,34 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 76,50 l/s. Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet. 16. Skals Å - Kåtbæk (730013636) Den tilladelige påvirkning er 20% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 13,94 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 70,21 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 4,20 l/s. Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet. 17. Skals Å - Kåtbæk (Afløb fra Asferg mose) (730013656) Den tilladelige påvirkning er 40% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 10,97 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 0,96 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 1,90 l/s. Randers kommune har ud fra erfaringer fra flere år, også tørre år, vurderet at vandføringen er langt større (den vurderes til 10 til 12 l/s). BEST beregningen er derfor lavet med en vandføring på 10 l/s. Randers Kommune vurderer, at den ansøgte indvinding ikke vil overstige den tilladelige påvirkning. Det vurderes, at det er sandsynligt, at vandløbet har hydraulisk kontakt med kalkmagasinet. 18. Skals Å - Hedeli bæk (846013766) Den tilladelige påvirkning er 30% af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 3,38 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 9,29 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 8,30 l/s.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
Det vurderes, at der er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for det meste af vandløbet 19. Skals Å – Handest bæk (846013694) Den tilladelige påvirkning er 30 % af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 5,85 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 3,36 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 14,50 l/s. Det vurderes, at der ikke er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for denne del af vandløbet. 20. Kastbjerg Å - Kjellerup Sø (730008792) Den tilladelige påvirkning er 40 % af Qmm. Den akkumulerede reduktion af vandføringen er 2,84 %. Heraf udgør påvirkningen fra den ansøgte indvinding ca. 2,43 %. Medianminimumsvandføringen (Qmm) er beregnet til 39,40 l/s. Det vurderes, at der ikke er hydraulisk kontakt mellem vandløbet og grundvandsmagasinet for denne del af vandløbet. <u>Vurdering i forhold til målsætning i Vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøg</u> Da påvirkningen af Qmm for alle strækninger er lavere end de specifikke fastsatte afskæringskriterier vurderes den ansøgte indvinding at være uproblematisk i forhold til at opnå og fastholde de enkelte vandløbs målsætning vurderet på smådyr, fisk, planter og alger. Der er manglende målopfyldelse for: Handest bæk (1 delstræk). Østerkær bæk: (8 del stræk). Kolkær bæk (1 delstræk), Gassum Bæk: (2 delstræk). Kåtbæk: (6 delstræk). Kjellerup Sø (1 delstræk). Det vurderes, at den manglende målopfyldelse ikke er som følge af vandindvinding. Det er typiske de fysiske forhold og evt. spærringer der hindrer målopfyldelse. Grundvand Ifølge Vandområdeplan 2021-2027 efter genbesøget ligger indvindingsboringen inden for: én dyb grundvandsforekomst - DK102_dkmj_539_ks og to regionale grundvandsforekomster - DK102_dkmj_1003_ks - DK103_dkmj_978_kalk Det fremgår af MiljøGIS at: Grundvandsforekomsterne har miljømål om god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. At de tre grundvandsforekomster har god kvantitativ tilstand. Grundvandsforekomsten DK102_dkmj_1003_ks har ringe kemisk tilstand på grund af nitrat og en række pesticider. Stofferne giver anledning til manglende målopfyldelse. Grundvandsforekomsten DK103_dkmj_978_kalk har ringe kemisk tilstand på grund af påvirkning af drikkevand. Årsag til påvirkning af drikkevand er nitrat og pesticider.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-

Myndighedsvurdering
På grund af ringe kemisk tilstand, har forekomsterne risiko for manglende målopfyldelse for god kemisk tilstand i 2027. Den dybe grundvandsforekomst har god kvantitativ og kemisk tilstand, og opfylder derfor målsætningen for god kemisk tilstand og god kvantitativ tilstand. Mariagerfjord Kommune har på baggrund af de beregninger og vurderinger, der er foretaget i forbindelse med behandling af ansøgningen og på baggrund af den lokale viden om tilstanden for området vurderet, at indvindingstilladelsen ikke forhindrer grundvandsforekomsterne i at have god kvantitativ tilstand og god kemisk tilstand. Det vurderes, at tilladelsen ikke indebærer, at grundvandsforekomsternes tilstand forringes, eller at fastsatte miljømål ikke kan nås. Påvirkning af andre indvindingsanlæg Ud fra BEST beregninger vurderes det, at det ansøgte, ikke påvirker mulighederne for at indvinde grundvand på andre almene vandværker eller øvrige vandforsyninger i området. Anlægget ønske placeret i område med særlige drikkevandsinteresser.
Inden for en radius af 300 m til markvandingsboringen er der ikke kendskab til kortlagte jordforureningslokaliteter.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der er andre indvindingsanlæg i området. Det vurderes, at den ansøgte indvinding, sammen med andre indvindingsanlæg, ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Ved punkt 31, 34 og 35 er påvirkning af vandløb vurderet kumulativt.
Indvindingen kan ikke påvirke nabolande.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det ansøgte, ikke vil påvirke naturområder eller Natura 2000-områder (se punkt 31, 32 og 34).
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Se punkt 32.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		Det vurderes, at det ansøgte, ikke indebærer, at grundvandsforekomstens tilstand forringes eller at fastsatte miljømål ikke kan opnås. Se punkt 35 Se punkt 31 og 34
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Sænkningstragten fra indvindingen er beregnet i BEST. Den strækker sig op til ca. 3 km fra boringen. Sænkningen er størst ved boringen og aftager væk fra boringen. Ud fra sænkingsberegninger i BEST vurderes det, at indvindingen ikke vil påvirke andre indvindingsanlæg væsentlig.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det vurderes at miljøpåvirkningernes grad og kompleksitet ikke vil være væsentlige.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Under indvindingen vil der være en ikke væsentlig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der indvindes i perioder, hvor der er behov for markvanding. Ved ophør af vandindvinding vil påvirkningen også ophøre.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Ud fra ovenstående vurderes, at det anmeldte projekt ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt.

Dato: 16-06-2026 Sagsbehandler: Minna Hald Andersen