

Bidrag til leverance til styregruppemøde 17. maj 2021**Indledende bemærkninger om modellerne**

Med afsæt i kommissoriet beskriver vi i det følgende kort de grundlæggende modeller for et øget samarbejde mellem ejerkommunerne bag AVV og Reno-Nord. De tre modeller er illustreret i vedlagte power point, hvor de overordnede karakteristika og konsekvenser af hver model også er oplistet.

Modellerne er:

Model 1: De to nuværende § 60-fællesskaber (AVV og Reno-Nord) opretholdes uændret, og der fokuseres på øget samarbejde om udvalgte aktiviteter, fx fælles indkøb og udvikling ("Samarbejds-modellen")

Model 2: Aktiviteterne i de to nuværende § 60-fællesskaber samles i ét § 60-fællesskab, der herefter varetager den samlede kreds af aktiviteter, som i dag udøves af AVV og Reno-Nord ("I/S-modellen")

Model 3: Aktiviteterne i de to nuværende § 60-fællesskaber indskydes i et aktieselskab, der herefter varetager den samlede kreds af aktiviteter, som i dag udøves i AVV og Reno-Nord ("A/S-modellen")

I det følgende er alene de "rene" versioner beskrevet. Modellerne kan kombineres og avanceres.

Model 1: Samarbejds-modellen

Modellens væsentligste karakteristika er, at ejerstruktur og styring forbliver uændret. De nuværende ejerandele, bestyrelsessammensætning, vedtægter og ejerstrategi opretholdes således.

Fokus er på at finde egnede områder at samarbejde om. Dette vil i det væsentligste bestå af fælles indsats, da muligheden for at købe ydelser hos hinanden er begrænset, dels som følge af hjemmelsgrundlaget, dels som følge af udbudsreglerne.

Synergier og stordriftsfordele vil kunne findes – men hovedsagligt inden for de områder, der samarbejdes om.

Samarbejdet vil forankres i – mere eller mindre bindende – aftaler. Hverken de to fællesskaber eller ejerkommunerne vil grundlæggende blive retligt forbundne i højere grad, end de er i dag.

Samlet: Ændringer og transaktionsomkostninger vil være små; graden af forpligtelse vil være lille, og det samme vil gælde potentialet for synergier og stordriftsfordele.

Model 2: I/S-modellen

Modellens væsentligste karakteristika er, at ejerstrukturen ændres. Ejerkommunernes styringsredskaber forbliver grundlæggende uændrede. De nuværende ejerandele, bestyrelsessammensætning, vedtægter og ejerstrategi skal tilpasses.

Fokus er på at etablere en egentligt fælles organisation og høste synergier og stordriftsfordele. Strukturen vil være fleksibel, da ejerne vil kunne overdrage øvrige opgaver til I/S'et trin for trin (evt. en model med "åbne vinduer" for at mindske interne og eksterne transaktionsomkostninger). Ankestyrelsen skal godkende hver enkelt kommunes enkelte overdragelse af yderligere kompetence.

Jo flere og mere ens opgaver ejerkommunerne overdrager til at blive udført af I/S'et, jo større volumen kan synergier og stordriftsfordele opnås på. Det må drøftes i ejerkredsen, hvordan ønsket om individuelle løsninger i affaldsplaner mv. skal vægtes ift. muligheden for at have en ensartet drift i fællesskabet. I forhold til udviklingsopgaver vil det fælles I/S kunne løfte opgaver på vegne af alle eller en del af ejerkommunerne.

Gennem I/S'ets vedtægter vil ejerne være retligt forbundne.

Samlet: Transaktionsomkostningerne vil være større end i Model 1. Omkostningerne afhænger af omfanget af samtidige ændringer af struktur m.v. Graden af forpligtelse vil være stor, og det samme vil gælde potentialet for synergier og stordriftsfordele.

Fælles for Model 1 og Model 2:

Der verserer en drøftelse mellem regeringen og Kommissionen om statsstøttereglerne betydning for I/S-strukturen. Udfaldet heraf vil kunne have betydning for frihedsgraderne i disse to modeller.

Model 3: A/S-modellen

Modellens væsentligste karakteristika er, at både ejerstrukturen og ejerkommunernes styringsredskaber grundlæggende ændres. De nuværende ejerandele, bestyrelsessammensætning, vedtægter og ejerstrategi skal tilpasses, de to I/S'er skal opløses, og aktiver, passiver, kontrakter og medarbejdere skal overdrages til et nyetableret aktieselskab.

Fokus er på at etablere en egentligt fælles organisation og høste synergier og stordriftsfordele. Strukturen vil være fleksibel, da ejerne vil kunne overdrage øvrige opgaver til A/S'et trin for trin (evt. en model med "åbne vinduer" for at mindske interne og eksterne transaktionsomkostninger). Ændring af opgavemix'et kræver ikke Ankestyrelsens godkendelse.

Jo flere og mere ens opgaver A/S'et skal udføre, jo større volumen kan synergier og stordriftsfordele opnås på. Det må drøftes i ejerkredsen, hvordan ønsket om individuelle løsninger i affaldsplaner mv. skal vægtes ift. muligheden for at have en ensartet drift i fællesskabet. I forhold til udviklingsopgaver vil A/S'et kunne løfte opgaver på vegne af alle ejerkommunerne.

Gennem A/S'ets vedtægter vil ejerne være retligt forbundne.

Samlet: Transaktionsomkostningerne vil være væsentligt større end i Model 2, da de to eksisterende enheder ophører med at eksistere og alle aftaler mv. skal overdrages; graden af forpligtelse vil være stor, og det samme vil gælde potentialet for synergier og stordriftsfordele.

Fælles for Model 2 og Model 3: Det må undersøges, om etableringen af én fælles enhed vil kræve godkendelse efter fusionsreglerne.

Fælles for Model 1, 2 og 3: Udmøntningen af regeringens Klimaplan vil formentlig kræve selskabsgørelse af visse aktiviteter. Udkast til lovforslag forventes sendt i høring ultimo maj 2021. Det er vanskeligt at sige, om modelvalget vil have betydning for, hvor enkelt eller komplekst det vil være at imødekomme kravene i kommende lovgivning.