



## Notat

### Plan

**Postadresse:**

Nordre Kajgade 1  
9500 Hobro  
Tlf. 97 11 30 00  
raadhus@mariagerfjord.dk  
www.mariagerfjord.dk

**Journalnummer:**

01.00.00-G01-3-18

**Ref.: Vibeke Kjær Christensen**

Direkte tlf. 97113674  
vikch@mariagerfjord.dk

Dato: 26.6.2019

## Notat fra offentligt møde om nye vindmøller og solceller i Veddem Kær tirsdag den 25. juni 2019 kl. 18.30-20.30 i Kulturhuset Veddem Sal

Til det offentlige møde var der ca. 90 deltagere fra Veddem og omegn. Dagsordenen for mødet var følgende:

- Velkomst v/ Jørgen Hammer Sørensen, formand for Udvalget for Teknik og Miljø
- Status og tidsplan v/ Vibeke Kjær Christensen, Planlægger i Mariagerfjord Kommune
- Miljøkonsekvensvurderingen som helhed v/ Henrik Skovgaard, Orbicon
  - Summen ved bordene
  - Debat
- Støj, skygger og lys v/ Henrik Skovgaard, Orbicon
  - Summen ved bordene
  - Debat
- Debat v/ Jesper Vraa Andersen, Afdelingsleder i Mariagerfjord Kommune
- Afrunding v/ Jørgen Hammer Sørensen, formand for Udvalget for Teknik og Miljø

Efter mødet blev der afholdt et Informationsmøde om VE-loven (uden deltagelse fra kommunen). Referat af denne del af mødet er derfor ikke en del af dette dokument.



## Notater fra debat omkring miljøkonsekvensvurderingen som helhed

### CO2 beregninger

Det blev bemærket, at der er fejl/mangel i beregningerne af CO<sub>2</sub> besparelsen ved at opstille vindmøller i stedet for konventionel elproduktion i form af kul. Tallene i rapporten bør være mere reelle. Hertil blev der svaret, at det ikke er behandlet i miljøkonsekvensrapporten ud fra den forudsætning af nye vindmøller ikke fortrænger andre vindmøller, men i stedet fortrænger de fossile brændsler brugt i fx kulkraftværker. Det hænger sammen med handel med energi, hvor udbuddet af energi fra vindmøller og vandkraftværker stiger, når det blæser og regner – og fortrænger dyrere el fra fx kraftværker.

Det blev bemærket, at det er betænkeligt, at der ikke udarbejdes visualiseringer fra enkeltejendomme. Hertil blev der svaret, at de bliver lavet i forbindelse med ansøgning om værditab, mens der i miljøkonsekvensrapporten laves visualiseringer fra steder, som er tilgængelige for den brede befolkning.

Der blev spurgt til baggrunden for undersøgelserne for flagermus. Hertil blev der svaret, at observationerne er lavet i overensstemmelse med Naturstyrelsens vejledning. Der er foretaget observationer i to nætter – én i juni og én i august – på dage med ideelle betingelser for flagermus. Der ville have været foretaget en mere intensiv undersøgelse, hvis området havde været mere ideelt til flagermus, eller hvis der på forhånd havde været mistanke om flagermus i området, men det har der ikke været.

Der blev udtrykt bekymring over, at grundvandet skal sænkes i forbindelse med etablering af vindmølleparken og om det vil kunne give sætningsskader på bygninger. I en tør sommer sænkes grundvandet i området som helhed, mens der ved etablering af vindmøller kun sker en lokal sænkning af grundvandet lige omkring fundamentene til vindmøllerne. Hvis man er bekymret for sætningsskader, vil Eurowind gerne kontaktes om at komme ud til den enkelte ejendom og fotoregistrere inden grundvandssænkningen. Ellers bedes den enkelte kontakte Eurowind med det samme, hvis der opstår mistanke om sætningsskader.

### Notater fra debat omkring støj, skygger og lys

Der blev spurgt til, hvordan man klager særligt over støjgener. Hertil gjorde kommunen rede for planprocessen med den nuværende offentlige høring og efterfølgende klagemuligheder til Planklagenævnet og Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Hvis der opstår støjgener, når vindmøllerne er stillet op, er det muligt at klage til kommunens miljøafdeling, som i tilfælde af mistanke om overskridelse af støjgrænserne, vil bede Eurowind om at foretage støjmålinger. Hvis støj fra vindmøllerne overstiger støjgrænserne, skal Eurowind sikre, at støjen nedbringes. Støjen måles ved vindmøllen og beregnes i forhold til den enkelte ejendom. Det er ikke muligt at måle støj ved den enkelte ejendom uden at få baggrundsstøj med.



Der blev udtrykt undren over, at de nye vindmøller støjer mere end de eksisterende vindmøller, da der på det tidligere borgermøde blev sagt, at de nye vindmøller ikke ville støje så meget som de gamle. Eurowind beklagede, hvis dette var blevet sagt eller forstået på denne måde.

Der blev spurgt til et diagram over påvirkningen fra det lys, som skal sættes på vindmøllerne i forhold til flytrafikken. Disse diagrammer kan ikke fås fra producenten, men påvirkningen kan ses i ét af de eksisterende vindmølleområder f.eks. Handest Hede, hvor der står nogle lignende vindmøller. Der blev udtrykt utilfredshed med, at der vil være blinkende lys fra vindmøllerne hele natten, da der er mulighed for at sætte en sensor på vindmøllerne, så lyset er slukket, når der ikke er fly i nærheden. Dette tilbageviste Eurowind, da det ikke på nuværende tidspunkt er tilladt at sætte en sensor på. Luftfartsmyndigheden kræver, at der er konstant lys på vindmøllerne. Der undersøges på muligheden for at bruge en sensor i testcenter Østerild, men Trafikstyrelsen vil ikke godkende det på almindelige vindmøller på nuværende tidspunkt.

Der blev spurgt til, om der er en bremse på vindmøllerne, hvis vindstyrken overstiger 8 m/s. Hertil blev der svaret, at der ved vindstyrker på 20-25 m/s sker det, at vingerne drejes ud af vinden.

### **Notater fra debat**

Der blev spurgt til gode råd til støjdemning ved den enkelte bolig. Hertil blev svaret, at der ikke på nuværende tidspunkt findes et katalog over muligheder for støjdemning ved den enkelte bolig.

Der blev spurgt til, om der gøres noget særligt for flagermus i området. Hertil blev der svaret, at området ikke er attraktivt for flagermus, men de vil måske blive tiltrukket af det beplantningsbælte, der skal etableres omkring solcelleområdet.

Der blev spurgt til, om støjen, der opstår, når vindmøllerne ”bremser”, vil blive værre. Hertil blev svaret, at støjen, der opstår når vindmøllerne ’krøjer’, forsvinder med de nye vindmøller.

Der blev givet et indspark til politikerne om at mindske generne for borgerne i Veddum ved at nedbringe antallet af vindmøller og højden på dem. Det blev foreslået at reducere antallet til otte vindmøller i stedet for de ni vindmøller, der indgår i planforslagene. I stedet kan omfanget af solcelleområdet øges for dermed at opnå den samme elproduktion. Hertil blev der svaret, at dette er en politisk beslutning, men fra Eurowinds side vil det være problematisk, da driftsøkonomien ved vindmøller er væsentlig bedre end ved solceller og der er i projektet store omkostninger ved nedtagning af de eksisterende vindmøller.



Der blev spurgt til, hvor tæt en husstandsmølle kan opstilles på de store vindmøller. Hertil blev der svaret, at det afhænger af støjforholdene fra husstandsvindmøllen, da støjbidraget herfra skal regnes med i den kumulative støj fra vindmølleområdet.

Der blev spurgt til konsekvenserne af at udleje en bolig, hvor der står en husstandsvindmølle. Der kunne ikke svares ved mødet, men efterfølgende har Eurowind fremsendt et svar. Det er ikke muligt at udleje sin bolig til andre end ejeren af den mølle, der er årsag til støjoverskridelsen. For den aktuelle forespørgsel er det dog ikke relevant. Som det fremgår af Miljøkonsekvensrapporten overskrides støjen allerede med de nuværende møller (0-alternativet). Et nyt vindmølleprojekt vil således ikke ændre muligheden for ejendommen.

Det blev drøftet, hvad reel skyggetid betyder. I den § 25-tilladelse, som er i høring, stilles der betingelse om, at der kun må påføres 10 timers skyggetid om året for boliger i det åbne land, mens der for boliger i byzone kun må påføres en skyggetid på under 1 time om året. Der vil blive sat udstyr på vindmøllerne, som holder styr på hvor mange timers skyggetid, der allerede er påført, også vil den pågældende vindmølle stoppe, når de 10 timers skyggetid er påført. Eurowind tilbød, at ejerne af de berørte ejendomme kunne ringe, hvis de har et særligt behov for fred fra skygger ved en særlig anledning.

Jørgen Hammer Sørensen samlede op og opfordrede til at indsende høringssvar.