



Teknik og Byg

Postadresse:
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro
Tlf. 97 11 30 00
raadhus@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Journalnummer:
05.01.08-P20-2-18

Ref.: Sanne Kyndi Skovmose
Direkte tlf. 97113711
sajen@mariagerfjord.dk

Dato: 8.6.2020

Notat om ledningsejernes pligt til at afholde udgifter til vejarbejder og ledningsomlægning – Vestergade, Mariager

Nedenstående notat er udarbejdet i forbindelse med anlægsprojektet vedrørende omlægningen af pigsten i Vestergade, Mariager, for at belyse ledningsejernes pligt til at afholde udgifter til vejarbejder og ledningsomlægning

På møder med ledningsejerne om arbejderne, har nogle af ledningsejerne opponeret imod at afholde dele af fællesudgifterne i projektet, som eksempelvis udgifter til byggeplads, fotoregistrering af huse (for revnedannelser), rystemålere og geoteknik. Der er herudover opponeret imod at bruge samme entreprenør til arbejderne.

I Vestergade er der registreret:

- Kloakledning (Mariagerfjord Vand A/S)
- Vandledning (Mariager Vand a.m.b.a.)
- Fjernvarmeledning (Mariager Fjernvarme a.m.b.a.)
- El
- Gadelysregulering
- Kabeltv
- Fibernet

Vestergade er registreret som en offentlig vej, hvorfor ledningerne i vejen ligger efter vejlovens gæsteprincip, som er anført i vejlovens § 77.

1. Gæsteprincippet

Vejlovens gæsteprincip indebærer, at ledningsejer kan have ledninger liggende vedlagsfrit i offentligt vejareal mod at ledningsejeren betaler arbejder på ledningerne, og om nødvendigt flytning af ledninger, i forbindelse med arbejder, der iværksættes



af vejmyndigheden inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage, jf. vejlovens § 77, stk. 1.

Vejmyndigheden kan varetage saglige og proportionelle formål efter vejloven, jf. Søren Mørup i TfL 2010.139. Ved omlægningen af pigsten varetager vejmyndigheden et sagligt formål, idet omlægningen af pigstenene varetager et nødvendigt vedligeholdelsesformål. Da de planlagte arbejder ikke går udover hvad der er rimeligt og nødvendigt i vedligeholdelsesøjemed, må arbejderne anses for proportionelle.

Begrebet i vejlovens § 77 "arbejder på ledningerne" er blevet klarlagt i taksationskendelse af 23. april 2018 (MAD 2018.220).

Taksationskommissionen anfører i afgørelsen, at *"for så vidt angår spørgsmålet om, hvilke omkostninger ledningsejerne skal bekoste, finder Taksationskommissionen, at ledningsejernes betalingspligt efter gæsteprincippet i vejlovens § 106, stk. 1, ikke kan begrænses til udgifterne ved det egentlige gravearbejde, men i udgangspunktet omfatter alle typer af udgifter, der må anses for nødvendige for ledningsomlægningerne."*

I forhold til udgifterne gælder det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip. Det vil sige, at kommunen ikke kan pålægge ledningsejerne andet end rimelige udgifter til anlægsprojektet. Kommunen vil eksempelvis ikke kunne pålægge ledningsejerne udgiften til at ændre belægningen til en dyrere belægning af æstetiske hensyn.

2. Kommunens koordinationspligt

Kommunen kan alene kræve, at ledningsejerne tager del i udgifterne til vejarbejderne, såfremt at kommunen som vejmyndighed har overholdt sin koordinationspligt. Det fremgår af vejlovens § 79, stk. 2., at *"vejmyndigheden skal så tidligt som muligt drøfte et planlagt arbejde med ledningsejeren med henblik på at undersøge, hvordan arbejdet kan tilrettelægges på den mest hensigtsmæssige måde for vejmyndigheden og ledningsejeren."*

Hvis der ikke kan opnås enighed mellem vejmyndighed og ledningsejer kan vejmyndigheden efter at have meddelt ledningsejeren, at det planlagte arbejde påbegyndes, gennemføre arbejdet og kræve nærmere bestemte ledningsarbejder udført af ledningsejeren, jf. vejlovens § 79, stk. 3.

3. Udførelse af arbejdet

Ledningsejeren udfører eller foranlediger som udgangspunkt selv arbejderne på egne ledninger. Kommunen kan dog kræve selv at udføre arbejderne, hvis der er behov for koordinering af arbejderne med andre arbejder på vejarealet, eller hvis



ledningsejeren ikke overholder vilkår stillet i forbindelse med en tilladelse eller hvis arbejdets udførelse kræver særlig faglig ekspertise, jf. vejlovens § 78, stk. 2.

I Vestergade er der behov for koordinering, idet der er flere ledningsejere involveret, og nogle af ledningerne skal flyttes til en anden placering. Herudover kræver nedlægning af pigsten en særlig ekspertise, som kommunen skal sikre anvendt.

4. Konklusion

På baggrund af ovenstående redegørelse, kan Mariagerfjord Kommune kræve at alle ledningsejere deltager i vejarbejdet med hjemmel i vejlovens gæsteprincip.

Kommunen kan kræve at ledningsejerne tager del i alle proportionelle udgifter i projektet, samt at kommunen i en vis udstrækning kan kræve at udføre bestemte arbejder. Ledningsejerne vil dog kunne anvende egen entreprenør til selve arbejdet med ledningerne.

Hvis ledningsejerne er uenige i udgiftsfordelingen og de medtagne udgifter, kan de klage til transportministeren.

/Sanne Kyndi Skovmose