

Bilag 1: Høringsnotat

Indkomne bemærkninger fra lodsejere til forslag til indsatsprogram for vandløb i vandplan 3

Tovdal Kildebæk 1

Lodsejer vurderer, at der ikke er hindringer for eventuel fiskemigration i vandløbet og derfor egentlig ikke nogen nødvendighed at udføre ændringer.

Vive Møllebæk 1

Lodsejer beskriver observationer af bækkens variation i dybde og plantevækst og at de ser mange hurtige fisk i bækken. Der er generelt meget strøm i vandet. Når det har regnet bliver vandet rødligt.

Vive Møllebæk 2

Lodsejer mener, at problemerne skyldes sandaflejringerne, og at hele bækken skal håndskovles ned til grusbund. Mener at der sker hyppig overløb med kloakvand.

Vive Møllebæk 3

Lodsejer mener, at som det er nu, er Vive Møllebæk et godt og tilsyneladende rent vandløb, hvor der aktuelt er både ynglende ørred og hundestejler i bækken. Der er en god bund og stedvis bundvegetation. De tiltag der planlægges for forbedring af Vive Møllebæk, må og skal være skånsomme tiltag for vandløbet og omgivelserne, og som virkelig giver forbedringer for både vandløbets diversitet af såvel, vegetationen, fisk, og vanddyr, og andre dyr som insekter og fugle, og vildt, og meget gerne også til glæde for dem som bor i naturen omkring vandløbet.

Vive Møllebæk 4

Pastoratet Vive-Hadsund har ingen bemærkninger til planerne.

Hodal Bæk 1

Lodsejer synes, at der er lavet nok ud for dennes ejendom, og er ikke interesseret i at der skal ske mere der, specielt ikke hvis det hæver vandstanden.

Lodsejer mener at der er kommet meget mere vand ved store regnhændelser og mener ikke at forsinkelsesbassiner virker efter hensigten.

Hodal Bæk 2

Lodsejere beretter at ved kraftig eller langvarig regn går bækken over sine bredder, og der opstår "floder" på græsplænen nederst i haven.

Endvidere gøres opmærksom på, at når dette sker, er vandet i bækken meget skummende og virker ikke specielt rent.

Hodal Bæk 3

Der hvor Hodal Bæk forlader banen, og går ind igennem vores mark/eng kunne man måske godt lave en mindre genslyngning af bækken.

Hodal Bæk 4

Lodsejere ejer ikke de sidste 3 meter ned til Hodal Bæk, som er ejet af lodsejeren på

modsatte side. Han kan dog stadig blive berørt, men i så fald vil han høre fra os. Han har ingen indvendinger mod planen som sådan.

Hodal Bæk 5

Lodsejer er meget frustreret over at opleve at fisketrappen igen er med i en plan. Er imod at der laves noget på hans jord og at er meget skeptisk i forhold til om der vil blive lavet noget fornuftigt denne gang. Han refererer til 2013, hvor der blev projekteret en genslyngning af bækken kun på hans jord. Han mener at daværende projekt skulle have inddraget haverne ovenfor også.

Maren Møllebæk 1

Er ikke bekymret og har ikke indsigelser mod projektet. Han vil dog gerne at afvandingsevnen ikke forringes fra det opdyrkede land. Vandløbet har vist en del drænvand tilknyttet. Vandløbet ligger mere som en dyb grøft, på nær på det sidste stykke i engen. Der er stort fald, næsten styrt-agtigt og der ligger større sten til at holde på vandløbet. Han har vedligeholdt vandløbet.

Maren Møllebæk 2

Vedrørende Østerskov Bæk (tilløb fra syd til Maren Møllebæk). Bor på Sjælland og har stedet som skovbrug/fritidssted og ringer fordi han blot var interesseret i at høre hvad det går ud på. Han kan se små fisk i vandløbet. Han synes det lyder spændende.

Hvarre-lundgård Bæk 1

Han har ingen indvendinger mod planen, men ringer fordi det er et i/s selskab der ejer matriklen. Ifl vores ejeroplysninger er det dog han som hovedejer + to andre medejere som ejer. Medejerne har dog ikke fået brev. Dette er uproblematisk.

Hvarre-lundgård Bæk 2

Vil hører hvad det handler om, og om der er tænkt på noget konkret, men er ikke imod.

Hjulrenden 1

Ejer marken hvorunder det rørlagte vandløb løber. Han mener at røret fungerer fint og det har været der i 40 år så det er der ikke grund til at ændre på, men bemærker at tilløb til Sindholtgrøften trænger til vedligehold.

Hjulrenden 2

Formanden for Grundejerforeningen Søndergårde ringer. Han fortæller at de har fået at vide af MFV at de skal holde sig 5 meter fra regnvandssøen og at de meget gerne vil beholde stien der går vest rundt om søen. Men han er positiv overfor en indsats.

Hou Møllebæk 1

Ejer matriklen hvor de to spærringer (AAL-9150 og AAL-9560) i Hov Møllebæk ligger. Han beskriver den ene som et styrt på ca. en halv meter, og den anden som en indkørsel hvor vandet løber diffust under. Der er ikke et synligt rør. Kommunen må gerne gøre noget ved dem, hvis vi ikke ødelægger hans fine naturområde.

Onsild Å 1

Formand for digelauget i Onsild Enge og ringer både på vegne af sig selv og laget. Laget vil gerne inddrages i evt projekter. De er positive og interesseret i at bevare og forbedre vandmiljøet og kvaliteten i vandløbet. Fortæller også om omfartsvejen og MFV's interesse dernede. Lauget vil hellere ha natur.

Onsild Å 2

Henvendelse fra Fyrkat Blomster som allerede har problemer med for meget vand i/omkring drivhusene, og som derfor håber at der vil blive taget hensyn hertil og at evt slyng føres væk fra ejendommen.

Onsild Å 3

Ejer gør opmærksom på at der er fundet en fredet orkide på matriklen.