

HELBERSKOV,
HAVNØVEJ 83.
ANNE-BENTE OG TRYGGVE FOSSE.

HØRINGSSVAR :

1

I kommun-eplantillæg nr 10 ; Vindmølleplanlægnig står der i Retningslinje 2.5.8 : Vindmøller i forhold til natur, at man under planlægning skal sikre at tilstanden af de beskyttede områder ikke ændres, hverken i anlægsfasen, eller under driftsfase.Hvordan sikrer man Als Enge og Natur -2000 område, som ligger kun en vejbræde fra de ansøgte vindmøller, gennem grundvandssænkning, og etablering af transportveje i anlægsperioden?

2

Hvornår kan man forvente at Habitatplan vil være færdig? I kommunens retningslinjer 2.5.4 (Potentiel testplads Vest for Helberskov. Står der : Idet området grænser op til Natura-2000 område 14, Ålborg bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord, skal der udarbejdes en habitatreddegørelse **forinden arbejdet med VVM / Miljøkonsekvensrapport igangsættes.**

3

Når kommunen nu har opfyldt kravet til vedvarende energi til strømforbrug, kan man så forsvare at gøre så stor inngripen i sårbar natur, ved at plassere kæmpevindmøller i en smal korridor mellem Natur-2000 område, kystbeskyttelsessone, fredskov og kirkebeskyttelsesområde?

4

Der ansøges at stille op vindmøller der er 180 meter høje. Møllerne er ikke prototypemøller men 200-meters høje møller, hvor man forkorter tårnhøjde, men beholder rotor og vingespænd. Har kommunen så god nok information om støyresultater/ beregninger, effektresultater eller reelle miljøkonsekvenser . Er hensikten kun fortjeneste for lokalt firma, til trods for ekstra stort gene for naboer?

5

Vedlagt kort over området viser særlig sårbare områder. Det vil få store negative konsekvenser for det estetiske landsbybillede, for det rige fugleliv , for naturen generelt og for befolkningens trivsel. Kortet viser også hvordan ansøgelsen går ind i kystbeskyttelsesområde og i kirkebeskyttelsesområde.

6

Jeg frykter at området vil bli mindre attraktivt for tilflyttere, turister og for sommerhusejere. I næste omgang kan det føre til affolkning. Jeg kan ikke se at det vil gavne kommunen.

7

Jeg er bekymret over den forventede støy. Både høyfrekvent og lavfrekvent. Det har vist sig at vindindustriens beregninger af støygene er undervurderet (Klager og ekspertuttalelser). Når dertil Vindbekendtgørelsen tillader altfor høyt støygene , er det for mig uforståelig at kommunen vælger den mindst mulige afstand fra mølle til nabo. Andre kommuner i Jylland har valgt en støygrænse der tar hensyn til befolkningen (eksempelvis Ikast/ Brande og Varde).

8

Når kommunen ikke selv har områder der er egnet til at opføre vindmøller, må man efter mit skøn , lede efter alternativ:

Købe andele i havmølleparker, eventuelt fra andre kommuner der allerede har etablert vindmølleområder. Sanering af gamle vindmøller, og bygge nye mere effektive, hvis behovet er til stede.

Det må være mulig at forholde sig til den nasjonale politik , at redusere antal møller fra over 4000 til 1830.

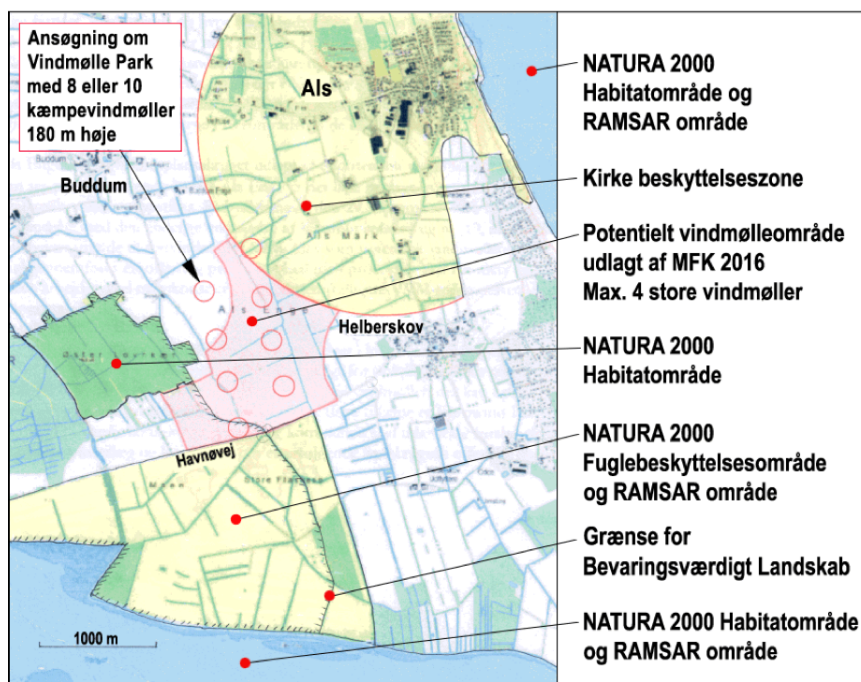
9

Nord-Sjælland har sagt nei, da de har for smukke områder til at etablere vindmøller , har vi ikke det?

Jeg kender til at Sjælland bruger mange penge til markedsføring af området for turisme. De ønsker i større grad at konkurrere med Jylland. De ved der er god økonomi i den næring.
Når Mariager kommune har hvad der efterspørges, hvorfor så risikere at ødelægge det?

10

Til sidst : Kommunen kan afvise at give tilladelse til projektet ud fra miljø-og planlægningsmæssige begrundelser. Det vil jeg da inderlig håbe at kommunen vælger at gøre.



Fuglebeskyttelses-, Habitat- og Ramsarområder er styret af 'Habitatbekendtgørelsen' (BEK nr 1595 af 06/12/2018)

§1 Stk. 3. Bekendtgørelsen fastsætter **bindende forskrifter** til myndighederne om planlægning og administration, der berører internationale naturbeskyttelsesområder i henhold til EF-habitatdirektivets artikel 6, stk. 3 og 4, og Ramsarkonventionens artikel 3, stk. 1.

En hovedhjørnesten i Natura 2000-beskyttelsen er, at myndighederne i deres administration ikke må gennemføre planer, projekter eller lignende, der kan skade de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for at beskytte.

Myndighederne skal vurdere alle planer og projekter, som kan påvirke et Natura 2000-område. Hvis planen eller projektet kan skade området, **eller der er tvivl herom**, kan planen eller projektet ikke vedtages.

Bevaringsværdigt Landskab (er defineret i Kommuneplantillæg nr. 21)

Udpegningerne betyder, at uanset hvor i kommunen, der ønskes gennemført projekter, skal det altid ske på en måde, så ændringerne tilpasses landskabets karakter.

Det uanset, om der er tale om byudvikling, opførelse af nyt landbrugsbyggeri, andet byggeri eller tekniske anlæg, eller at der ønskes gennemført skovrejsning, vådområdeprojekter eller andre udviklingsprojekter i det åbne land

Kystlandskab Hele vort område fra Als Enge og ud til kysten er i øvrigt defineret som 'Kystlandskab' i Kommuneplantillæg nr. 21. Kommuneplantillægget nævner bl.a. :

"I dette landskab er der en interesse for at opretholde landskabet med en meget enkel og relativ åben karakter, så landskabets fortælling om den opdyrkede havbund fortsat formidles i landskabets karaktertræk"