

## Bilag 2

### Overblik over de to mest anvendte metoder for ukrudtsbekæmpelse

	Waterkrack kogende vand	FM3 damper
<b>Fordele</b>		
Ingen Brandfare	x	x
Tæt på bygninger	x	x
Gode referencer	x	
Simpel og anerkendt teknologi	x	x
Bekæmper kun hvor der er planter	x	
Slider ikke på belægning	x	x
Ikke vejrafhængig	x	x
er ikke så følsom over for ujævnt terræn	x	
Lavt vandforbrug		x
Lavt Co2 udledning		x
Dansk producent		x
Mindre investering		x
Ingen omkostninger til virkemidler	x	x
Kræver ingen certifikater og indberetninger	x	x
<b>Uemper</b>		
Avanceret teknologi	x	
Skal Tanke vand flere gange i løbet af arbejdsdagen	x	
Større Co2 udledning	x	
Er mere følsom over for ujævnt terræn		x
Bekæmper hele arealet		x
Skal suppleres med mekanisk bekæmpelse	x	x
Stor investering	x	
<b>Investering</b>		
<b>Termisk udstyr</b>		
Købspris	1.200.000	300.000
Scrapværdi	200.000	28.000
Afskrivningstid	7 år	5 år
Timeforbrug 5-8 behandlinger årligt afhængigt af metode	800 t	900 t
Reparation	20.000	20.000
Brændstof forbrug	7 ltr/t	4 ltr/t
Vand	270.000 ltr./år	50.000 ltr./år
Afkalkning	2 ltr/t	0,4 ltr/t
Kostpris termisk udstyr	350 kr/t	125 kr/t
<b>Redskabsbærer med feje/sug/børste</b>		
Købspris	725.000	725.000
Scrapværdi	72.500	72.500
Afskrivningstid	7 år	7 år
Timeforbrug	1200 t	1200 t
Reparation/slid dele	50.000	50.000
Brændstof forbrug	5 ltr/t	5 ltr/t
Forsikring+ Vægtafgift	10.000	10.000
Kostpris Redskabsbærer	160 kr/t	160 kr/t
<b>Personale</b>		
Kostpris personaleomkostninger	275 kr/t	275 kr/t
Termisk udstyr	280.000	112.500
Redskabsbærer	112.000	144.000
Mekanisk (redskabsbærer)	48.000	48.000
Personale omkostning	302.500	330.000
Usikkerhed	32.500	40.500
Omkostning årligt ved mekanisk/termisk indsats	775.000	675.000
Nuværende budget	325.000	325.000
Meromkostning ved afvikling af pesticider og gas	450.000	350.000