



Aktieselskabet
Advokaterne Amtmandstøften

Anne Mette Ovesen
Erik Bo Sørensen
Mogens Pahl Christensen
Palle Møller Jørgensen
Jens H. Bech

Mariagerfjord Kommune
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro

Olav Pedersen
Jesper Baden Andersen

Møderet for landsret og højesteret
Aut. bobestyrer

Att.: Jens Peter Neergaard Rasmussen

Den: 18. maj 2020

Jour.nr.: 13-48662-94

Sekr.: Stine Sand Langagergaard

e-mail: ssl@amtmandstøften.dk

Direkte tlf. 98964405

**Vedr.: Expropriation på matr.nr. 8L Falslev By, Falslev, beliggende Hadsundvej 122,
9550 Mariager.**

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Bent Holt skal jeg hermed gøre indsigelse imod den ønskede expropriation.

Der er tale om et ikke ubetydeligt indgreb i Bent Holts ejendomsret, og det er tilmed unødvendigt, eftersom der er andre muligheder,

Primært har man fra kommunens side ønsket at få pålagt ejendommen en servitut, hvorefter man kunne benytte såvel vej på matr.nr. 2A, Blæsborg, Falslev, som størstedelen af matr.nr. 8L, Falslev By, Falslev til grødeoptagningsplads. For Bent Holt er der tale om et så betydeligt indgreb, som forhindrer ham i store perioder af året at råde over sin egen ejendom. Det drejer sig om såvel vejen som det areal, hvor kommunen dels anbringer sine redskaber og containere, samt den optagne grøde. Derfor er det Bent Holts opfattelse, at det ikke er tilstrækkeligt med en servitutbestemmelse, men expropriation må bestå i, at arealet og ejendommen som sådan exproprieres til kommunens brug, og dermed betales der også erstatning herfor.

Det er imidlertid også Bent Holts opfattelse, at det ikke er nødvendigt at foretage nogen expropriation af hans ejendom til grødeoptagning, idet der er andre ikke undersøgte muligheder langs åen. Det tjener således ikke almenvellet, og er ikke tvingende nødvendigt, hvorfor en expropriation ikke lader sig gennemføre, idet dette vil være i strid med grundloven.

Det er Bent Holts helt klare opfattelse, at der ikke har været foretaget de fornødne undersøgelser for en alternativ placering. Det vil sige for en bedre placering end på Bent Holts jord.

Havnegade 18 • 9850 Hirtshals • Telefon 98941800

Amtmandstøften 3 • 9800 Hjørring • Telefon 98922911

Giro 643-5238 • Danske Bank reg.nr. 9206 konto nr. 4745500420 • CVR-nr. 20 87 99 04

E-mail: advokaterne@amtmandstøften.dk • www.advotoft.dk • Sikker mail: digital@amtmandstøften.dk



Advokaterne Amtmandstoft

På hans ejendom er der imidlertid også et areal som betegnes som matr.nr. 2D Blæsborg, Falslev. Det er også beliggende op mod åren og er beliggende på begge sider af åen lidt nord fra det sted, hvor man ønsker at etablere en grødeplads. Adgangen til areal af 2D Blæsborg, Falslev er øst for åen, og vil være ganske udmærket egnet til grødeoptagningsplads. Adgangen til dette område vil også kunne ske gennem vejadgang på matr.nr. 5 mv. Vejadgangen bliver tilmed lidt nemmere, og der er ikke behov for at råde over så stort et areal, som man agter at gøre på matr.nr. 8L og 2A. Alene vejarealet der ønskes benyttet, er på 1.500 m².

Ifølge oplægget ønsker man at pålægge en servitut om grødeoptagningsplads på i alt 1.000 m². Den oprindelige tilladelse, efter naturbeskyttelseslovens §3, omfattede kun 300 m², og var i sin tid søgt af Aarhus Amt, der på daværende tidspunkt havde pligt til grødeskæring.

Det skal for Bent Holts side gøres gældende, at man ikke fra kommunens side har gjort tilstrækkeligt for at undersøge alternative anbringelsesmuligheder, og dermed undersøge mulighederne for at lave grødeoptagningen, samt opbevaringen heraf på en mere hensigtsmæssig måde. Kommunen har efter Bent Holts opfattelse aldrig undersøgt mulighederne for at etablere grødepladsen på et nedlagt jernbaneareal.

Det er ikke underbygget, at der er foretaget andre undersøgelser eller forsøg på placeringen af såvel flydespærring som grødeopbevaringsplads.

Det er således grundlæggende Bent Holts opfattelse, at almenvellet ikke kræver, at der etableres en grødeoptagningsplads netop på hans grund, idet der er alternativer og ikke undersøgte muligheder, som ville være mere nærliggende og mindre indgribende overfor grundejeren.

Der er ikke nogen særlig begrundelse for, at almenvellet interesser opfyldes bedst og entydigt ved at gennemføre en expropriation overfor Bent Holts matr.nr. 8L og 2A.

Jeg skal naturligvis også gøre gældende, at der ved en gennemførelse af expropriation vil blive krævet erstatning, og at denne ønskes forelagt taxationskommissionen.



Aktieselskabet

side 3

Advokaterne Amtmandstøften

Fra kommunens side kunne man i stedet for at indlede en expropriation overveje mulighed for at købe den del af Bent Holts ejendom, der er beliggende øst for åen, eventuelt hele matr.nr. 2D.

Med venlig hilsen

Olav Pedersen
(Elektronisk post uden underskrift)