

EKSPROPRIATIONS PROTOKOL

vedr.

etablering af grødeoptagningsplads ved Kastbjerg Å
Åstedsforretning afholdt den 23. april 2020

I anledning af påtænkt ekspropriation vedrørende etablering af grødeoptagningsplads ved Kastbjerg Å tæt ved udløbet i Mariagerfjord blev der afholdt åstedsforretning med henblik på ved ekspropriation at erhverve de nødvendige rettigheder for Mariagerfjord Kommune til at etablere grødeoptagningspladsen. Ekspropriationen påtænkes gennemført med hjemmel i § 71 i Vandløbsloven.

Åstedsforretningen blev afholdt efter proceduren i Vejlovens §§ 100-101.

Tid og sted for åstedsforretningens afholdelse blev offentliggjort den 24.03.2020.

De i Arealfortegnelse nr. 1 af 3. marts 2020 anførte ejere og brugere, der er omfattet af ekspropriationen, var indvarslet til åstedsforretningen.

De under åstedsforretningen truffede aftaler i forbindelse med den påtænkte ekspropriation blev indgået under forbehold af ekspropriationens fremme på det under åstedsforretningen foreliggende grundlag og under forbehold af politisk godkendelse.

Fremlagt ved åstedsforretningen var Arealfortegnelse nr. 1 af 3. marts 2020 og Ekspropriationsplan nr. 1 af 3. marts 2020.

For kommunen mødte:

Jens Peter Neergaard Rasmussen
Jørgen Hammer Sørensen
Søren Henriksen (landinspektør, LE34)

For ejeren mødte:

Ejeren selv, Bent Holt
Advokat Olav Pedersen, Advokaterne Amtmandstøften
Ejers bror

Lb.nr. 1 Hadsundvej 122, 9550 Mariager

matr.nr. 2a Blæsborg, Falslev og matr. nr. 8I Falslev By, Falslev

Ejer: Bent Holt

Hadsundvej 122

9550 Mariager

Åstedsforretning d. 23. april 2020.

Vi mødtes ved ejerens hus, og gik derefter samlet ned til grødeoptagningspladsen, hvor forretningen påbegyndtes. Ejeren blev indledningsvis gjort bekendt med projektet og den påtænkte ekspropriations nærmere omfang. Der er tale om, at Mariagerfjord Kommune via ekspropriation ønsker at sikre sig retten til også fremover at kunne råde over den allerede etablerede grødeoptagningsplads ved åen. Rettighederne der ønskes erhvervet sker ved pålæg af servitut på ejendommen.

Ejeren blev gjort bekendt med indvarslingen, og kommunen redegjorde for proceduren for ekspropriationen.

Kommunen:

- fortalte at grødeoptagningspladsen er meget vigtig for kommunen. Der er tale om, at grødeskæring skal ske tæt på fjorden, og at åens forløb, strømforhold og vandføringsevne det pågældende sted gør det til den bedste placering for grødeoptagningspladsen.

- fortalte hvordan grødeskæring foregår med optag af grøde fra gravemaskine og bortkørsel af den afskårne grøde via lastbiler.

- oplyste at der forventes grødeskæring 3 gange om året iht. regulativet for åen.

- oplyste at der ikke må skæres grøde efter d. 15. september. Pladsen rømmes således senest efter dette tidspunkt.

- oplyste at man har undersøgt alternative placeringer, og også prøvet at skære grøde andetsteds, men at erfaringen viste, at det ikke var brugbare alternativer, navnlig på grund af åens forløb og strømforhold disse steder.

- oplyste at en løsning med nedsænkning af gitter eller lign. ikke er brugbar, da det vil få karakter af en egentlig spærring for fiskene, og det må kommunen ikke efter lovgivningen.

- oplyste at oplæg af sand langs å-brinken er en del af den vedligeholdelse af vandløbet som bredejerne skal tåle efter vandløbslovgivningen.

- oplyste at det kræver politisk behandling hvis man skal købe arealet frem for at lægge er servitut på, og at kommunen ikke kan købe mere areal end der er nødvendigt for at realisere formålet med projektet, nemlig grødeskæringen.

- spurgte ejeren om en frivillig aftale er mulig at indgå, såfremt kommunen køber arealet. Kommunen tilkendegav, at man stadig gerne vil lave en frivillig aftale ud fra de betingelser, som kommunen har med lodsejerne ved øvrige grødeskæringspladser.

Ejeren:

- spurgte til omfanget af benyttelsen af grødeoptagningspladsen. Kommunen svarede, at pladsen benyttes i forbindelse med de 3 årlige grødeskæringer, og der er brug for at være på pladsen i 2-3 uger i forbindelse med hver grødeskæring.

- fremhævede at arealet på pladsen var større end det areal, som amtet opererede med da de var myndighed. Kommunen svarede, at det ikke kunne læses ud af den gamle amtsaftale.

- spurgte om man havde undersøgt alternative placeringer af grødeoptagningspladsen ordentligt, og om man havde undersøgt alternativer efter år 2009.

- oplyste, at grødeoptagningspladsen kræver tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

- oplyste at det påtænkte indgreb er så intensivt, at han ønsker at kommunen erhverver arealet i stedet for blot at lægge en servitut på.

- spurgte til etablering af cykelsti på Hadsundvej og foreslog i den forbindelse, at man når man lavede cykelstiens krydsning af broen hen over åen, evt. kunne sætte nogle gitre ned i åen således grøden blev holdt tilbage.

- spurgte til oplæg af sand langs brinken.

- oplyste, at han måske gerne vil indgå en frivillig aftale, hvis kommunen køber arealet.

- spurgte om gammelt nedlagt jernbaneareal på den østlige side af åen ikke kunne bruges. Arealet blev besigtiget. Kommunen oplyste ved besigtigelsen, at arealet ikke er egnet til grødeoptagning, især på grund af vanskelige adgangsforhold, stejle skråninger og blød bund ved åbrinken

- Ejeren spurgte om kommunen kunne lave et kort over hans ejendoms jordtillæggende.

Indgåede aftaler:

Ejeren og kommunen blev enige om at indgå aftale om brug af eksisterende grødeoptagningsplads til grødeskæring i 2020 på de samme vilkår, som har været gældende i den seneste aftale mellem parterne. Kommunen kvitterede for denne accept, og det blev aftalt at der efterfølgende sendes en mail fra kommunen med bekræftelse på aftalen.

Kommunen sender et kort over ejendommens jordtillæggende.

Forretningen blev herefter afsluttet.